Раздел 1. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Лекция 2. Предпосылки и специфика становления дисциплины

Идеи социального неравенства в социальной мысли до возникновения социологии. Зарождение идей о природе отношений между людьми, о расслоении на богатых и бедных. Платон (428-348гг. до н.э.). Аристотель (384-322гг. до н.э.). Обсуждение проблем неравенства и социальной справедливости в эпоху Возрождения и Новое время. Никколо Маккиавелли (1469-1527гг.). Томас Гоббс (1588-1679гг.). Жан Жак Руссо (1712-1778гг.). Народные революции Х1Х века. Утопические социалисты. Клод Сен-Симон (1760-1825гг.).
 Зарождение социологии. Теория классов Карла Маркса (1818-1883гг.) и становление стратификационной теории. Критерии социального класса по Марксу. Причины возникновения классов. Учение о двойственном разделении труда как первопричине социального расчленения людей. Борьба между классами – источник социального развития общества. «Класс в себе», «класс для себя». Классовая сознательность. Классовая солидарность. Классовый конфликт.
 Концепция естественно-органического учения о классах Герберта Спенсера (1820-1903гг.). Людвиг Гумплович (1838-1909гг.) о классах как естественном порождении господства сильной расы. Историческая схема возникновения классов Вернера Зомбарта (1863-1941гг.). Теория классов, выделяемых на основе социальных рангов, Рене Вормса (1869-1926гг.). Карл Каутский (1854-1938гг.) и другие сторонники распределительной теории классов.
 Макс Вебер (1864-1920гг.): классический этап развития социологии неравенства. Вебер о критериях социального класса. Три взаимодействующих фактора социального неравенства: собственность, власть и престиж. Рынок как определяющий аспект классовой ситуации, класс как совокупность людей, находящихся в одной классовой ситуации. Класс как порождение капитализма. Классовый состав капиталистического общества по Веберу. Признание Вебером классовых антагонизмов и его подход к способам их решения. Учение Вебера о статусных группах. Теория власти. Ресурсы обладания властью как основа позиционирования в классовой и статусной иерархии. Место партий в веберовской трактовке социального неравенства.
 Стратификационные теории 1920-1980-х гг. П.Сорокин о социальном пространстве социальной стратификации. Вклад Т.Парсонса в теорию стратификации. Развитие У.Муром и К.Девисом функциональной концепции социального неравенства.
 Американская школа эмпирических исследований стратификации. Роберт Линд и его «Middletown» (1930г.). Исследование под руководством Ллойда Уорнера в второй половине 1930-х гг. социальной стратификации в городской общине Новой Англии «Yankee City». Разработка Уорнером первого «Standard Index of Status Characteristics». Психологические и непсихологические критерии классовых различий. Построение стратификационных иерархий на основе классификации профессий.
 Западноевропейские эмпирические исследования стратификации. Кембриджская группа (Джон Голдторп, Дэвид Локвуд, Фрэнк Бичхофер, Дженифер Платт). Эмпирическая проверка и опровержение идеи слияния рабочих высокотехнологичных производств со средним классом (1969г., трехтомное издание результатов исследования «Тhe Affluent Worker»).
Развитие неомарксистского и неовеберианских подходов к проблемам социального неравенства в 1970-1980-е годы. Неомарксисты о собственности и контроле, новом рабочем классе. Неомарксист Э.О.Райт о социальных классах современного западного общества. Неовеберианцы и их вклад в теорию стратификации – развитие властного подхода, историзм, анализ статусных различий. Концепция социального класса неовеберианца Джона Голдторпа и его схема классовой дифференциации современного британского общества. Теории социального неравенства в обсуждениях на пороге ХХ1 века. Подход Дэвида Грусского других американских авторов к категории «класс» и классовому анализу современного западного общества модель социальных классов как занятий; критика этой концепции другими социологами. Идеи Эйджа Соренсена относительно оснований классового анализа (альтернативная теория экономической ренты); обсуждение его концепции Э.О.Райтом и Д.Голдторпом. Зигмунт Бауман и Ульрих Бек о новой, неклассовой системе социальных различий между людьми в постиндустриальном, постмодернистском обществе. Неравенство на основе стиля потребления и стиля жизни.

Социальная стратификация (от [лат.](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) stratum − слой и facio − делаю) — одно из основных понятий [социологии](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F), обозначающее систему признаков и критериев социального расслоения, положения в обществе; [социальную структуру](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0) общества; отрасль социологии.

Термин «стратификация» вошёл в социологию из [геологии](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) (точнее, [стратиграфии](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F)), где он обозначает расположение пластов земли. Но люди изначально уподобляли существующие между ними социальные дистанции и перегородки слоям земли, этажам расположенных зданий, предметов, ярусам растений и т. п.

Социальная стратификация — это деление общества на специальные слои ([страты](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B0_%28%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%29)) путём объединения различных социальных позиций с примерно одинаковым социальным статусом, отражающее сложившееся в нём представление о социальном неравенстве, выстроенное по горизонтали ([социальная иерархия](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%8F)), вдоль своей оси по одному или нескольким стратификационным критериям (показателям [социального статуса](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%81)). Деление общества на страты осуществляется исходя из неравенства социальных дистанций между ними — основное свойство стратификации. Социальные страты выстраиваются вертикально и в строгой последовательности по индикаторам [благосостояния](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), [власти](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C), [образования](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5), [досуга](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B3), [потребления](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5).

В социальной стратификации устанавливаются определённая социальная дистанция между людьми (социальными позициями) и формируется иерархия из [социальных слоев](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B0_%28%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%29). Таким образом, фиксируется неравный доступ членов общества к тем или иным социально значимым дефицитным ресурсам путём установления на границах, разделяющих социальные страты, социальных фильтров. Например, выделение социальных слоёв может осуществляться по уровням [доходов](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B4), образования, власти, потребления, [характеру труда](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B0), проведению [свободного времени](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F). Выделенные в обществе социальные слои оцениваются в нём по критерию социального [престижа](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%B6), выражающего социальную привлекательность тех или иных позиций.

**Вводные замечания исследования социальной структуры и стратификации в российской дореволюционной,** советской и постсоветской социологии примечательны в нескольких отношениях. В дореволюционной России (т.е. до 1917 г.) уже с конца 60-х гг. прошлого столетия проблематика классов и сословий, можно сказать, составляла ядро социально-философского и социологического мышления.

Если немецкую социологию тех лет отличает рационализм в анализе социальных изменений, общественного развития (Вебер, Теннис), французскую - особое внимание к стабилизирующим и скрепляющим общественный организм функциям культуры (Дюркгейм и его школа), английскую - интерес к социально-историческому анализу (Тойнби), то в русской социологической традиции акцент переносится на проблематику социального расслоения. Возможно, это как-то связано с социокультурной доминантой общиной, извечными проблемами, каковые приводили к поискам причин противоборства социальных интересов. Несомненно, что сильнейшее влияние оказывали социал-демократы, марксисты, поскольку в теории Маркса именно классовая борьба есть движущая сила истории. В полемике с марксистами формировались и другие направления, опять же центрирующие внимание на или проблемах распада сельской общины в годы столыпинских реформ.

Не случайно Питирим Сорокин вошел в классику мировой социологии в том числе и благодаря своему фундаментальному труду о социальной стратификации и социальной мобильности. В первые годы советской власти проблематика социальной структуры становится полем острой идеологической полемики и позже влечет репрессии под лозунгом . Понятно, что объективные исследования социального расслоения становятся практически невозможными, да и вообще социология объявляется .

В период 50-60-х гг. возрождение социологических исследований именно в рассматриваемой области остается под наиболее жестким идеологическим контролем, так как формула социальной структуры - два класса (рабочие и крестьяне) плюс прослойка интеллигенции - абсолютна и сменялась лишь очередными партийными установками о , социалистического общества. Чтобы продвигаться в познании действительной структуры общества, состава социальных слоев и групп, советским социологам требовались не только знания (доступ к западной литературе был весьма ограничен), но и мужество, возможно в большей мере, чем, например, исследователям семьи или бюджетов времени. Между тем, несмотря на идеологические шторы и прямое давление партийных установок, начиная с 60-х гг. исследователи социальной структуры мало-помалу расшатывали официальные каноны. Данные эмпирических исследований противоречили им. В свойственной тому времени манере маскировки реальности, изобретая идеологически приемлемые словосочетания, исследователи социальной структуры приближались к научным стандартам мировой социологии и в понятийном аппарате. Например, социальная мобильность обозначалась как социальные перемещения, межклассовые образования именовались самым разным образом и, прежде всего, в терминах вроде и т.д хотя проблемы номенклатуры, бюрократии, элит оставались темами-табу. Гласность периода перестройки открыла широкую дорогу для объективного, неидеологизированного изучения социальной стратификации, и начавшиеся позже рыночные реформы выдвинули столько проблем и в таком специфическом российском контексте, что ни одна из классических теорий не дает удовлетворительного их объяснения.