Раздел 1. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Лекция 4. Факторы формирования структуры доиндустриального и индустриального общества.

Следует отметить, что многие сравнительные исследования показали, что под влиянием таких глобальных процессов как индустриализация, урбанизация, информатизация общества растет и качественно усложняется социальная дифференциация. Передовая технология даст толчок возникновению большого числа новых профессий. Возникающие профессии требуют большей квалификации и лучшей подготовки, лучше оплачиваются и являются более престижными. Как следствие, образование и подготовка становятся все более важными факторами, определяющими положение человека в начале его профессиональной карьеры, да и сказываются на всем жизненном пути человека. Кроме того, индустриализация приводит в большее соответствие профессионализм, подготовку и вознаграждение. Иными словами, для индивидов и групп образование становится самостоятельным фактором их позиции в ранжированной стратификационной иерархии.

Появление в структуре общественного производства специалистов, разрабатывающих такие производственные технологии, которые могут быть созданы только при использовании научных методов познания, выступает фактором, являющимся источником перехода человеческих обществ от аграрного к индустриальному способу общественного производства. Для того чтобы в общественном производстве появились такие специалисты, необходимы определенные социально-экономические условия.

Как было показано в предшествующем материале, формирование соответствующих социально-экономических условий в основном определяется воздействием, оказываемым на конкретные человеческие общества движущими силами общественного развития. Вместе с тем необходимо также отметить и то, что процесс создания необходимых условий может быть существенно ускорен при соответствующем воздействии, оказываемом людьми, на этот процесс.

В составе тех экономических институтов, которые составляют условия становления промышленного способа производства, наиболее важными являются институты, обеспечивающие мотивацию трудовой активности ученых и конструкторов.

Трудовая деятельность данных участников общественного производства может быть направлена на развитие производительных сил общества только в том случае, если в структуре общественного производства возникнут субъекты хозяйствования, способные произвести верную оценку творческого вклада и затраченных трудовых усилий ученых и конструкторов.

В структуре аграрного способа общественного производства отсутствовал субъект экономических отношений, способный осуществить подобную оценку. Феодалов, при их относительно высоком уровне образования, не интересовало промышленное производство. У мастеров ремесленных цехов отсутствовало образование, позволявшее им компетентно оценивать продукты научной деятельности ученых и конструкторов. Вследствие этого, в условиях аграрного общества научный потенциал ученых и конструкторов оказался не востребован в сфере материального производства.

Рассмотрим более подробно факторы, не позволявшие мастерам ремесленных цехов воспользоваться плодами трудовой деятельности ученых и конструкторов для повышения эффективности ремесленных производств.

После того, как дальнейшее развитие производительных сил оказалось возможным только при использовании научных способов познания, период, необходимый для разработки новых производственных технологий, стал охватывать достаточно длительный период времени. В большинстве случаев, на весь процесс создания новых технологий уходило несколько лет. В этот период для того, чтобы ученый или конструктор смог приобрести необходимое оборудование и материалы, а также обеспечить условия своего существования, ему необходима была определенная сумма денег. Эти деньги ему мог предоставить только тот, кто был заинтересован в продукте трудовой деятельности этого специалиста.

При этом, нельзя было исключить и такого сценария развития событий, при котором в конечном итоге выяснялось, что в своих научных исследованиях данный изобретатель все это время следовал по ошибочному пути. Подобные случаи достаточно часто имели место в научной деятельности. Для мастера ремесленного цеха такая ситуация означала только то, что средства, выделенные им на разработку новых производственных технологий, оказывались для него потерянными.

Как показывает этот пример, инвестирование научных исследований и конструкторских разработок являются достаточно рискованным и опасным видом вложения финансовых средств. Поэтому в течение длительного исторического периода, мастера ремесленных цехов и даже владельцы мануфактур редко решались на подобное авантюрное предприятие.

Субъект хозяйствования может позволить себе вложить собственные или заемные средства в научные и конструкторские разработки только в том случае, если он достаточно твердо уверен в безошибочности того пути, который выбран ученым в своем научном поиске. Чтобы заблаговременно увидеть, к чему может привести тот или иной путь проведения научных исследований или способ конструирования, данный субъект хозяйствования должен был обладать соответствующими знаниями. Ни мастер ремесленного цеха, ни владелец мануфактурного предприятия такими знаниями не владели.

Данная ситуация изменилась только с появлением предпринимателя промышленного производства. Предприниматель отличался от мастеров ремесленных цехов и владельцев мануфактур тем, что он обладал знаниями, позволявшими ему организовать процесс научных исследований и конструирования новых производственных технологий. Он мог верно оценить результаты научной и конструкторской деятельности не только при завершении научных исследований и конструкторских разработок, но и на промежуточных этапах этой работы. Это было чрезвычайно важное качество предпринимателя, позволившее ему обеспечить высокую эффективность творческого труда ученых и конструкторов.

Мотивы в экономии сил оказывают на трудовую активность специалистов, занятых в сфере научной деятельности, такое же воздействие, как и на работников других профессий. Эти мотивы вырабатывают в сознании людей такую модель поведения, которая обеспечивает наиболее легкий способ достижения ими своих жизненных целей. Поэтому при отсутствии контроля над напряженностью труда этих работников, они непременно найдут более легкий способ создания условий для удовлетворения своих потребностей, чем трудоемкий путь обеспечения высоких научных результатов и передовых конструкторских разработок.

Более легкие способы достижения учеными и конструкторами благополучной жизни состоят в стремлении продлить сроки выполнения своих работ или завышении стоимости, вырабатываемой ими, продукции. При этом, специалисты, готовые пойти на применение данных уловок, обычно способны привести многочисленные и убедительные доводы, подтверждающие их позицию. Человек, не знакомый с методами научных исследований и основами конструкторского дела, не в состоянии отличить истинные причины от надуманных, он не в состоянии определить сроки, необходимые для выполнения тех или иных исследовательских работ. В результате этого, некомпетентный человек, заинтересованный в получении результатов от проводимых научных исследований или в определенной конструкторской разработке, вынужден либо согласиться со всей предложенной ему аргументацией, либо отвергнуть ее без объяснения.

Предприниматель же, вооруженный такими же знаниями, какими владеют научные работники и конструкторы, способен раскрыть и аргументировано доказать наличие подобных уловок со стороны работников творческого труда. После одного такого примера у людей, как правило, не возникает желания еще раз воспользоваться подобными методами снижения своих трудозатрат. Таким образом, высокая компетентность и профессионализм предпринимателя, сами по себе, создают условия для эффективной трудовой деятельности научных работников и конструкторов.

К примеру, Генри Форд постоянно проводил работу по технической модернизации автомобильных предприятий и совершенствованию модельного ряда выпускаемых автомобилей, но ни один конструктор не мог воспользоваться некомпетентностью этого предпринимателя. Благодаря уровню его компетентности и профессионализма они не могли использовать такие приемы.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К РАЗДЕЛУ № 1:

1. Как проявляется связь стратификации с институтом политики, С институтом экономики?

2. Стратификации присущи несколько системных характеристик (свойств). Из них первая — социальность этого явления, что подразумевается под этим понятием?

3. Кто был основателем теории классов?

4. Три взаимодействующих фактора социального неравенства.

5. Термин «система стратификации» относится к комплексу социальных институтов, которые генерируют существующие в обществе неравенства.

6. Перечислите ключевые компоненты систем стратификации.

7. Каким образом можно определить удельный вес каждой страты?

8. Как индустриализация общества приводит к социальной дифференциации?

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ К РАЗДЕЛУ № 1

1.Прочитать первоисточники по изученной теме

2. Провести сравнительный анализ теоретических подходов к изучению социальной структуры и стратификации.
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