Раздел 3.СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ И СТРАТИФИКАЦИЯ

Лекция 5. Типы стратификационных систем. Социальная структура, стратификация и мобильность. Стратификационные изменения Понятие социаль­ной стратификации. Стратификация и ранжирование. Богатство, власть, доход, престиж, занятие - как критерии социальной стратификации. Экономическая стратификация. Профессиональный престиж. Политическая стратификация.

Типы стратификационных систем.

Социальное неравенство можно представить в виде шкалы, где на одном полюсе — богатые, люди, владеющие максимальным количеством дефицитных ресурсов, на другом — бедные, соответственно с минимальным доступом к общественным благам. Различают абсолютную и относительную бедность. Под абсолютной бедностью понимается такое состояние, при котором индивид на получаемый доход не способен удовлетворить даже базовые потребности (в пище, одежде, жилище) либо удовлетворить их в объеме, обеспечивающем лишь биологическую выживаемость. Невозможность поддерживать принятые в обществе «приличные» жизненные стандарты рассматривают как относительную бедность.

Бедность — это не только экономическое и социальное состояние людей, но и особый образ, стиль жизни, передающийся из поколения в поколение и ограничивающий возможности для нормального цивилизованного развития. В России для характеристики масштаба бедности, которая определяется удельным весом части населения страны, находящейся у официально зафиксированной черты или порога бедности. Обычно используется показатель прожиточного минимума. Учитывая, что в настоящее время около 30% российского населения проживает у черты или за чертой бедности, важной задачей государства является снижение масштабов бедности.

Для измерения неравенства П. Сорокин ввел два параметра:

- высота стратификации - величина социальной дистанции между самым высоким и самым низким статусом в данном обществе;

- профиль стратификации - соотношение численности социальных позиций, занимаемых в иерархии ценностей статусного слоя (страты).

Следует отметить, что существует следующая закономерность: чем выше уровень развития общества, тем ниже высота стратификации, и наоборот. Так. в развитых обществах профиль стратификации приближается к ромбовидной форме за счет многочисленного среднего класса, а в отсталых — к пирамидальной, или «конусной». Российский профиль стратификации, скорее, напоминает треугольник с выступающим вертикально острым углом.

Важным эмпирическим показателем социального неравенства служит децильный коэффициент, под которым понимают отношение доходов 10% самых богатых к 10% самых низкооплачиваемых групп. Так, в высокоразвитых индустриальных странах он составляет 4-7, где даже приближение этого коэффициента к 8 рассматривается как показатель грядущих социальных потрясений.

В целом, несмотря на различия во взглядах разных социологических школ и направлений, можно отметить, что социальное неравенство выполняет позитивную функцию в обществе, поскольку служит стимулом прогресса общественного развития.

Под системой социальной стратификации принято понимать совокупность способов, поддерживающих в том или ином обществе неравномерность этого распределения. В социологии выделяют четыре основных исторических типа стратификационных систем: рабство, касты, сословия и классы. Первые три характеризуют закрытые общества, в которых социальные перемещения из одной страты в другую либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. Четвертый тип принадлежит к открытому обществу, где переходы из низших слоев в высшие вполне реальны.

1. Рабство — форма экономического, социального и юридического закрепощения людей. Это единственная в истории форма социальных отношений, при которой один человек является собственностью другого, лишен всяких прав и свобод.

2. Кастовая система - стратификационная система, которая предполагает пожизненное закрепление человека за определенной стратой по этнически-религиозному или экономическому признаку. Своим членством в данной системе человек обязан исключительно рождению. Классическим примером кастовой системы является Индия, где существовала детальная регламентация для каждой касты. Так. согласно канонам данной системы принадлежность к той или иной касте передавалась по наследству, и потому возможности перехода из одной касты в другую были запрещены.

3. Сословная система — стратификационная система, предполагающая юридическое закрепление человека за определенной стратой. При этом права и обязанности каждой страты определялись законом и освящались религией. Членство в сословии в основном передавалось по наследству, но в виде исключения могло быть приобретено за деньги или даровано.

Сословная организация европейского феодального общества подразделялась на два высших сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (купцы, ремесленники, крестьяне). Барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность осуществлялась не столько между, сколько внутри сословий, включавших множество чинов, рангов, слоев, профессий.

4. Классовая система — стратификационная система открытого типа, где в отличие от предшествующих систем закрытого типа принадлежность к классам определяется прежде всего местом в системе общественного производства, владением собственностью, а также наличием способностей, образования, уровнем получаемых доходов.

Рассмотренная стратификационная система является общепризнанной, но не единственной классификацией. В реальности все стратификационные системы тесно переплетаются и дополняют друг друга.

Мобильность - это изменение индивидом, группой, классом своей социальной позиции, занимаемой в экономическом, политическом, профессиональном пространстве жизнедеятельности человека.

Если человек:

• перешел из низшего класса в средний и повысил свои доходы, то он переместился в экономической сфере;

• изменил свою партийную принадлежность - в политической;

• сменил профессию или род деятельности - в профессиональной.

Социальное пространство структурно и функционально организовано. Способ организации, следует называть стратификационным, включающим в себя:

• систему признаков и критериев социального неравенства в обществе;

• теорию и практику социальной дифференциации;

• мобильность в системе социального расслоения людей;

• социальную структуру общества.

С. придерживается концепции “многоизмеримой стратификации”, по которой слои и классы выделяются на основе множества критериев (занятость, доход, образование, стиль жизни, тип жилища, район проживания и др.). В основе стратификационного деления лежит неравенство между людьми, разделение их по доходам, престижу своей деятельности, политическому статусу. У каждого свое место в общественной иерархии, а отсюда и неравномерное распределение прав и привилегий, ответственности и обязанностей, власти и влияния.

Социальная стратификация:

• описывает расслоение людей на сословия и классы;

• объясняет, как люди распределяются в социальном пространстве в соответствии со своими иерархическими рангами;

• классифицирует мировосприятие людей (чувственное, рациональное, интуитивное и др.), имеющих различные социальные статусы.

Исторический процесс представляет собой смену основных типов культуры в рамках различных цивилизаций. Социокультурная динамика является ведущей темой теоретического наследия Сорокина. С формулированием концепции социокультуры социология общества приобретает целостный системный вид. Свои идеи по проблеме социокультурной обусловленности известный социолог излагает в своем четырехтомном труде «Социальная и культурная динамика». Социокультурой Сорокин называет искусственный мир, созданный человеком. Он так определяет понятие «социокультура»:

• бесконечно многообразная идеологическая вселенная смыслов, объединенных в знаковые системы языка, науки, философии, религии, этики, права, литературы, живописи, скульптуры, архитектуры, музыки, экономических, политических, социальных и др. теорий;

• материальная культура, представляющая собой овеществление этих смыслов в среде обитания людей, начиная от простых орудий труда и заканчивая сложнейшим техническим и технологическими способами деятельности и целенаправленного воззрения на мир, окружающий человека;

• этикет, церемонии, ритуалы, поступки, поведение, в которых люди и социальные группы реализуют и применяют тот или иной набор смыслов интерактивного общения.

Сорокин подчеркивает целостность и системное единство элементов социокультуры. Но какой же элемент социокультурной системы является определяющим? Над этим задумывались многие мыслители прошлого. Для Платона, например, это были «идеи», для Аристотеля - «значения», для Бэкона - «эксперимент», для Дарвина - «естественный отбор». А для Сорокина центральным понятием социокультуры является «ценность». Поэтому составные элементы социокультуры интегрированы и взаимозависимы, по его мнению, на основе системы ценностей.

Во всех социокультурных типах общества уровень доходов изменяется в рамках определенного социального пространства. Если неравенство значительное, доходы богатых людей на много превышают доходы бедняков, то профиль пирамиды благосостояния населения высокий, и наоборот. С течением времени происходит то увеличение высоты экономической пирамиды доходов, то ее уменьшение. Эта закономерность называется флуктуацией.

Исходя из статистических данных, Сорокин показал, что в уровне благосостояния людей устойчивой закономерности не существует. Например, население Америки, Англии или России на протяжении своей истории не становится в целом богаче или беднее. Знак минуса со временем меняется на знак плюс, то есть в развитии любого общества периоды обогащения сменяются периодами обнищания. Так, например, было в античности, так происходит в современной Америке. Флуктуации (колебания) осуществляются по циклам:

- малые циклы - 3-5, 7-8; 10-12 лет;

- крупные циклы - 40-60 лет.

Человеческое сообщество, считает Сорокин, должно усвоить простую истину: или усеченная пирамида всеобщего равенства и умеренной нищеты в закрытом обществе, или преуспевающее открытое общество с неизбежным экономическим неравенством. Третьего варианта, по его мнению, не дано.

Понятие «стратификация» (stratum - слой, facio - делаю) пришло в социологию из геологии, где оно описывает вертикальное расположение пластов различных пород земли. Однако подобная аналогия при анализе социальной стратификации не дает полной картины, так как породы земли не вступают между собой в существенные взаимодействия; один слой не способен переместиться относительно другого. Но в социальной иерархии подобное происходит. Например, социальный престиж адвокатов и банкиров в современном российском обществе существенно повысился по сравнению с тем, каким он был десятилетия назад в советском обществе.

В изучении проблем социальной стратификации существуют социологические направления:

• первое - ведущим критерием анализа выдвигает социальный престиж;

• второе - главным критерием рассматривает самооценку человека относительно его социальной позиции;

• третье - при описании расслоения общества использует такие объективные критерии, как образование, профессия, доход и др.

Но в любом случае в основе социальной стратификации лежит принцип неравенства между людьми. «Даже в процветающем обществе неравное положение людей остается важным непреходящим явлением... Конечно, эти различия больше не опираются на прямое насилие и законодательные нормы, на которых держалась система привилегий в кастовом или сословном обществе. Тем не менее, помимо более грубых делений по размеру собственности и доходов, престижа и власти, наше общество характеризуется множеством ранговых различий - столь тонких и в то же время столь глубоко укорененных, что заявления об исчезновении всех форм неравенства в результате уравнительных процессов можно воспринимать, по меньшей мере, скептически». С этими замечаниями начал свою работу «О происхождении неравенства между людьми» известный немецкий социолог Ральф Дарендорф.

Неравенство есть социальная необходимость любого общества. Речь идет не о биологических различиях пола, возраста, физических данных, не об индивидуальных особенностях темперамента и унаследованных способностях, а имеется в виду социальное неравенство, которое воспроизводится в устойчивых формах взаимодействия экономической, политической, социальной и духовной сфер жизни общества. Биологические же особенности и различия социотипов людей начинают интересовать социолога в конечном итоге, когда они закрепляются в форме социальной стратификации.

Впервые в защиту социального неравенства, как необходимого элемента стратификации, выступили Кингслей Дэвис и Уилберт Мур. Под неравенством они понимали неравное распределение: материальных благ; властных функций; социального престижа в зависимости от функциональной значимости позиций человека. Любое общество должно разделять людей по этим признакам. Это институализированное неравенство, которое представляет собой естественный механизм отношений мобильности. Неравенство должно стимулировать продвижение на престижные социальные позиции наиболее компетентных и ответственных лиц.

С точностью определить, какие именно стратегические позиции наиболее важны для общества, не так просто. В различных обществах одни и те же позиции в стратификации могут оцениваться по-разному. Есть позиции, которые в большей мере требуют специальных способностей от людей, чем другие позиции. Так, позиция управляющего компанией функционально более значима и важна, чем позиция рабочего простой квалификации. Обе позиции необходимы компании, но деятельность менеджера требует специальной профессиональной подготовки и затрат на обучение. Поэтому общество должно иметь:

• ресурсы и выгоды, которые оно может использовать в качестве стимулов;

• апробированные методы неравномерного распределения этих ресурсов и выгод в зависимости от занимаемых позиций индивидов и групп.

Стратификационные изменения Понятие социальной стратификации.

Общенаучное понятие «структура» (отлат. structure) интерпретируется как совокупность функционально связанных между собой элементов, составляющих внутреннее строение объекта. При этом в качестве важнейших характеристик структуры выступают: целостность, упорядоченность элементов, устойчивость взаимосвязей.

Социальная структура — частный случай структуры вообще. Она представляет собой сеть устойчивых, упорядоченных связей между отдельными элементами социальной системы. Несмотря на то, что в социологии этот термин получил распространение только в середине XX века, структурный подход к изучению общества представлен уже у О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса.

Различают социальную структуру общества в целом, охватывающую совокупность всех общественных отношений, и социальную структуру отдельных его подсистем, сфер. В рамках второго подхода обычно выделяются следующие основные социальные структуры: этническая, демографическая, территориальная, профессионально-образовательная и структура социального неравенства, представленная различными стратификационными системами общества (кастовой, рабовладельческой, сословной, классовой и др.).

Социальные структуры отличаются устойчивостью, однако их резкие изменения возможны и часто неизбежны в период революционных потрясений в жизни общества. Так, глобальные изменения, происходящие за недавние 15 лет в российском обществе, привели к существенным изменениям его социальных структур. Наиболее серьезной проблемой стала резкая деформация стратификационной системы нашего общества. Большинство исследователей отрицательно оценивают стратификационные изменения в российском обществе, происходившие в 1980-х - первой половине 1990-х годов, так как в это время отмечалось стремительное расслоение и криминализация общества, поляризация доходов, массовая нисходящая социальная мобильность и в то же время началось формирование группы собственников.

Во второй половине 1990-х годов социологические исследования позволили получить довольно сложную реалистическую картину социальной дифференциации и стратификации россиян. Так, к верхнему социальному слою относятся политическая и экономическая элита, высшая бюрократия, генералитет; к среднему — мелкие частные предприниматели, представители бизнес-профессий, финансисты, интеллигенция, работники торговли, сервиса, квалифицированные рабочие, крестьяне; к нижнему — технические служащие, люди без квалификации и профессии, люмпены.

Очевидно, что переход от старого типа стратификации к новому в России происходит путем постепенных изменений. Существующая стратификационная система носит промежуточный характер, сплавляя воедино старые и новые группирования.

Стратификация и ранжирование.

Стратификация (от лат. stratum – слой, facio – делаю) – это совокупность расположенных в вертикальном порядке социальных слоев (страт), (бедных, зажиточных, богатых).

Создателем современной теории стратификации считается П.А.Сорокин.

Сам термин «стратификация» заимствован социологией из геологии, где он обозначает расположение различных пород по вертикали. Однако механическая аналогия структуры общества и структуры земной поверхности вряд ли возможна. Во-первых, потому, что породы земли, в отличие от представителей различных слоев общества, не вступают между собой ни в какие взаимоотношения. Во-вторых, один слой земли не способен переместиться относительно другого, а в социальной иерархии подобное возможно. Например, в современном российском обществе социальный престиж адвокатов и работников банковских структур существенно повысился по сравнению с тем, каким он был в советском обществе. В скандинавских странах за последние 20 лет резко возрос статус женщин, они начали играть заметную роль в политической жизни. В США повысился статус некоторых национальных и расовых групп (например, итальянцев, негров), которые в начале XX века могли рассчитывать только на низкооплачиваемую работу. В-третьих, в отличие от геологической, социальная стратификация построена на принципе неравенства.

Неравенство – это неодинаковый доступ больших социальных групп (страт, сословий, классов и т.д.) к экономическим ресурсам, политической власти, различным социальным благам. Неравенство существует во всех обществах. И все общества, за исключением простейшего общества охотников и собирателей, характеризуется тремя типами неравенства, выделенными М.Вебером: неравенство вознаграждения, неравенство статусов, неравенство доступа к политической власти. В итоге мы имеем три системы социальной стратификации - экономическую, профессиональную и политическую.

Богатство, власть, доход, престиж, занятие - как критерии социальной стратификации.

Различные социологи по-разному объясняют причины социального неравенства, а следовательно, и социальной стратификации. Так, согласно марксистской школе социологии, в основе неравенства лежат отношения собственности, характер, степень и форма владения средствами производства. По мнению функционалистов (К. Дэвис, У. Мур), распределение индивидов по социальным стратам зависит от важности их профессиональной деятельности и вклада, который они вносят своим трудом в достижение целей общества. Сторонники теории обмена (Дж. Хоманс) считают, что неравенство в обществе возникает по причине неэквивалентного обмена результатами человеческой деятельности.

Ряд классиков социологии более широко рассматривали проблему стратификации. Например, М. Вебер, кроме экономического (отношение к собственности и уровень доходов), предложил в дополнение такие критерии, как социальный престиж (унаследованный и приобретенный статус) и принадлежность к определенным политическим кругам, отсюда - власть, авторитет и влияние.

Один из создателей теории стратификации П. Сорокин выделил три вида стратификационных структур:

экономическую (по критериям дохода и богатства);

политическую (по критериям влияния и власти);

профессиональную (по критериям мастерства, профессиональных навыков, успешного исполнения социальных ролей).

Основоположник структурного функционализма Т. Парсонс предложил три группы дифференцирующих признаков:

качественные характеристики людей, которыми они обладают от рождения (этническая принадлежность, родственные связи, половозрастные особенности, личные качества и способности);

ролевые характеристики, определяемые набором ролей, выполняемых индивидом в обществе (образование, должность, различные виды профессионально-трудовой деятельности);

характеристики, обусловленные владением материальными и духовными ценностями (богатство, собственность, привилегии, возможность влиять и управлять другими людьми и т.д.).

В современной социологии принято выделять следующие основные критерии социальной стратификации:

доход - количество денежных поступлений за определенный период (месяц, год);

богатство - накопленные доходы, т.е. количество наличных или овеществленных денег (во втором случае они выступают в виде движимого или недвижимого имущества);

власть - способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать решающее влияние на деятельность других людей с помощью различных средств (авторитета, права, насилия и др.). Власть измеряется количеством людей, на которых она распространяется;

образование - совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения. Уровень образования измеряется числом лет обучения;

престиж — общественная оценка привлекательности, значимости той или иной профессии, должности, определенного рода занятий.

Несмотря на многообразие различных моделей социальной стратификации, существующих в настоящее время в социологии, большинство ученых выделяют три основных класса: высший, средний и низший. При этом доля высшего класса в индустриально развитых обществах составляет примерно 5-7%; среднего — 60-80% и низшего — 13-35%.

В ряде случаев социологи проводят определенное деление внутри каждого класса. Так, американский социолог У.Л. Уорнер (1898-1970) в своем известном исследовании «Янки-Сити» выделил шесть классов:

- высший-высший класс (представители влиятельных и богатых династий, обладающих значительными ресурсами власти, богатства и престижа);

- низший-высший класс («новые богатые» — банкиры, политики, не имеющие знатного происхождения и не успевшие создать мощные ролевые кланы);

- высший-средний класс (преуспевающие бизнесмены, адвокаты, предприниматели, ученые, менеджеры, врачи, инженеры, журналисты, деятели культуры и искусства);

- низший-средний класс (наемные работники — инженеры, клерки, секретари, служащие и другие категории, которых принято называть «белыми воротничками»);

- высший-низший класс (рабочие, занятые преимущественно физическим трудом);

- низший-низший класс (нищие, безработные, бездомные, иностранные рабочие, деклассированные элементы).

Существуют и другие схемы социальной стратификации. Но все они сводятся к следующему: неосновные классы возникают за счет добавления страт и слоев, находящихся внутри одного из основных классов — богатых, зажиточных и бедных.

Таким образом, в основе социальной стратификации лежит естественное и социальное неравенство между людьми, которое проявляется в их социальной жизни и имеет иерархический характер. Оно устойчиво поддерживается и регулируется различными социальными институтами, постоянно воспроизводится и модифицируется, что является важным условием функционирования и развития любого общества.

Экономическая стратификация.

СТРАТИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ - разделение общества или общности на основании такого признака, который определяет различия в распределении "жизненных возможностей" и "экономических преимуществ".

Говоря об экономическом статусе группы (сообщества), выделяют два основных типа флуктуаций (колебаний). 1. Флуктуация экономического статуса группы как единого целого: возрастание экономического благосостояния, уменьшение последнего. 2. Флуктуация высоты и профиля С.Э. внутри общества: возвышение экономической пирамиды, уплощение экономической пирамиды.

1. Поднимается ли группа до более высокого экономического уровня или опускается - вопрос, который может быть решен на основе колебаний подушного национального дохода и богатства, измеренных в денежных единицах. Этот критерий позволяет сделать следующие утверждения. Благосостояние и доход различных обществ существенно меняются от одной страны к другой, от одной группы к другой. Средний уровень благосостояния и дохода в одном и том же обществе не постоянный, а меняется во времени. Однако в истории семьи, нации или любой другой группы не существует, как показывает статистика, устойчивой тенденции ни к обогащению, ни к обнищанию. Все хорошо известные тенденции фиксированы только для ограниченного периода времени. История не дает достаточного основания утверждать ни тенденцию в направлении процветания, ни тенденцию в направлении обеднения. История, (согласно фундаментальным исследованиям П.А. Сорокина) показывает только бесцельные флуктуации.

2. Исследование флуктуации высоты и профиля стратификации экономической внутри общества показывает, что любое общество, переходя от менее к более развитому состоянию, обнаруживает не ослабление, а усиление экономического неравенства. Конечно, аналогия - далеко не адекватный инструмент, но факты истории показывают, что во многих обществах на ранних ступенях развития экономическая дифференциация возрастала и, достигнув кульминационной точки, характеризовалась ослаблением экономических контрастов. Так, распределение национального дохода в европейских странах, будучи достаточно стабильным, показывает только маятниковые колебания. Это означает, что при нормальных социальных условиях экономический конус развитого общества колеблется в определенных пределах, его форма относительно постоянна. При чрезвычайных обстоятельствах эти пределы могут быть нарушены, и профиль С.Э. может стать или очень плоским, или очень выпуклым и высоким. В обоих случаях такое положение кратковременно. И если "экономически плоское" общество не погибает, то "плоскость" быстро вытесняется усилением С.Э. Если экономическое неравенство становится слишком сильным и достигает точки перенапряжения, то верхушке общества суждено разрушиться или быть низвергнутой. Таким образом, в любом обществе, в любые времена происходит борьба между силами стратификации и силами выравнивания. Первые работают постоянно и неуклонно, а вторые - стихийно, импульсивно, используя, как правило, насильственные методы.

Профессиональный престиж.

Зачем нужны шкалы престижа и статуса? Во-первых, выстраивание иерархии профессиональных групп в соответствии с распределением материальных и символических ресурсов между ними само по себе представляет социологический интерес. Во-вторых, шкалы выполняют важную инструментальную функцию: в эмпирических исследованиях часто возникает потребность выстроить иерархию профессий в соответствии с определенными критериями. В дальнейшем такого рода шкала может использоваться в качестве интервальной независимой переменной в регрессионных и других статистических моделях – например, демонстрирующих влияние профессионального статуса на культурное потребление или политические предпочтения.

Теоретически шкалы профессионального престижа основаны на структурном анализе последствий разделения труда в обществе. Разделение труда приводит к существованию профессий, которые требуют разной квалификации и предполагают различный контроль над ресурсами. Профессии по-разному вознаграждаются, как материально, так и символически, и поэтому одни занятия более престижны, нежели другие. Нетрудно заметить, что по своей сути это структурно-функционалистский аргумент.

Практически шкалы престижа составляются на основе данных опросов, в которых респондентов просят оценить престиж предложенных им профессий по заданной шкале или ранжировать профессии с точки зрения престижа. Отличительной чертой таких опросов является их трудоемкость.

Шкалы престижа можно подвергнуть критике по ряду причин. Во-первых, сомнения исследователей вызывала валидность измерения престижа в опросах. Действительно, по какому именно параметру респонденты оценивают профессии, когда их спрашивают о престиже? Голдторп и Хоуп утверждали, что таким критерием является обобщенное измерение «лучше — хуже», а не собственно престиж как таковой. Во-вторых, проблемы вызывала уже упомянутая трудоемкость измерения престижа для всех профессий.

Третьим подходом к составлению профессиональных шкал является сетевой, или реляционный, подход. В этом случае шкала составляется на основе данных о профессиональной принадлежности близких друзей или мужа/жены респондентов — ведь дружеские и семейные связи людей социально обусловлены. Частота браков и дружеских контактов между представителями разных профессий разнится в зависимости от социального статуса последних. Профессии, которые располагаются близко друг к другу на статусной шкале, будут обладать схожей структурой дружеских и брачных связей.

Технически такого рода шкалы составляются с помощью статистического анализа таблиц сопряженности двух факторов: профессии респондента и профессии его или ее жены/мужа или близкого друга/подруги. Для анализа таблиц сопряженности используются разные методы: многомерное шкалирование, анализ соответствия или лог-мультипликативная модель строк и столбцов Гудмана RC2.

Используя идею М. Вебера о многомерности стратификационного порядка и разнице между классами и статусными группами . Чан и Голдторп выдвигают аргумент о том, что получившаяся шкала отражает социальный статус — в противоположность социальному классу, для которого измерителем является классовая схема Эриксона – Голдторпа . Чан и Голдторп использовали одновременно класс и статус в качестве независимых переменных в ряде регрессионных моделей и пришли к выводу, что статус является лучшим по сравнению с классом предиктором культурного потребления.

Политическая стратификация.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ - отношения политического неравенства, вытекающие из различного положения различных групп в системе властных институтов, различной возможности этих групп оказывать влияние на принятие политических решений. П.с., существующая в любом обществе, является одним из важнейших источников политики. П.с. не является неподвижной, она может изменяться, развиваться за счет того, что те или иные социальные группы меняют свое положение в иерархии властных отношений, возникают новые способы и каналы влияния на власть и основные политические институты. Так, значительные сдвиги в П.с. западных обществ произошли на протяжении XX в., когда новые социальные группы вошли в состав правящей элиты, резко возросла численность бюрократии и аппарата управления разных уровней, увеличилась политическая роль менеджеров крупных, в том числе государственных корпораций и т.п.

Основой П.с. является разделение на политических лидеров, политические элиты, государственную бюрократию и массовые группы, занимающие подчиненное положение в системе властных отношений. При этом, к представителям политических элит, которые находятся на вершине пирамиды властных отношений, обычно относят лидеров основных политических партий, представителей высших органов исполнительной, законодательной и судебной власти, высших представителей местных органов власти, высшее военное руководство (генералитет), владельцев и руководителей тех средств массовой информации, которые оказывают заметное влияние на политическую жизнь общества. Вместе с тем государственная бюрократия, которая формально занимает подчиненное положение по отношению к политическим элитам, также оказывает значительное влияние на процессы реализации принятых политических решений. Значительную роль в П.с. играют также отношения клиент - патрон, при которых клиент находится в личной зависимости от своего покровителя. В условиях распространения клиентелизма государственная власть и политическая система функционируют неэффективно, поскольку нарушаются правовые и политические нормы, а в процессе принятия политических решений значительную роль играют личные связи и интересы.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К РАЗДЕЛУ № 1

1. Что такое социальная мобильность?
2. Опишите суть и особенности социальной мобильности?
3. Какие бывают виды социальной мобильности? В чем особенность каждого вида?
4. Какие существуют каналы социальной мобильности?
5. Что представляет собой «открытое» общество?
6. Что представляет собой «закрытое» общество?
7. Особенности миграции в России?
8. В чем суть «утечки мозга»?
9. Стратификация по К. Дэвису и У. Муру?
10. Какие существуют типы стратификационных систем?
11. В чем суть социальная структуры, стратификации и мобильности?
12. Какие критерии социальной стратификации существуют?В чем суть каждого из них?
13. В чем суть экономической стратификации?
14. Профессиональный престиж - это?
15. В чем суть политической стратификации?
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