Раздел 4. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Лекция 1. Стратификационные особенности российского общества. Социальная структура советского российского общества. Отношение населения к социальному расслоению в российском обществе.

Еще одна примечательная особенность процессов расслоения этого периода — появление среднеобеспеченных слоев. Вместе с тем это не означает, что выделенные стратификационные особенности способны воспроизводиться в жесткой форме на каждом новом витке развития российского общества.

Характерна особенность человека — потребность соотнести себя с определенной структурой социальных и моральных ценностей, правил, норм для оценки своих и чужих действий. Здесь необходимо учитывать принципиальную особенность функционирования индивидуального сознания в механизме социального управления. Характерной особенностью индивидуальных действий в системе социального контроля является их принадлежность к числу социально-коммуникативных действий, выражающих субъективное состояние человека, его отношение к другим людям, государству и обществу, к принятым ими целям, нормам, ценностям.

Судебная власть, ее функции отличаются важной особенностью: если законодательная и исполнительная власти могут руководствоваться требованиями целесообразности, то для судебной власти руководящим является принцип законности. Но она возникает естественно, из-за невозможности охватить официальными стандартами все отношения, ситуации, личностные особенности. В процессе руководства проявляются личные особенности руководителя, поэтому складываются разные стили руководства.

Жестко детерминированные решения, на содержании которых индивидуальные особенности руководителя не сказываются совершенно или сказываются незначительно. Для становления практической социологии организаций в Советском Союзе и России характерны еще две особенности, которые до сих пор сказываются на деятельности многих из наших коллег: зарождение и первоначальное развитие в некоммерческих советских условиях и изолированность от мирового профессионального сообщества.

Остановимся сначала на первой особенности. Всесторонне исследовались и особенности аудитории, располагающие к принятию сообщения. К ним относятся: особенности реципиента (пол, возраст, отношение к агрессии); степень социальной и познавательной зрелости телезрителя. Реальная агрессия минимальна в том случае, если агрессор на телеэкране наказывается, если демонстрируются негативные последствия агрессии и сам агрессор выглядит отрицательным героем; максимальна реальная агрессия в случае, если агрессия на телеэкране поощряется, не имеет негативных последствий и социально одобряется; особенности внешней среды (возможности социального контроля, семейные отношения). Особенность социальных изменений в современном российском обществе состоит в том, что они связаны с системным переходом от одного общественно-экономического устройства общества к другому.

Социальная структура советского общества характеризуется наличием дружественных классов и групп трудящихся, единством их экономических, социально-политических и идейных интересов, общей заинтересованностью в построении коммунизма.

В социальной структуре советского общества возрастает роль трудовых коллективов. Партия всемерно содействует тому, чтобы каждый трудовой коллектив становился действенной социальной ячейкой социалистического самоуправления народа, повседневного и реального участия трудящихся в решении вопросов работы предприятий, учреждений и организаций, развития и приложения творческих сил личности. Она считает необходимым целенаправленно усиливать влияние трудовых коллективов на все сферы жизни общества, расширять их права и одновременно повышать ответственность за решение конкретных задач экономического, социального и культурного развития.

В целом социальная структура советского общества характеризовалась рядом признаков, которые не позволили ей динамично развиваться в меняющихся условиях.

Однако, социальная структура советского общества 30 - 50 - х гг. характеризовалась рядом признаков, которые не позволили ей динамично развиваться в меняющихся условиях.

Если рассматривать социальную структуру советского общества сквозь призму иерархии прав на распределение ( т.е. прав на получение той или иной доли общественного богатства), то она примет вид нисходящей пирамиды, где места распределяются по степени близости к власти, а также к техническим функциям по распределению ресурсов общества.

Учитывая происходящие в социальной структуре советского общества изменения, партия последовательно проводила в жизнь установку XXIII съезда КПСС об укреплении ведущего места рабочего класса в социальном составе партии. Между XXIII и XXIV съездами КПСС в ее ряды было принято почти 1 миллион 600 тысяч рабочих, или более половины ее нового пополнения.

Этот глобальный процесс радикально изменил социальную структуру всего советского общества, что наглядно видно из сравнения с довоенными показателями.

В 30 - е гг. сильно изменились социальная структура советского общества и положение различных слоев населения. Были ликвидированы остатки эксплуататорских классов, а также нэпмановских элементов.

В Программе КПСС отмечено, что в социальной структуре советского общества возрастает роль трудовых коллективов. Партия всемерно содействует тому, чтобы, каждый трудовой коллектив становился действенной социальной ячейкой социалистического самоуправления народа, повседневного и реального участия трудящихся в решении вопросов работы предприятий, учреждений и организаций, развития и приложения творческих сил личности.

К 50-летнему юбилею Октябрьской революции 1917 г. многие журналы ( Вопросы философии, Коммунист, Вопросы истории и др.) публикуют статьи, посвященные анализу воспроизводства и изменений в социальной структуре советского общества вполне в русле партийных установок: превращение рабочего класса в господствующий, осуществление им руководящей роли в обществе; ликвидация эксплуататорских классов, социальной противоположности между городом и деревней, между работниками умственного и физического труда; превращение всех трудящихся в единый тип - социалистических работников; устранение классовой борьбы.

Однако политическое насилие над естественно-исторических процессом может его сильно деформировать, но не в состоянии отменить или направить в противоположную сторону. Это относится и к развитию социальной структуры советского общества. Мелкотоварное производство, официально ликвидированное, не исчезло.

Теперь мы переходим к основаниям социальной стратификации российского общества. Сначала рассмотрим принципиальные основы, на которых строилась социальная структура советского общества до начала реформ второй половины 1980 - х годов.

Еще одна примечательная особенность процессов расслоения этого периода - появление среднеобеспеченных слоев. В данном случае вряд ли можно говорить о среднем классе, поскольку социальная структура советского общества заметно отличалась от структуры западноевропейского общества, а среднеобеспеченные слои можно сблизить со средним классом лишь по некоторым, хотя и важным признакам, прежде всего таким, как повышение жизненного уровня и выравнивание стандарта потребления. Если в середине 50 - х гг. советское общество еще сохраняло серьезные свидетельства низкого жизненного уровня основной массы населения и поляризации на основную часть низкообеспеченных слоев и малочисленных слоев с более высоким жизненным уровнем, то в 70 - х гг. статистические данные свидетельствовали о повышении уровня жизни больших групп населения. Большие возможности для вовлечения трудящихся в процесс управления социалистическим производством предоставляет принятый недавно Закон СССР О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями. В новой редакции Программы Коммунистической партии Советского Союза отмечается, что в социальной структуре советского общества возрастает роль трудовых коллективов.

В книге рассматриваются содержание и главные направления развития научно-технической революции, ее сущность, особенности, движущие силы, перспективы. Анализируются и раскрываются важнейшие социальные последствия научно-технической революции в условиях строительства коммунистического общества в нашей стране: изменения структуры и функций физического и умственного труда, качественные сдвиги в содержании профессий, изменения в социальной структуре советского общества и др. Второе издание существенно дополнено новым фактическим материалом, в нем получили отражение документы XXIV съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС.

Вместе с тем, пока такие различия существуют, партия считает делом первостепенной значимости тщательный учет в своей политике особенностей интересов классов и социальных групп. В социальной структуре советского общества возрастает роль трудовых коллективов. Партия всемерно содействует тому, чтобы каждый трудовой коллектив становился действенной социальной ячейкой социалистического самоуправления народа, повседневного и реального участия трудящихся в решении вопросов работы предприятий, учреждений и организаций, развития и приложения творческих сил личности. Она считает необходимым целенаправленно усиливать влияние трудовых коллективов на все сферы жизни общества, расширять их права и одновременно повышать ответственность за решение конкретных задач экономического, социального и культурного развития.

Те элементы социальной структуры, которые были созданы за годы советской власти, плохо вписываются в новую систему ценностей, хотя людей, ориентированных на них, гораздо больше, чем сумевших как-то приспособиться к новым условиям. Пробужденные и вырвавшиеся на свободу низменные инстинкты, усиленно поддерживаемые СМИ, нашли благоприятную почву в обществе. Образовалось странное мутантное общество, где происходят непонятные явления, где за счет деклассирования и разрушения социальной структуры советского общества образуются полусоциальные категории, вроде челноков, снующих по всему свету, многочисленных охранников и прочих промежуточных групп. Наблюдается взрыв преступности, бомжирования, алкоголизма, проституции, наркомании, беспризорности.  России происходило становление буржуазно-предпринимательских слоев. Изменение социальной структуры советского общества - октябрь 1917 - 1920 годы.

Большой эмпирический материал дали опросы, проведенные на различных предприятиях страны. Шкаратана в 1965 году было предпринято исследование машиностроителей г. Ленинграда. Шкаратан рассматривает вопросы, связанные с общими изменениями в социальной структуре советского общества и особенностями внутриклассовой структуры рабочего класса в зависимости от определенного этапа развития социальных отношений, подчеркивая, что основные факторы, обусловливающие образование слоев внутри рабочего класса, менялись в связи с переменами в целостной социальной структуре. Уточняются также границы рабочего класса как исторически подвижные. Следуя этой логике, автор включает в состав рабочих обширные слои работников нефизического труда, в том числе технической интеллигенции.

Всего в высшие и местные органы государственной власти союзных и автономных республик избрано 2.284.887 депутатов. Состав депутатов отражает социальную структуру советского общества, его многонациональный характер, монолитное единство и дружбу всех наций и народностей страны.

Структура российского общества XXI в. существенно изменилась. Вместо советской трехчленки (рабочий класс, крестьянство, интеллигенция) появилось несколько реальных многочисленных слоев населения, новых страт, прежде всего в результате экономических реформ 1990-х гг. В ходе их проведения «просели» отрасли ВПК и быстро выросли финансовая сфера, частный сектор. Решающую роль приобрел критерий собственности и доходов. Сформировались социальные субъекты, соответствующие по своим профессиональным и личностным качествам требованиям рыночной экономики. По мнению Т. И. Заславской, структура современного российского общества включает в себя пять основных социальных слоев: элиту, верхний, средний, базовый слой и социальное дно (андеркласс). При этом структура работающего населения на начало января 1997 г. в процентном соотношении выглядела следующим образом: доля элит составляла не более 1%; верхний слой — 5-6%; средний — 66%; нижний — 10%. Процентное соотношение представителей социального дна не определялось, так как данную категорию граждан, по мнению Т. Заславской, вряд ли следует включать в работающее население.

Среди российских граждан велико желание быть не хуже других, даже если для этого нет достаточных оснований. Поэтому на вопрос: «К какому социальному классу вы себя относите?», 55% ответили — к среднему. Тогда как реально она составляет всего 25-30%.

Особенностью социальной структуры совершенного российского общества является то, что в нем имеется большой социальный слой (примерно 25-30%), представители которого обладают многими основными признаками среднего класса. Это врачи, учителя, преподаватели вузов, юристы, инженерно-технические работники, деятели науки и культуры, мелкие предприниматели, обладающие достаточной социальной активностью и находящиеся в возрасте от 25 до 50 лет. В любой развитой стране эти социальные группы занимают положение среднего класса. Однако в России в силу различных причин эта категория граждан имеет весьма низкие материальные доходы и не может самореализоваться как средний класс.

По данным Института комплексных социальных исследований, в 2008 г. 46,9% россиян отнесли себя к тем слоям, которые в результате реформ проиграли и не сумели приспособиться к новым условиям. Этих людей условно можно отнести к маргиналам. Треть опрошенных остались при своих и лишь 6,8% считали себя победителями.

Разрыв в доходах между 10% наиболее богатых граждан России и 10% наиболее бедных (децильный коэффициент) составляет примерно 30-40, т. е. наиболее состоятельные в 30-40 раз богаче бедных. Для сравнения в СССР децильный коэффициент в разные периоды колебался в пределах 5-7. Бедная Россия в 2008 г. вышла на четвертое место в мире по количеству долларовых миллиардеров.

Н. Е. Тихонова выделяет в структуре современного российского общества четыре класса, включающих в себя одиннадцать страт.

1. Бедных, состоящих из:

* люмпенизированных низших слоев, включающих преимущественно неквалифицированных рабочих города и села (в том числе пенсионеров, бывших до выхода на пенсию неквалифицированными рабочими), и подразделяющихся на 1-ю социальную структуру (условно названную «нищие») и 2-ю структуру (собственно бедные);
* пограничной 3-й социальной структуре, балансирующей на черте бедности и условно названной«нуждающиеся», которая по уровню жизни ближе к низшим слоям, чем к медианному классу, но еще не люмпенизирована.

2. Медианный класс

* включающий 4-ю социальную структуру (условно названную «малообеспеченные» и являющуюся медианной по сткрутуре российского общества в целом практически по всем показателям).

3. Средние слои, включая:

* нижний средний класс — 5-6-я страты;
* собственно средний класс — 7-8-я страты.

4. Богатых, состоящих из:

* пограничной 9-й страты(условно названной «верхний средний класс»);
* высших слоев, в том числе 10-й страты(собственно богатые) и 11-й страты(элита и субэлита).

Как видим, модель стратификации (структуры) российского общества по уровню жизни уже сформировалась и приняла устойчивые формы.

В рамках этой модели две нижние страты (1-я и 2-я) объединяют около 20% россиян. Это люди, находящиеся по их реальному уровню жизни за чертой бедности, а по показателям индекса уровня жизни их характеризуют минусовые значения, однозначно свидетельствующие о депривации. Не случайно 61% группы, оценившей свои возможности удовлетворения трех базовых потребностей (в питании, одежде и жилье) как плохие, относились именно к этим стратам, а еще четверть — к 3-й страте, которая объединяет россиян, балансирующих на грани бедности, и то сползающих за эту грань, то чуть поднимающихся над ней. Таковых сегодня 14%. К сожалению, в России сформировался новый для нее класс бедных, катящихся в андеркласс (люмпенов и маргиналов), но самое плохое, что молодежь из этого класса не имеет никаких шансов выбиться за пределы низшего класса.

Четвертая социальная структура соответствует уровню малообеспеченности. Именно этот уровень жизни является и медианным (серединным), и модальным (т. е. наиболее типичным) в сегодняшней России, что чувствуют и сами ее представители. Среди них доминирует оценка своего социального статуса как удовлетворительного (2006 г. — 73%), а остальные практически поровну разделились на тех, кто оценивает его как хороший и как плохой. Уровень жизни этого наиболее массового слоя российского общества, объединяющего четверть всех россиян, задает и тот стандарт потребления, который воспринимается россиянами как минимально приемлемый прожиточный минимум, заставляющий жить впритык. В процессе сползания основной массы россиян от малообеспеченности к бедности в ближайшие 5-10 лет медианный класс разделится на более благополучную часть, которая вольется в нижний средний класс, и менее благополучную (пенсионеров, малоквалифицированных работников), которая пополнит низший класс.

Социальные структуры же с 5-й по 8-ю — это средние слои, благосостояние которых имеет значимые различия между собой, но которые в любом случае могут рассматриваться как относительно благополучные на общероссийском фоне (35% российского общества).

9-10-я страты объединяют тех, кто с точки зрения подавляющего большинства россиян может считаться богатым. Их отличительной чертой выступает ощущение себя хозяевами собственной жизни. Таковых 5-7%.

Проблема расслоения общества на богатых и бедных беспокоит людей на протяжении многих лет, причем с каждым годом эта проблема всё более и более осознается обществом. Богатства и доходы распределяются неравномерно и означают экономическое неравенство. Социологи интерпретируют его как показатель того, что разные группы населения имеют неравные жизненные шансы. Они покупают разное количество и разного качества продукты питания, одежду, жилье и т.д. Люди, имеющие больше денег, лучше питаются, живут в более комфортных домах, предпочитают личный автомобиль общественному транспорту, могут позволить себе дорогой отдых и т.д. Но кроме явных экономических преимуществ зажиточные слои имеют скрытые привилегии. У бедных короче жизнь (даже если они пользуются всеми благами медицины), менее образованные дети (даже если они ходят в те же самые общеобразовательные школы) и т.д.

  Реальная картина восприятия  богатства и бедности в современном российском самосознании находится где-то посередине между двумя этими крайностями. Можно даже сказать, что и богатство, и бедность россияне воспринимают философски- фаталистически, понимая их временность и относительность в условиях России, где "от тюрьмы и от сумы не зарекайся".
   Обращает на себя внимание, что даже сейчас, после двадцати лет реформ, повлекших за собой массовое обеднение населения страны, большинство ее жителей убеждены в том, что «не в деньгах счастье». В данном случае так полагает и большинство богатых и бедных людей.

Нынешнее отношение наших сограждан к  богатству и богатым можно  проиллюстрировать двумя примерами. Во-первых, богатые в массовом сознании россиян - это стремящиеся к власти энергичные и инициативные люди, довольно жадные к деньгам, безразличные к судьбе своей страны и не слишком порядочные, но при этом образованные, отличающиеся профессионализмом и трудолюбием. Как видим, особой симпатии этот портрет не вызывает, но и классовой ненависти тоже не пробуждает, особенно если учесть, что «не в деньгах счастье» и «богатством ума не купишь». Зато расплачиваться за богатство приходится достаточно дорого - ведь «богачи едят калачи, да не спят ни днем, ни в ночи», да и ненадежно в России никакое богатство, поскольку «богатство - вода, пришла и ушла».

«Как  вы относитесь к людям, которые  разбогатели за последние годы»   основная масса опрошенных отвечает,что не лучше и не хуже,чем ко всем остальным. При этом у четверти россиян они  вызывают  положительные различные чувства и у такой же доли населения - отрицательные. И хотя среди наиболее бедной части россиян отношение к богатым несколько хуже, чем у других слоев населения, но и среди них около 40% относятся к ним не хуже и не лучше, чем к остальным, а четверть даже полагает, что качества людей не зависят от степени их материальной обеспеченности. Впрочем, надо заметить, что более трети бедных испытывают к богатым негативные чувства.