Раздел 4. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СТРАТИФИКАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Лекция 3. Средний класс в СССР и России: теоретические подходы. Параметры, ценностные ориентации среднего класса, источники пополнения и каналы мобильности среднего класса в России.

Высокий интерес к категории «средний класс» со стороны научных кругов и общественности на современном этапе не вызывает сомнений. Продолжающимся в России процессам социальной трансформации сопутствуют существенный уровень дифференциации доходов населения, политическая и социальная напряженность, социокультурный раскол в обществе. В этих условиях наиболее благоприятной перспективой развития социальной структуры российского социума считается стабильный средний класс: ему отводится роль двигателя экономического развития, гаранта социальной и политической стабильности, основного потребителя товаров и услуг.

Однако повышенное внимание к среднему классу сочетается с отсутствием однозначного теоретического подхода к его определению и идентификации. Одни ученые под средним классом подразумевает реальные социальные общности, другие – называют термин «средний класс» мифом, удобным для экономического и идеологического манипулирования. Количественные оценки российского среднего класса либо существенно варьируют, либо наличие данной категории в социальной структуре российского общества отрицается вовсе, что в итоге не позволяет установить направленность и динамику стратификационных процессов в нем.

В свете сказанного актуальность темы исследования определяется, во-первых, крайней неустойчивостью социальной структуры российского общества в условиях социальной трансформации и соответствующей потребностью в формировании стабильного среднего класса; во-вторых, отсутствием единого теоретического подхода к определению самого понятия «средний класс» и его идентификации; в-третьих, существенной вариацией эмпирических оценок среднего класса, затрудняющей разработку и реализацию адекватных управленческих мер.

Формирование среднего класса в СССР имело свои специфические особенности. Основной массой этого класса были не частные собственники, а очень пестрая и неоднородная группа людей - чиновники и служащие, студенты и разночинцы. В СССР уже к 1960-м сформировался довольно многочисленный слой людей со средними доходами - руководящий персонал низшего и среднего звена, представители технической и творческой интеллигенции, высококвалифицированные рабочие. По многим характеристикам (прежде всего, по уровню образования) данный слой сопоставим с западным средним классом. Специфической особенностью оставалось отсутствие у этих людей сколько-нибудь значительной частной собственности (кроме квартиры и машины). В отличие от сильно дифференцированного среднего класса на Западе, советские средние слои отличались большой степенью однородности [6, стр. 11-12].

В СССР единственной формой осознания социальной общности средних слоев было ощущение их принадлежности к интеллигенции.

Само понятие «средний класс» стало широко употребляться в нашей стране только в ходе перестройки. В конце 80-х численность среднего класса была примерно 13,5% и критерием отнесения к среднему классу было: наличие благоустроенного жилья, легкового автомобиля и полного набора домашней бытовой техники на уровне, существующем в то время в стране. Тогда в обществе сохранялась иллюзия быстрого преобразования централизованной экономики в рыночную и признавалось, что средние слои выступят их опорой. Относительно количественных параметров, структуры и статуса среднего класса высказывались различные точки зрения. Так Е.Стариков в качестве индикатора использовал уровень дохода, благоустроенное жилище, автомобиль, в России к 1989 людей с таким доходом было 13,15%. По мнению А. Зайченко, к числу обеспеченных людей можно отнести всех, кто имеет автомобиль, это примерно 11,2%. По оценкам Н.Наумовой средний класс составлял 20-30% населения. Различия в оценках свидетельствует о неопределённости социальных характеристик и статуса среднего слоя в обществе, которое называлось тогда социалистическим.

Подводя итог сказанному, можно утверждать, что развитие эмпирических исследований примерно за 30 лет (с конца 50-х гг.) и их обобщение в трудах социологов позволило существенным образом подправить и расширить официальное понимание социально-классовой структуры советского общества.

Что касается политических воззрений представителей среднего класса России, то ученые отмечают отсутствие у них каких-либо стабильных и четких политических пристрастий. Ни одна из политических доктрин не привлекает большую часть среднего слоя населения. Это означает, что представители среднего класса связывают свое благосостояние не с каким-то политическим режимом, а со своими личными качествами и собственной активностью. Нежелание активно участвовать в общественной жизни во многом сводит на нет стабилизирующую функцию этого класса.

Исследователи российского среднего класса все еще не выработали единую или хотя бы преобладающую концепцию его идентификации. В качестве исходных теоретико-методологических положений приняты следующие. Средний класс как сложное социально-экономическое образование не может быть выделен на основании одного или нескольких критериев. Скорее, он может быть определен и описан в виде структурно-функциональной модели, включающей ряд взаимосвязанных признаков и функций. Такой подход имеет традицию в отечественной литературе. Речь идет об идентификационной цепи признаков и функций: профессия, образование, профессиональный статус, доход, сбережения, инвестиционное поведение, социальное воспроизводство, социально-политическая стабилизация. Понятно, что незрелость социальной структуры общества переходного типа соответствует разрывам и деформациям связей между звеньями этой цепи. Именно поэтому в настоящее время целесообразно говорить не о российском среднем классе в классическом смысле, а о социальном слое, обладающем несколькими существенными из перечисленных признаков и потому имеющем потенциал для перерастания. Проблема определения среднего класса не может сводиться только к критерию дохода, благосостояния. Средний класс как социально-структурный феномен определяется комплексом критериев (признаков), количественными и качественными характеристиками.

Российские средние слои сильно страдают от недостатка социальных гарантий, прежде всего на случай нужды, безработицы, болезни, инвалидности. Средние слои России рассчитывают на свои адаптивные способности и ориентируются на «рыночные» жизненные стратегии.

Таким образом, в современной России есть относительно небольшой «настоящий» средний класс (примерно 20-25% всего населения) и многочисленные просто средние слои (еще примерно 60%), представители которого обладают лишь частью признаков среднего класса. В дальнейшем, видимо, будет происходить сближение российского среднего класса с его западным аналогом. В начале 21 в. в России уже осознана необходимость целенаправленной государственной политики, направленной на «выращивание» среднего класса.

**Пол**

Современный средний класс России включает в себя 52% женщин и 48% мужчин. Эти доли по совокупности соответствуют распределению в целом по населению страны. Наиболее существенные отличия от общей ситуации существуют в различных доходных группах.

В доходной группе "$250-350" 61.5% женщин, в группе "$350-500" - 53%, в группе "$500-700" - 51.7%, в группе "$700-1000" - 46.5%, в группе "$1000+" - 42.3%. Средний доход на членов домохозяйств, представленных женщинами составляет $405 в месяц, представленных мужчинами - $447.

Образовательные статусы мужчин и женщин в целом весьма похожи. В группе "высшее гуманитарное", естественно, больше женщин, а в группе "высшее техническое" - мужчин.

Среди мужчин немного больше "никогда не состоявших в браке" (28% против 23% у женщин) и меньше "сейчас не состоящих" (11% и 21% соответственно).

Не менее 23% мужчин являются самостоятельно занятыми, что на 11 процентных пунктов больше, чем среди женщин. Около 10% женщин и 0,2% мужчин заняты домашним хозяйством. Других различий в статусе занятости нет.

В промышленности заняты 40% работающих мужчин заняты и 18% женщин, тогда как в сферах образования, здравоохранения, культуры и искусства трудятся 25% работающих женщин и только 9% мужчин

**Возраст**

Методология и инструментарий исследовательского проекта "Стиль жизни среднего класса" подразумевают разделение совокупности на 5 возрастных групп, каждая из которых для удобства описания носит символическое название:

* от 18 до 23 лет - "Кадеты"
* от 24 до 30 лет - "Смена"
* от 31 до 40 лет - "Ядро"
* от 41 до 50 лет - "Зубры"
* от 51 до 60 лет - "Старая гвардия".

В группе "Кадетов", составляющей 16% среднего класса России наблюдается самое низкое средневзвешенное значение уровня дохода - $395 на человека в месяц. Только 17% представителей этой группы связаны или когда либо были связаны узами брака. Наиболее часто встречающийся тип домохозяйств среди представителей этой группы - DINKS (двое и более взрослых без детей). Порядка 40% представителей этой группы имеют среднее образование. Около 25% работают по найму на постоянной основе (в остальных группах - 63-70%). Не менее 41% представителей группы учатся, 26% совмещают обучение с работой.

Почти пятая часть среднего класса, точнее 19% исследуемой совокупности, входит в возрастную группу "Смена". Среднее взвешенное значение дохода представителей этой группы - $425 на члена домохозяйства в месяц.

Около четверти данной возрастной группы входит в состав домохозяйств, состоящих из одного человека (SINKS). Это наиболее характерный тип домохозяйств для данной возрастной группы.

В "Ядро" российского среднего класса входит 22% исследуемого слоя общества. Средневзвешенный ежемесячный доход на одного человека в этой группе составляет $435. Почти треть представителей этой группы входит в состав домохозяйств, состоящих из двух супругов с одним ребенком (DIC - Double Income One Child).

Треть среднего класса России (33%) входит в возрастную группу "Зубров" - наиболее высокодоходную группу с ежемесячным взвешенным душевым доходом $440. Половина этой группы состоит в браке более 15 лет.

Около 11% среднего класса входит в "Старую гвардию". Средневзвешенный доход представителей этой группы - $410. Более половины представителей этой группы (54%) состоят в браке более 15 лет. На данный момент не состоят в браке (развод, вдовство) 27% представителей этой возрастной группы

## Доход

В процессе реализации проекта "Стиль жизни среднего класса" проводится факторный анализ с распределением совокупности на пять доходных групп: " $250-350; " $350-500; " $500-700; " $700-1000; " Более $1000.

Такое распределение принято на сегодняшний день. Границы диапазона доходов среднего класса со временем смещаются пропорционально реальным доходам населения в стране.

Сегодня к группе "250-350" относится треть представителей среднего класса, к группе "350-500" - около 38%, "500-700" - 22%, не более 6% среднего класса входит в доходную группу "700-1000".

Только 2% представителей изучаемого класса располагают доходом более $1000 на одного члена домохозяйства в месяц. В этой группе 58% мужчин и 42% женщин. Треть представителей этой группы работает независимо. Среди работающих представителей этой группы несколько выше доля тех, кто занят в сфере финансов, в банковском деле, в страховании и недвижимости. Почти 40% работающих представителей этой группы - руководители компаний или их заместители. Рядовыми сотрудниками работают лишь 16% занятых представителей этой группы.

## Регион

Средний доход в принятых для распределения регионах: "Москва", "Санкт-Петербург", "Юг", "Урал", "Сибирь", "Волга" и "Дальний восток" - практически не различается - $360-370 на члена домохозяйства в месяц. Исключение представляет собой Москва, где средний доход - $605. Нижняя граница дохода, задававшаяся в Москве в 2005 году, составляет $350 долларов, а не $250, как для остальных городов

Средний класс является главным хранителем и выразителем индивидуалистской духовно-нравственной традиции при положительном отношении к ценностям добровольного коллективизма. Без среднего класса невозможно культурно осознанное восприятие идей индивидуальной свободы и автономии в массовом сознании общества.

Мы не располагаем достоверными данными о ценностных ориентациях среднего класса и близких нему социальных групп. Вместе с тем мы можем получить некоторые представления по этому вопросу, опираясь на экспертные мнения и используя данные опросов тех категорий респондентов, которых представляют среднеобеспеченные слои и обладают высшим или средним специальным образованием.

Различные опросы показывают, что свобода не является главной ценностью даже для представителей среднего класса с высшим образованием. Чаще ей предпочитают материальное благополучие. Эта ценность обычно занимает , наряду со здоровьем и семьей, первые позиции в иерархии ценностных ориентаций большинства. При этом, в отличие от «среднего» европейца, для которого свобода – это прежде всего возможность реализовать свои гражданские права и обязанности, в местных представлениях она трактуется как «возможность быть самому себе хозяином». Так же высоко ценятся справедливость и порядок.

Почти все понимают, что отстаивать свои интересы можно, только активно вступая за них в борьбу. Однако политику они для этого подходящим способом не считают – у подавляющего большинства господствует стойкое убеждение, что на процесс принятия решений они повлиять не смогут. Отсюда – низкая политическая активность и высокая степень индивидуального приспособления к существующей общественной системе.

Из приведенной таблицы следует, что за последние 14 лет в системе ценностей средних слоев произошли заметные изменения: повысилась роль труда и образования и сократилась роль личных связей и нечестности. Однако следует помнить, что на 1993 г. пришелся пик системного кризиса, когда в условиях стремительной инфляции обесценивались не только деньги, но и образование и труд.

Сегодня, в отличие от бедных слоев общества, средние слои меньше верят, что успех приносит простое везение, и готовы упорно трудиться ради улучшения своей жизни. Труд они в два раза чаще называют в качестве источника богатства, чем везение, и в четыре раза чаще, чем нечестность. Однако все еще высоко в этих социальных группах ценятся личные связи, а везение называется несколько чаще, чем образование и талант.

В иерархии самых важных человеческих качеств б средний класс не оригинален: на первых позициях стоят профессионализм, честность, ответственность за себя и близких, а далее идут трудолюбие, предприимчивость, чувство собственного достоинства, чувство долга. В прочих массовых слоях профессионализм не находится в числе приоритетных ценностей, а лидируют честность, трудолюбие и ответственность.

Убеждения людей прямо влияют на их поведение и весь образ жизни. Представители среднего класса не склонны опускать руки, если им надо улучшить свою жизнь. Они активны и предприимчивы. При этом они скорее найдут сверхурочную работу, постараются получить доход с вложенного куда-то капитала или возьмут кредит, чем просто одолжат у знакомых деньги, займутся натуральным хозяйством или пойдут торговать на рынок.

Вместе с тем по нашим и другим экспертным оценкам, образ жизни, более-менее соответствующий восточноевропейским стандартам среднего класса, ведут только 4-6% населения. По местным меркам их можно отнести к высшему среднему слою, и именно он составляет ядро формирующегося среднего класса. Они живут в коттеджах или комфортабельных квартирах, часто позволяют себе дорогие покупки, меняют машины примерно раз в три года и тратят в отпуске не менее 1500 USD на человека.

Средний класс предпочитает вкладывать деньги в недвижимость, а потому кредиты на жилье являются среди этой категории населения достаточно популярными. Средние слои стараются строить или покупать в основном двухкомнатные квартиры, гораздо активнее прочих граждан пользуется платными медицинскими или другими социальными услугами, активно вкладывает средства в образование детей.

По наблюдениям специалистов в сфере автобизнеса, средний класс в основном ездит на машинах стоимостью 5-7 тыс. USD. Чаще всего это машины, «бывшие в употреблении» (возраст 8-10 лет). Поэтому в них не хотят вкладывать деньги, покатаются пару-тройку лет, а потом меняют. Свои квартиры и машины средний класс предпочитает страховать. Это говорит о том, что у многих людей есть не только деньги, но и развитая страховая культура, доверие страховым институтам и определенная уверенность в будущем. Популярны среди этих людей и вклады. Как правило, это суммы от 5 млн. бел. руб. и выше. Они являются более грамотным и в банковских вопросах: интересуются колебаниями курсов , сопоставляют политическую и экономическую ситуацию в стране и валютный рынок.

Средний класс в России прирастает в основном за счет чиновников, а также военных и сотрудников правоохранительных органов. Об этом свидетельствуют данные Независимого института социальной политики (НИСП), пишут «Ведомости» в номере от 4 апреля. По оценкам института, сейчас средний класс составляет 18,9 процента семей, причем в 2004-2011 годах его доля росла на 1 процентный пункт в год.

Чиновники, силовики, руководители и специалисты госсектора составляют 20 процентов российского среднего класса, что на треть больше, чем шесть лет назад. Сейчас трое из четырех человек, поступающих на службу в госаппарат или в менеджеры госпредприятия, получают шанс войти в среднюю категорию населения. В 2007 году, до кризиса, доля таковых в общем количестве госслужащих составляла лишь треть.

Для военных и силовиков перспективы попасть в средний класс возросли с 25 до 44 процентов, что было обусловлено ростом благосостояния и уверенности в собственных силах.

Средний класс, по критериям НИСП, характеризуется материально-имущественным благосостоянием, социально-профессиональным статусом и субъективной оценкой своего положения в жизни. Семьи должны удовлетворять двум из трех этих критериев, чтобы быть причисленными к среднему классу.

По материальному критерию в эту категорию входят 28 процентов домохозяйств (в 2004 году — 21 процент) . Что касается профессионального статуса, то он подразумевает высшее образование и занятие нефизическим трудом, чему удовлетворяют 20,8 процента семей. Число уверенных в себе людей выросло с 16 до 25 процентов, причем этот рост произошел как раз благодаря чиновникам и силовикам.

По оценке экспертов издания, сложившаяся структура говорит о государственном дирижизме и активном перераспределении средств в экономике. Правительство, таким образом, пытается нивелировать диспропорции, в том числе межрегиональные, но это приводит к тому, что значительная часть средств утекает к госслужащим.