

Лекция № 8

Политические элиты и политическое лидерство

- 1. Понятие политическая элита. Теории политических элит.**
- 2. Рекрутирование политических элит.**
- 3. Понятие политического лидерства.**
- 4. Типология политического лидерства.**

1. Понятие политическая элита. Теории политических элит.

Политическая власть распределена в обществе неравномерно. В любой стране мира, как в древности, так и сегодня, большинство людей не принимают непосредственного систематического участия в политике и управлении государством. Даже в условиях демократии, основанной на признании граждан, народа источником власти, реальными повседневными ее носителями являются политические элиты и лидеры.

Слово элита в переводе с французского означает «отборное», «лучшее», «избранное». В современном обществе выделяется множество элит: экономическая, административная, военная, научная, культурная и т. д.

Научное употребление категории «политическая элита» основывается на вполне определенных общих представлениях о месте и роли политики и ее непосредственных носителей в обществе и характеризует последних как обладателей наиболее ярко выраженных политико-управленческих качеств и функций.

В современной политической науке политическая элита определяется как группа (или совокупность групп), выделяющаяся из остального общества влиянием, привилегированным положением и престижем, непосредственно и систематически участвующая в принятии решений, связанных с использованием государственной власти и воздействием на нее.

Корни концепции элит уходят в глубокую древность, когда общество уже делилось на высших и низших, благородных и чернь, аристократию и простой люд. Первые классические теории элит были разработаны в конце XIX — начале XX вв. Г. Моской, В. Парето и Р. Михельсом. Они, и прежде всего Моска, исходят из деления любого общества на привилегированный, относительно малочисленный класс управляющих (политический класс) и составляющий большинство общества класс управляемых. В основе принадлежности к элите лежат особые индивидуальные качества, в первую очередь организаторские способности, а также материальное и интеллектуальное превосходство, которые постепенно могут утрачиваться господствующим классом. Это ведет к усилению контрэлиты, борющейся за руководство обществом.

Г. Моска выделял две тенденции в развитии политической элиты: аристократическую и демократическую. Первая проявляется в стремлении политического класса стать наследственным, если не юридически, то фактически. Эта тенденция приводит к вырождению политического класса и общественному застою, активизирует борьбу новых социальных сил за

господствующие позиции в обществе. Вторая, демократическая, тенденция выражается в обновлении политического класса за счет наиболее способных к управлению и активных низших слоев. Такое обновление предотвращает дегенерацию элиты, делает ее способной к эффективному управлению. Наиболее желательно для общества равновесие между аристократической и демократической тенденциями, так как оно обеспечивает как преемственность и стабильность в руководстве страной, так и его качественное обновление.

В. Парето делил элиту на правящую, прямо или опосредованно, но эффективно участвующую в управлении, и неправящую — контрэлиту — людей, обладающих характерными для элиты психологическими качествами, но не имеющими доступа к руководящим функциям в силу своего социального статуса и различного рода барьеров. Развитие общества происходит посредством чередования, «циркуляции» двух главных типов элит: «лис» — гибких руководителей, использующих методы переговоров, убеждения и т. п., и «львов» — жестких, решительных, опирающихся на силу правителей. Изменения, происходящие в обществе, постепенно подрывают господство одного из типов элит. Властвование «лис», эффективное в относительно спокойные периоды, становится непригодным в ситуациях, требующих решительных действий и применения насилия. Это ведет к росту недовольства в обществе и усилению контрэлиты — «львов», которая с помощью мобилизации недовольных правительством масс свержает правящую элиту и устанавливает собственное господство.

По мнению Р. Михельса, в обществе действует «железный закон олигархических тенденций». Его суть состоит в том, что создание крупных организаций неизбежно ведет к их олигархизации. Эффективность таких организаций требует рационализации функций, выделения руководящего ядра и аппарата, которые постепенно, но неизбежно выходят из-под контроля рядовых членов, отрываются от них и подчиняют практику собственным интересам руководства, заботятся в первую очередь о сохранении своего привилегированного положения. Массы же членов организаций недостаточно компетентны, пассивны и проявляют равнодушие к политике. В результате любым, даже самым демократическим обществом всегда правит олигархическая, элитарная группа.

Концепции элит Моска, Парето, Михельса положили начало широким теоретическим и эмпирическим исследованиям групп, руководящих государством или претендующих на это.

Среди основных направлений современной элитарной теории следует выделить:

- макиавеллистскую школу (характеризуется достаточно циничным отношением к борьбе за власть, основывается на выделении психологических факторов формирования элиты и анализе роли личности руководителя);
- ценностные теории (рассматривают политическую элиту как наиболее инициативную и продуктивную часть общества, господствующее положение

которой необходимо для демократии). Элита руководит массами на основе их добровольного согласия, выражающегося на свободных выборах);

- концепции демократического элитизма (исходят из понимания демократии как конкуренции между потенциальными руководителями за доверие и голоса избирателей);
- теория плюрализма элит (основывается на отрицании понимания элиты как единой привилегированной группы);
- леволиберальные концепции (называют главным элитообразующим признаком не выдающиеся индивидуальные качества, а обладание командными позициями и руководящими должностями);
- партократическая теория (основывается на учении об авангардной роли партии. Важнейшим конституирующим признаком признается идеология, носителем которой является партия, что в свою очередь дает последней право на руководство обществом).

Факты реальной жизни, а также многочисленные эмпирические исследования подтверждают, что политическая элита — это реальность сегодняшнего дня и, вероятно, будущих этапов развития человеческой цивилизации.

Существование политических элит обуславливается наличием следующих основных факторов:

- психологическим и социальным неравенством людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политической жизни;
- высокой общественной значимостью управленческого труда и его соответствующим стимулированием;
- широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения различного рода социальных привилегий;
- практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими руководителями;
- политической пассивностью широких масс населения, главные жизненные интересы которых обычно лежат вне сферы политики.

Политическая элита в обществе внутренне дифференцирована. Она подразделяется на правящую (непосредственно обладающую государственной властью) и оппозиционную (контрэлиту), на высшую, принимающую значимые для всего государства решения (обычно в ее состав входит примерно один человек из 20 тысяч населения), среднюю, выступающую барометром общественного мнения и включающую около 5 процентов населения (средняя элита выделяется одновременно по трем признакам — доход, профессиональный статус, образование; в среднюю элиту — субэлиту — входят высшие служащие, менеджеры, ученые, инженеры, интеллектуалы; лица, обладающие высшими показателями лишь по одному или двум приведенным показателям, относятся к маргинальной элите); а также административную (служащие, управленцы). В политологии выделяют также столичную и региональную (провинциальную)

политическую элиту; открытую — рекрутирующуюся из общества, и закрытую — воспроизводящуюся из собственной среды.

В зависимости от источников влияния элиты подразделяются на: наследственные, например, аристократия; ценностные — лица, занимающие высокопрестижные и влиятельные общественные и государственные позиции; властные — непосредственные обладатели власти; функциональные — профессионалы-управленцы, имеющие необходимую для занятия руководящих должностей квалификацию.

Социальная результативность элиты характеризует эффективность выполнения ею своих функций руководства обществом и напрямую зависит от ряда факторов, среди которых следует выделить:

- 1) своевременное и качественное обновление;
- 2) полезность для общества;
- 3) состязательность и сменяемость политических элит;
- 4) преодоление отчуждения от масс населения;
- 5) создание механизма контроля за принятием политических решений и проведением их в жизнь со стороны общества.

2. Рекрутирование политических элит.

Значительное влияние на социальную результативность, представительность и качественный состав элиты оказывает система рекрутирования (отбора) элит. Современная политическая наука выделяет две основные системы рекрутирования элит:

— систему гильдий, для которой характерна закрытость и отбор претендентов на более высокие посты, главным образом из нижестоящих слоев самой элиты;

— антрепренерскую систему, напротив, отличающуюся открытостью и более широкими возможностями для представителей любых общественных групп претендовать на занятие лидирующих позиций.

Следует отметить, что в чистом виде вышеуказанные системы встречаются крайне редко. Антрепренерская система преобладает в демократических государствах, система гильдий — в странах, где демократические традиции развиты в меньшей степени.

3. Понятие политического лидерства.

Наличие реальной конкуренции между потенциальными и правящими элитами по-особому ставит вопрос о политическом лидерстве. Лидерство есть везде, где есть власть и организация. Само слово «лидер» в переводе с английского означает «ведущий». В современной политологии при наличии общности исходных позиций лидерство характеризуется неоднозначно. Политическое лидерство трактуется как специфическая разновидность власти и как управленческий статус, как определенное влияние на людей и как особого рода предпринимательство.

Из многочисленных подходов к осмыслению сути политического лидерства, основываясь на характеристике лидерства как особого рода

влияния, политическое лидерство можно определить как постоянное приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на все общество, организацию или группу. Следовательно, политический лидер — личность, оказывающая постоянное приоритетное влияние на все общество или какое-либо политическое объединение.

Политическое лидерство, как правило, прямо связано с обладанием властью, с руководящим местом в общественной иерархии, управленческим статусом. В этом проявляется его формальный аспект. Неформальный аспект политического лидерства выражается в индивидуальных качествах человека, его способности к выполнению роли лидера, а также в признании за ним права на руководство со стороны общества, организации или группы.

Политическое лидерство имеет сложную природу. Его раскрывают целый ряд взаимно дополняющих и ограничивающих друг друга концепций.

Так, теория черт (Богардис) объясняет феномен лидерства выдающимися качествами личности: умом, волей, энергией, организаторскими способностями и т. д. Теорию черт развивает факторно-аналитическая концепция, которая различает чисто индивидуальные черты лидера и характерные для него черты поведения, связанные с достижением политических целей.

Ситуационная теория (Хилтон) трактует политическое лидерство как функции определенной ситуации, конкретных обстоятельств, определяющих отбор лидера и его поведение.

Важную сторону политического лидерства раскрывает теория, рассматривающая политического лидера как выразителя интересов и ожиданий последователей (теория конститuentов — Стэнфорд).

Субъективные механизмы лидерства помогает объяснить его психологическая концепция (З. Фрейд, Э. Фромм и др.).

Интерактивный анализ учитывает четыре главных момента лидерства:

- 1) черты лидера;
- 2) задачи, которые он призван выполнять;
- 3) последователей и конститuentов;
- 4) механизм взаимоотношений лидера и его конститuentов.

Однако создать единую концепцию политического лидерства, видимо, все-таки невозможно.

4. Типология политического лидерства.

Существуют различные классификации лидерства.

Так, в зависимости от отношения руководителя к подчиненным оно делится на авторитарное, предполагающее единоличное направляющее воздействие, основанное на угрозе санкций, применения силы, и демократическое, выражающееся в учете руководителем интересов и мнений членов группы и организации, в их участии в управлении.

Также иногда выделяют лидеров обычных (не оставляющих реального следа в истории и не меняющих хода событий) и великих («герои» или

«злодеи», которые пытаются осуществить свои замыслы в политике, влекущие значительные социальные и политические перемены.

Одна из классических типологий лидерства восходит к учению Макса Вебера о способах легитимации власти. В соответствии с этими способами Вебер подразделял политических лидеров на:

- традиционных (вожди племен, монархи и т. п.) — их авторитет основан на обычае, традиции;
- рационально-легальных, или рутинных политических лидеров, избранных демократическим путем;
- харизматических, наделенных, по мнению масс, особой благодатью, выдающимися качествами и способностями к руководству. В основе первого типа политического лидерства лежит привычка, второго — разум, третьего — вера и эмоции.

В современной политологии нередко называют четыре собирательных образа лидера:

- знаменосца (отличает собственное видение действительности и способность увлечь массы);
- служителя (выступает в роли выразителя интересов своих приверженцев);
- торговца (способного привлекательно преподнести свои идеи и планы);
- пожарного (ориентирующегося на самые актуальные общественные проблемы и реализующего насущные требования политического момента).

Имеются и другие классификации лидеров. Так, они делятся на правящих и оппозиционных; крупных и мелких; кризисных и рутинных; пролетарских, буржуазных мелкобуржуазных и т. п.

Разнообразие типов лидеров во многом объясняется широким кругом решаемых ими задач и выполняемых ими функций. В политологии обычно выделяют три общие функции политического лидера:

- политический диагноз, предполагающий анализ и оценку ситуации;
- определение программ и направления деятельности, служащих решению общественных проблем;
- мобилизация исполнителей (должностных лиц, бюрократии и масс) на реализацию целей политического развития.

В структуре лидерства можно выделить три главных компонента:

- 1) индивидуальные черты лидера;
- 2) ресурсы и инструменты, которыми он располагает;
- 3) ситуацию, в которой он действует и которая оказывает на него влияние.

Все эти компоненты прямо влияют на эффективность лидерства.

Как в прошедшие эпохи, так и сегодня политические элиты и лидеры играют важную роль в жизни общества. Они выполняют функции своевременного осознания и учета потребностей общества или социальных слоев, четкой формулировки целей политических действий, взятия на себя ответственности за их реализацию, мобилизации масс на их осуществление и др. Социальная значимость политического лидерства прямо зависит не только от его личных качеств, но и от уровня развития политической культуры и активности масс, а также от типа политической системы в целом.

Существование устойчивых демократических традиций и институтов, независимой цивилизованной оппозиции, эффективной системы рекрутирования политических элит сужает возможность для некомпетентного лидерства злоупотреблений властью и вместе с тем создает благоприятную почву для проявления в политике индивидуальных способностей и дарований.

Итак, все вышеизложенное дает достаточное основание для вывода, что понятие власти охватывает широкий диапазон институтов, процессов, явлений и отношений. Власть и политика неразделимы и взаимообусловлены, связаны причинно-следственной зависимостью. Феномен власти имманентно присущ обществу. С функциональной точки зрения задача власти состоит в реализации целей управления. Политическая власть призвана с помощью определенных ресурсов осуществлять отношения господства и подчинения между правителями и управляемыми, субъектами и объектами властных отношений. Политическая власть бывает сильна и дееспособна, когда она легитимна, опирается на поддержку и одобрение народа.

Реальными носителями политической власти в обществе выступают политические элиты и лидеры, от профессионализма, компетентности и личностных качеств которых во многом зависит результативность и способность политической власти выполнять свои функции в обществе