

Практическая работа № 7,8

Организационный механизм охраны окружающей природной среды

(Продолжительность практической работы – 4 часа)

План

1. Понятие, формы, система экологического контроля.
2. Экологический мониторинг.
3. Государственный экологический контроль.
4. Экологическая экспертиза (понятие, принципы, объекты).
5. Порядок назначения и проведения экологической экспертизы, ответственность за не выполнение.
6. Экологическое нормирование. Виды экологических нормативов и их правовое значение.

Задача 1

При проведении государственного экологического контроля государственными инспекторами Министерства экологии и природных ресурсов РТ было выявлено, что у ООО «Фикс» строительство кирпичного полуподземного здания гаражей на 86 машино-мест с встроенной ремонтной автомастерской ведется без положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Какие требования природоохранного законодательства были нарушены?

Какие санкции предусмотрены за данное нарушение?

Может ли госинспектор вынести предписание о прекращение хозяйственной деятельности, осуществляемой с нарушением требований в области охраны окружающей среды?

Задача 2

13 декабря 1992 г. Совет министров принял постановление N 1026 "Вопросы строительства атомных электростанций на территории РФ", которое предусматривало мероприятия по развитию атомной энергетики. Члены общественного объединения "Юристы за экологию" обратились в Бауманский районный суд Москвы с иском об отмене данного решения. Но ни районный, ни городской суды Москвы не приняли этот иск к рассмотрению, ссылаясь на то, что суд не может обсуждать решения правительства.

Ваше мнение.

Домашнее задание

1. Ответить по предложенной литературе на вопросы, указанные в плане проведения практического занятия.

2. Решить задачу:

На основании распоряжения первого заместителя министра Главного государственного инспектора РТ по охране природы № 5 от 01.03.2003 года специалистами Территориального управления Минэкологии была проведена проверка соответствия осуществляемого природопользования действующему природоохранному законодательству на ЗАО «Татэлектрогаз».

По результатам мероприятия по контролю должностными лицами органа государственного экологического контроля, осуществляющим проверку, был составлен акт установленной формы в двух экземплярах.

На основании акта выдано предписание об устранение нарушений в указанный срок.

Каков порядок проведения мероприятий по контролю?

Какие сведения должен содержать акт?

Ответ обоснуйте на основании ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) от 08.08.2001 года № 134-ФЗ.

Какие санкции наступают за невыполнение требований предписаний об устранении нарушений?

Методика и типовые образцы решения задач

При изучении задач следует исходить из того, что описанные в ней фактические обстоятельства являются установленными и не требуют дополнительных доказательств. При этом задача может и не содержать в себе исчерпывающую информацию. В этом случае возможны несколько подходов к решению одной задачи. Более того, дополнения к ним только приветствуются.

Качественное выполнение задания может быть обеспечено только при наличии у студента глубоких знаний рекомендованных федеральных и региональных нормативно-правовых актов и актов, не нуждающихся в государственной регистрации, Постановлений Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного суда РФ.

Задача 1

По жалобе Печищенского Совета местного самоуправления (СМС) государственными инспекторами Территориального управления Министерства экологии и природных ресурсов РТ была проведена проверка

территории Печищенского СМС, в ходе которой было выявлено 3 нефтяных лужи.

На основании протокола Заместитель главного государственного инспектора РТ по охране природы по территориальному управлению вынес постановление о назначении административного наказания Печищенскому СМС в виде административного штрафа в размере 30000 (300 МРОТ).

Печищенское СМС, в свою очередь, обжаловало указанное постановление в вышестоящий орган – в Министерство экологии и природных ресурсов РТ, ссылаясь на то, что он не осуществлял разлив мазута на соответствующей территории, тем самым отрицал свою вину в порче земли.

Решите дело.

Какое решение по указанной жалобе вынесет Главный государственный инспектор РТ по охране природы? Ответ обоснуйте.

На кого возлагается обязанность по установлению вины за административное правонарушение?

Решение:

Для правильной квалификации необходимо соблюдение условий:

-определить состав административного правонарушения;

-определить признаки административного правонарушения конкретной ст. КоАП РФ; Для понимания сущности административного правонарушения недостаточно одних юридических признаков – необходимо определить и состав

-необходимо установить что признаки совершенного деяния точно, а не приблизительно соответствуют признакам, отнесенным к применяемой норме КоАП РФ;

Состав административного правонарушения – совокупность установленных законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяний как правонарушение. Состав правонарушения структурно состоит из 4 элементов:

-объекта – совокупность общественных отношений, охраняемых законодательством об административных правонарушениях. Общий объект – окружающая среда, родовой объект – область охраны окружающей среды и природопользования.

-субъекта (граждане, должностные лица, юридические лица).

-объективной стороны (действие, бездействие).

Признаками объективной стороны являются: действие, бездействие, повторность, систематичность, злостность. Эти признаки имеют важное значение для квалификации административных правонарушений.

-объективной стороны (действие, бездействие).

-субъективной стороны (вина в форме умысла и неосторожности). Вина юридического лица признается в том случае, если буде установлено, что у него ималась возможность обеспечить соблюдение установленных правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но оно не приняло все зависящие от него меры.

Отсутствие хотя бы одного из элементов свидетельствует об отсутствии в действиях лица состава нарушения в целом и исключает административную ответственность.

Применительно к данной ситуации что мы имеем:

-объект – земля;

-субъект – не установлено лицо, осуществившее разлив мазута, и, тем самым, виновное за порчу земли;

-объективная сторона – действия, повлекшие за собой порчу земли – разлив мазута;

-субъективная сторона – вина – вина в отношении Печищенского СМС не установлена.

Таким образом, на основании ст. 30.7., ст. 24.5 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы необходимо принять решение об отмене постановления и прекращения производства по делу за отсутствием состава административного правонарушения (поскольку субъект – лицо виновное в совершение этого правонарушения не установлено).

Более того, при назначении административного наказания необходимо учитывать следующее.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 1.5. КоАП РФ (презумпция невиновности) лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. При этом в соответствии с п. 3 этой же статьи лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Соответственно, обязанность по установлению вины лежит на соответствующих органах, должностных лицах. Более того, в соответствии с п. 4 ст. 1.5. КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Новеллой в КоАП РФ является установление принципа презумпции невиновности, закрепленного ст. 1.5. КоАП РФ, из этого принципа вытекают признаки:

а)лицо не должно доказывать свою невиновность

б)доказательство виновности лица в совершении административного правонарушения - обязанность судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится данное дело. Для этого в их распоряжении имеется достаточно широкая система средств

в) и только вступление в законную силу постановления о назначении того или иного административного наказания является свидетельством установления виновности лица. Причем не окончательным, ибо это постановление может быть пересмотрено на основе протеста прокурора или жалобы подвергнувшегося административному наказанию лица

г) важное значение, усиливающее гарантии, препятствующее наказанию в административном порядке безвинного в совершении административного правонарушения лица, имеет установленная КоАП РФ обязанность все неустранимые сомнения в его виновности толковать в рамках рассмотрения данного дела в пользу этого лица.

Нормативные акты и литература

Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. // "Российская газета" от 25 декабря 1993 года.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 года (вступает в действие с 1 июля 2002 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №1. Ст.1.

Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года. № 136-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 44 Ст. 4147.

Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10 января 2002 года № 7 – ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №2. Ст.133.

Боголюбов С.А. Экологическое право. Учебник для вузов. – М.: Издательство НОРМА, 2001.

Ерофеев Б.В. Экологическое право России: Учебник для юридических вузов – 6-е издание – М.: Юриспруденция, 2000 – 448с.

Экологическое право России (конспект лекций), М.: "Издательство ПРИОР", 1999. Редактор составитель Д.И.Платонов.

Петров В.В. Экологическое право России. Учебник для вузов. – М.: БЕК, 1996.- 557 с.

Задача 2

При проведении государственного экологического контроля государственными инспекторами Министерства экологии и природных ресурсов РТ было выявлено, что у ООО «Фикс» строительство кирпичного полуподземного здания гаражей на 86 машино-мест с встроенной ремонтной