

Вполне определённые игры

Вполне определённая игра является наиболее простым случаем матричной игры. Вполне определённой игрой или игрой с седловой точкой называется игра, у которой совпадают нижняя и верхняя цены игры, то есть выполняется равенство:

$$\alpha = \max_i \min_j a_{ij} = \min_j \max_i a_{ij} = \beta \quad (3)$$

При этом $V = \alpha = \beta$ называется ценой игры, элемента $a_{i_0 j_0}$ соответствующий равенству, называют седловой точкой.

Простота решения игры с седловой точкой заключается в том, что оптимальные стратегии обоих игроков находятся сразу. Для игрока А это стратегия A_{i_0} для игрока В – B_{j_0} . Причём, такое решение обладает свойством устойчивости в том смысле, что если один из игроков применяет свою оптимальную стратегию, то любое отклонение другого игрока от оптимальной стратегии может оказаться не выгодным для него.

Действительно, пусть игрок А выбрал оптимальную стратегию соответствующую $\alpha = \max_i \min_j a_{ij} = a_{i_0 j_0}$, то есть игрок А обеспечивает себе выигрыш, равный одному из элементов i_0 строки, причём, элемент в j_0 столбце наименьший среди них ($a_{i_0 j} \geq a_{i_0 j_0}, j \neq j_0$). И если игрок В выберет j -ю стратегию отличную от j_0 , то он проиграет сумму, равную $(a_{i_0 j} - a_{i_0 j_0})$, а игрок А соответственно выиграет её. Аналогичные рассуждения показывают не выгодность стратегии, отличной от оптимальной, для игрока А, когда В придерживается своей оптимальной стратегии.

Решением игры в примере является выбор стратегий A_2 игроком А и B_3 игроком В, при этом цена игры $V = 3$.

Игры, не содержащие седловой точки. Смешанные стратегии

Среди конечных игр, имеющих практическое значение, сравнительно редко встречаются игры с седловой точкой. Более типичным является случай, когда нижняя и верхние цены не совпадают ($\alpha \neq \beta$), причём, не трудно показать, что тогда $\alpha < \beta$.

Действительно, пусть $\alpha = \max_i \min_j a_{ij} = a_{ks}$, это означает, что в k -й строке элемент a_{ks} наименьший, то есть при нахождении $\bar{a}_i = \max_j a_{ij}$ в их число попадут

значения не меньше a_{ks} , так как даже в этой строке элементы в других столбцах больше или равны a_{ks} . Значит, и

$$\min_i \left\{ \max_j a_{ij} \right\} = \min_i \bar{a}_i \geq a_{ks}. \quad (4)$$

Откуда следует, что $\beta \geq \alpha$, но мы рассматриваем случай $\beta \neq \alpha$, значит $\beta > \alpha$. Итак, в играх, не имеющих седловой точки, нижняя цена игры α всегда меньше верхней β .

Установленный факт означает, что если игра одноходовая, то есть партнёры играют один раз, выбирая по одной чистой стратегии, то в расчёте на разумно играющего противника они должны придерживаться принципа минимакса, это гарантирует выигрыш $V \geq \alpha$ игроку А и проигрыш $V \leq \beta$ игроку В. Следовательно, при применении минимаксных стратегий величина платежа V ограничена неравенством

$$\alpha \leq V \leq \beta. \quad (5)$$

Если же игра повторяется не однократно, то постоянное применение минимаксных стратегий становится не разумным. Например, если игрок В будет уверен в том, что на следующем ходу А применит прежнюю стратегию, то он несомненно выберет стратегию, отвечающую наименьшему в это строке, а не прежнюю.

Таким образом, мы пришли к выводу, что при неоднократном повторении игры обоим игрокам следует менять свои стратегии. Тогда возникает вопрос: а каким образом их менять, чтобы в среднем выигрыш одного и проигрыш другого был аналогично одноходовой игре, ограничиваясь снизу и сверху соответственно?

Для ответа на этот вопрос введём вероятность (относительную частоту) x_i применение игроком А i -й стратегии, и y_j – вероятность применения j -й стратегии игроком В. Совокупности этих вероятностей определяют векторы $X = \{x_1, x_2, \dots, x_m\}$, где $\sum_{i=1}^m x_i = 1$ и $Y = \{y_1, y_2, \dots, y_n\}$, где $\sum_{j=1}^n y_j = 1$.

Эти векторы или наборы вероятностей выбора чистых стратегий называются смешанными стратегиями игроков.

В частности, решение игры с седловой точкой даётся векторами \bar{x} и \bar{y} , среди компонент которых $x_{i_0} = 1$, $x_i = 0$ ($i \neq i_0$) и $y_{j_0} = 1$, $y_j = 0$ ($j \neq j_0$).

Для получения ограничений на средний выигрыш или проигрыш рассмотрим математическое ожидание выигрыша первого игрока

$$M(X;Y) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m a_{ij} x_i y_j. \quad (6)$$

Если второй игрок В выбрал некоторую смешанную стратегию Y' , то первому игроку, естественно, считать лучшей ту смешанную стратегию \bar{X} , при которой достигается $\max M(X;Y')$:

$$M(\bar{X};Y') = \max M(X;Y'). \quad (7)$$

Аналогично, при выборе первым игроком некоторой стратегии X' второму игроку следует выбирать стратегию \bar{Y} такую, что

$$M(X';\bar{Y}) = \min M(X';Y). \quad (8)$$

Ясно, что X' зависит от Y' и \bar{Y} зависит от X' . Перед каждым игроком, таким образом, возникает задача выбора оптимальной стратегии, под которой для игрока А понимается смешанная стратегия X^* , которая максимизирует математическое ожидание его выигрыша, для игрока В – стратегия Y^* , минимизирующая математическое ожидание его проигрыша.