**ТЕМА ЛЕКЦИИ Коммуникативные стратегии и тактики.**

 **Цель лекции** – перечислить и охарактеризовать основные коммуникативные стратегии и тактики.

 **План лекции:**

1. Коммуникативнодеятельностный подход к тексту. Коммуникативность как интегральное свойство текста.

2. Понятие о метатексте, интертексте, гипертексте. Соотношение понятий текст и дискурс. Различные направления в коммуникативном изучении текста и дискурса.

*Основная часть*

1. Коммуникативнодеятельностный подход к тексту связан с его логической организацией и такими параметрами, как определенность, последовательность, доказательность.

Мыслить логично – это значит мыслить точно и последовательно, не допуская противоречий в своих рассуждениях, уметь разоблачать логические ошибки. Эти качества мышления имеют большое значение в любой области научной и практической деятельности.

**Определѐнность** – это наличие основного смыслового стержня – цели, к которой направлена мысль и которая обусловливает еѐ соответствующую организацию, та мысль, для которой характерна строгая организация еѐ смысловой структуры. Логична та мысль, которая учитывает логику самих вещей, событий. Всякая неопределенность, расплывчатость предмета обсуждения неминуемо повлияет на неопределенность выводов.

**Последовательность**. Требование последовательности предполагает такой порядок употребления языковых выражений в рассуждении, при котором оно становится последовательным рассуждением. Критерий последовательности рассуждения означает «неперестановочность», причинно следственную зависимость заключений от посылок.

Рассуждение будет непоследовательным в том случае, если отдельные фразы можно переставить местами, связывать их произвольно, нарочито, надуманно, когда отсутствует принудительность перехода от информации одной фразы к информации др. Этот критерий может предполагать также использование информации в рассуждении по принципу «от простого к сложному». Информация считается простой, если она не требует для своего уяснения или понимания привлечения дополнительной информации. Поэтому требование последовательности, как и первых два критерия, всегда относительно и зависит от конкретного содержания той или иной познавательной ситуации.

**Доказательность**. Требование доказательности выполняется в рассуждениях, прежде всего, за счет соблюдения правил обоснования (доказательства) и логического вывода. Особое внимание здесь необходимо обращать на предпосылочное знание (аргументы). Необходимо строго следить за тем, чтобы их функцию выполняли лишь положения, в истинности которых сомневаться не приходится. Общим моментом для разных видов доказательства и вывода должно стать стремление убедить, а не только продемонстрировать правильность или неправильность отдельных утверждений рассуждения. Но доказательность рассуждения не будет достигнута, если используемые в нем отдельные языковые выражения не удовлетворяют критериям определенности и последовательности.

Оценка содержания высказывания адресатами: истинность/ложность, правильность/неправильность, многозначность, неопределенность,

недосказанность.

**Истинность/ложность**. Когда речь идет об истинности/ложности суждений, имеют в виду соответствие/несоответствие их содержания реальному положению вещей. Однако определение истинности/ложности суждений нередко становится нелегкой задачей. Это может быть связано с неоднозначностью слов, применяемых в высказываниях, или с некорректным с точки зрения логики построением суждения. Причиной может быть сложность структуры самого суждения или невозможность определения ложности либо истинности в данный момент в силу неизвестности или недоступности необходимой информации.

**Правильность/неправильность**.

Понятие правильности/неправильности рассуждения относится лишь к логическим действиям и операциям мышления. Если в числе посылок умозаключения встречается ложная посылка, то при соблюдении правил логики мы в заключении можем получить и истину, и ложь. Если правила логического вывода нарушены, то в заключении также можем получить и истину и ложь.

Итак, с точки зрения содержания мышление может давать истинное или ложное отражение мира, а со стороны формы оно может быть логически правильным или неправильным. Истинность есть соответствие мысли действительности, а правильность мышления - соблюдение законов и правил логики.

**Многозначность**. Характеристика выражения, имеющего в разных контекстах разное значение. Нет такого языка, в котором каждому словесному знаку соответствовало бы только одно значение. Подавляющее большинство слов обычного языка многозначно. Между одними значениями трудно найти что-либо общее, между другими трудно провести различие. Существует закономерность: чем употребительнее слово, тем оно более многозначно.

С многозначностью связана одна из основных трудностей понимания говорящими друг друга. Правильно понять смысл слова можно, только учитывая его сочетание с другими словами и ситуацию речи.

**Неопределенность.** Понятие является определѐнным, когда оно имеет ясное содержание. Понятие имеет ясное содержание в том случае, если можно точно указать набор существенных признаков выражаемого объекта. Например, понятие «мастер спорта» является определѐнным. Оно имеет ясное содержание, т. к. можно точно указать его наиболее важный отличительный признак – официально обладать спортивным разрядом мастера спорта. Также относительно любого человека можно точно сказать, является он мастером спорта или нет, т. е. попадает или не попадает в объѐм данного понятия.

Понятие является неопределѐнным, когда оно имеет неясное содержание. Если понятие характеризуется неясным содержанием, то это значит, что невозможно точно указать наиболее важные отличительные признаки того объекта, который оно выражает. Например, понятие «хороший спортсмен» является неопределѐнным. Оно имеет неясное содержание, т. к. невозможно с точностью указать существенные признаки хорошего спортсмена: нельзя однозначно ответить на вопрос, кого следует считать хорошим спортсменом. То ли это тот, кто имеет разряд не ниже мастера спорта, то ли тот, кто установил не менее одного мирового рекорда, то ли многократный олимпийский чемпион, то ли хороший спортсмен – это тот, кто сам себя таковым считает.

**Недосказанность (умолчание**). Неполное высказывание, умолчание в речи о чем-нибудь существенном. Недосказанность отражает повышенную эмоциональность речи и мобилизует контекстуальное воображение читателя: вследствие умолчания внимание реципиента тем более концентрируется на том, что замалчивается; прерванную мысль контекст обычно позволяет реконструировать до цельности. Таким образом, недосказанность не создает тайны, а служит средством акцентирования того, о чем прямо не сказано. Недосказанность есть требование, чтобы читатель сам расшифровал пробел: она активизирует мысль читателя/слушателя. Недосказанность вводит в речь многозначительность, побуждает другую сторону к домысливанию, подчѐркивает несоразмерность глубины якобы заложенной мысли со скромностью самого выражения. В русском языке графическим выражением фигуры умолчания служит знак многоточия.

2. Под гипертекстом понимается форма организации тесктового материала, при которой его элементы представлены не в линейной последовательности, а в виде системы явно указанных возможных связей, переходов между ними. Следование этим связям позволяет читать материал в любом порядке, тем самым образуя линейные тексты.

Гиперлитература (гипертекстовость) – это новая характеристика прозаического произведения, которому присущи черты гипертекста, то есть отсутствие линейного повествования, внутренние корреляционные ссылки. Гипертекст используется для создания свойственного постмодернистской литературе эффекта игры: благодаря читательскому формированию сюжетной линии количество значений первоначального текста расширяется.

Метатекст в последние несколько десятилетий является объектом внимания многих гуманитарных дисциплин: литературоведения, герменевтики, семиотики, психолингвистики, структурной лингвистики, лингвистической поэтике и т.д.

Феномен метатекста часто описывается без использования самого термина. Например, речь может идти о «автометатекстуальности», «авторском повествовании в повествовании», «метаописании», «саморефлексии» и т.д.

Теория метатекста была разработана французским философом Ж.-Ф. Лиотаром и американским литературоведом Ф. Деймсоном. Согласно определению Лиотара, метатекст и его производные – метарассказ, метаповествование, метадискурс – это любые объяснительные системы, которые организуют буржуазное общество и являются для него средством самооправдания – история, религия, искусство, психология, наука.

С позиции современных подходов, дискурс – сложное коммуникативное явление, которое кроме текста включает и экстралингвистические факторы (мнения, знания о мире, цели адресата, установки), необходимые для понимания текста.

Наиболее отчетливо можно выделить три главных класса использования термина «дискурс», которые соотносятся с различными национальными традициями и вкладом конкретных авторов.

К первому классу относятся непосредственно лингвистические употребления термина дискурса. Исторически первым использование этого термина было в названии статьи американского лингвиста З. Харриса «Дискурс анализ», которая была опубликована в 1952 году. но в полной мере термин «дискурс» стал востребованным в лингвистике приблизительно через два десятилетия. Сами по себе собственно лингвистические употребления термина разнообразны, однако в целом прослеживаются попытки развития и уточнения традиционных понятий текста, речи и диалога.

**Вопросы для самоконтроля**

1. В чем заключается коммуникативнодеятельностный подход к тексту?
2. Что обозначает коммуникативность как интегральное свойство текста?
3. Чем отличается метатекст от интертекста и гипертекста?
4. Каково соотношение понятий текст и дискурс?
5. Назовите направления в коммуникативном изучении текста и дискурса.