Практическое занятие № 1.

(Продолжительность 2 часа)

Тема 1. Экономическая теория как наука.

- 1.1. Предмет, метод и функции экономической теории.
- 1.2. История развития экономической теории.

Тема 2. Общая характеристика хозяйственной деятельности и экономической системы общества.

- 2.1. Ресурсы и потребности.
- 2.2. Экономические блага и их классификация.
- 2.3. Производство: возможности развития и ограничения.

Цель занятия:

Дать общее представление об экономической теории, ее составных частях, а также о предмете, методе и функции экономической теории. Изучить историю развития экономических школ и получить общие сведения о хозяйственной деятельности общества. Также студенты должны узнать, почему безграничность потребностей людей и ограниченность ресурсов ставят перед людьми проблему выбора; чем различаются свободные и экономические блага; что включает в себя понятие «альтернативная стоимость экономических благ»; что показывает кривая производственных возможностей; закон возрастающих альтернативных затрат.

В результате изучения данного раздела дисциплины студент должен:

Знать: основные понятия по экономической теории – микроэкономика, макроэкономика, ресурсы, потребности, экономические блага, КПВ, основные экономические школы.

Уметь: вычислять альтернативную стоимость и недополученную выгоду в условных ситуациях. Вычислять полную цену ресурсов, используя альтернативную стоимость. Применять альтернативную стоимость при принятии решений в условных примерах и простых жизненных ситуациях. Строить, анализировать и применять кривую производственных возможностей в решении задач. Применять закон возрастающих альтернативных затрат в решении задач. Ясно строить устную речь и логически верно выражать свои мысли в письменной форме, пользоваться литературными и интернет-источниками для получения знаний.

План занятия:

- 1. Повторить полученный материал лекционных занятий.
- 2. Выступление студентов по следующим вопросам:
 - а) Методы экономических исследований.
 - b) Этапы и направления развития экономической мысли.
 - с) Выдающиеся русские экономисты.

- 3. Письменный диктант по основным определениям (экономическая теория; основные задачи экономической теории; предмет экономической теории; микроэкономика; макроэкономика и т.д.).
 - 4. Решение задач.
 - 5. Проверка пройденного материала решение тестовых заданий и задачи.

Учимся решать задачи Залача № 1.

Иван отказался от работы столяром с зарплатой 12 тыс. р. в год и отказался от работы референтом за 10 тыс. р. в год. Вместо этого он поступил в колледж с годовой платой за обучение в размере 6 тыс. р. Половину платы за обучение Ивану компенсировало государство. Какова упущенная выгода обучения, если принять во внимание только этот год?

Обсуждение и решение.

Экономисты предполагают, что человек рационален. Поэтому наилучшим из мест работы наш Иван считает то, которое приносит ему больше денег. Ведь о других его предпочтениях нам ничего не известно.

Упущенная выгода есть недополученный доход плюс прямые затраты. Лучшая из отвергнутых альтернатив должна была бы принести ему 12 тыс. р. в год, тогда как выбранная альтернатива — обучение в колледже — уносит 3 тыс. р., т. е. 6 тыс. р. за вычетом того, что берет на себя государство (6-3). В результате упущенная выгода равна 12+3=15 тыс. р.

Прочие затраты Ивана неизвестны. Поэтому в данном случае альтернативная стоимость лучше всего оценивается через упущенную выгоду.

Задача № 2.

На путешествие самолетом из Москвы в Амстердам менеджер тратит сутки с учетом сопутствующих затрат времени. Поездка в поезде займет двое суток. Авиабилет стоит 300 долл., а железнодорожный билет — 180 долл. Во время передвижения менеджер был лишен возможности зарабатывать.

- А) Какой способ передвижения дешевле для менеджера, зарабатывающего 150 долл. каждый день вне зависимости от того, выходной он или рабочий?
- Б) При каком дневном заработке менеджера ему будет безразличен выбор средства передвижения из Москвы в Амстердам?

Решение:

А) Решим эту задачу двумя способами. Первый способ основан на сравнении полных затрат (альтернативных затрат):

Статьи затрат	Самолет	Поезд
1. Недополученный	150 долл.	300лл.
заработок		
2. Прямые затраты (цена	300 долл.	180 долл.
билета)		

Второй способ принимает во внимание только различия между вариантами:

Статьи затрат	Самолет	Поезд
1. Недополученный	0 долл.	150 долл.
заработок		
2. Прямые затраты (цена	300 долл.	180 долл.
билета)		
Итого:	300 долл.	330 долл.

Результат, естественно, не меняется в зависимости от способа решения: авиабилет дешевле на 30 долл.

Б) Обозначим через X неизвестный дневной заработок менеджера. Тогда безразличие двух вариантов пути достигается при 300+X=180+2xX. Откуда находим X=120 долл.

Ответ: А) Авиабилет дешевле на 30 долл. Б) 120 долл.

Задача № 3.

На одном поле фермер может произвести 300 т. картофеля или 100 т. пшеницы, а на другом поле везде альтернативная стоимость выращивания 1 т. пшеницы равна 2 т. картофеля при максимальном производстве картофеля, равном 400 т. Какова альтернативная стоимость производства 1 т. пшеницы на первом поле?

Построить КПВ для каждого поля.

Построить кривую общих производственных возможностей фермера.

Обсуждение и решение.

На первом поле, пожертвовав тонной пшеницы, фермер высвободил площадь для выращивания трех тонн картофеля. Следовательно, альтернативная стоимость производства 1 т. пшеницы на первом поле равна 3 т. картофеля. И, наоборот, 1 т. картофеля стоит 1/3 т. пшеницы. В дальнейшем предлагаем обозначить такое соотношение альтернативных стоимостей как 1П=3К.

Построение кривых производственных возможностей для каждого поля очевидно. Кривой производственных возможностей будет прямая (это частный случай выпуклой кривой), соединяющая точки максимального производства картофеля и наибольшего производства пшеницы. Обозначим на первом поле эти точки следующим образом: (0П, 300К) и (100П, 0К).

Альтернативная стоимость единицы пшеницы на втором поле выражается следующим соотношением: 1П=2К. В результате максимальное производство на этом поле пшеницы равно 200 т. (400/2=200). Кривая производственных возможностей строится аналогично.

Построение общей кривой производственных возможностей может вызвать затруднение. Ключом к решению является понятие альтернативной стоимости. Максимум производства пшеницы на двух полях очевиден – это 100+200=300, если засеять оба поля пшеницей. Аналогично можно найти максимум производства картофеля. Таким образом, две точки КПВ мы получили (300П, 0К) и (0П, 700К). Что делать далее? Можно предложить два варианта использования производственных ресурсов:

Ясно, что первый вариант дает верное решение, а второй – нет, так как в первом получается выпуклая кривая, а во втором – нет. Но это еще не все. Нужен более совершенный алгоритм решения задач подобного рода. Представьте, что у фермера не два, а пять полей. Ведь в этом случае пришлось бы перебирать 5!=120 вариантов.

Алгоритм построения общей КПВ.

Допустим, что мы всегда засевали все поля пшеницей, а на следующий год нам потребовалось немного картофеля. На каком поле его посадить? Ясно, что на том, где потери в виде недополученной пшеницы будут минимальным, т. е. там, где альтернативные стоимость картофеля наименьшая. При построении решения приведенной выше задачи следует посадить на первом поле. Если не хватит этого поля, то остаток картофеля надо посадить на поле со следующими по возрастанию значением альтернативной стоимости картофеля и т. д.

Например, если у фермера три поля, то графически процесс можно иллюстрировать так: Поле 1: 150 К или 100Π (1K=2/3 Π)

Поле 2: 100К или 50 П (1K=0,5)П)

Поле 3: 100К или 40Π (1K=0,4П)

Верхний треугольник соответствует полю 3, где стоимость картофеля минимальна (1К=0,4 П). Второй треугольник соответствует полю 2, где стоимость картофеля следующая по возрастанию.

Решаем экономические задачи.

Задача № 1.

Отказавшись от работы столяром с зарплатой 17 тыс. р. в год или учебы в колледже с годовой платой за обучение в размере 4 тыс. р., Петр поступил работать токарем за 14 тыс. р. в год. Одновременно Петр может заниматься только одним делом. Каковы альтернативная стоимость и упущенная выгода его решения в данном году?

Задача № 2.

Павлу предложили работать столяром с зарплатой, равной 12 тыс. р. в год, или работать водителем за 13 тыс. р. в год. Тем не менее, он поступил в колледж с годовой платой за обучение в размере 6 тыс. р. Какова упущенная выгода его решения на первом году обучения, если Павел имеет возможность в свободное от занятий в колледже время работать в магазине за 400 р. в месяц?

Задача № 3.

На путешествие самолетом из Москвы в Красноярск инженер тратит сутки с учетом сопутствующих затрат времени. Поездка в поезде займет 4 дня. Авиабилет стоит 1 тыс. р., а железнодорожный билет – 580 р. Сколько должен зарабатывать в будний день инженер (в воскресные дни он не работает), чтобы ему было все равно с чисто экономических позиций – лететь в будний день или ехать поездом 4 будних дня?

Задача № 4.

Самолетом из Москвы во Владивосток можно обраться за 8 ч, но с учетом сопутствующих затрат времени можно считать, что сутки для работы или отдыха теряются. Поездка в поезде займет 9 дней. Авиабилет стоит 900 р., а железнодорожный билет – 500 р.

- А) Какой способ передвижения дешевле для человека, зарабатывающего 50 р. каждый рабочий день с понедельника по пятницу?
- Б) Если 4 из 9 дней пути на поезде приходятся на выходные, то, сколько должен зарабатывать в будний день наш путешественник, чтобы ему было все равно с чисто экономических позиций лететь в выходной день или ехать поездом?

Задача № 5.

Бухгалтеру нужно покрасить свой дом. Для этого он может нанять начинающего маляра, который покрасит дом за 30 рабочих часов и просит за работу 1200 р. Жена предлагает нашему бухгалтеру покрасить дом самому. Мотивирует она это тем, что бухгалтер в молодости был неплохим маляром. Он затратит на покраску 20 ч. И сэкономит семье деньги. Бухгалтер завален работой и обычно зарабатывает 100 р. в час. Поэтому он отказывается сам красить дом, ссылаясь на экономическую целесообразность. Кто прав и почему? Какова цена правильного выбора?

Задача № 6.

Построить КПВ по следующей информации. Максимальное производство масла составляет 135 т. При увеличении производства пушек с 0 до 30 для производства каждых 10 пушек придется пожертвовать снижением производства масла на 15 т. Дальнейшее увеличение производства пушек с 30 до 60 приведет к увеличению альтернативной стоимости до 2 т. за пушку. И, наконец, последние пушки будут обходиться по 3 т. масла за штуку.