**Лекция 4**

**Идея миросистемности Ф. Броделя**

Согласно Броделю мир-экономика может быть определен с помощью трех существенных признаков. Во-первых, мир-экономика должен занимать вполне определенное географическое пространство, границами которого могут быть как естественные, природные, так и экономические, культурные, духовные (ментальные), религиозные рамки. Поскольку Бродель исследовал общество с точки зрения экономики, то он рассматривал любую культуру или цивилизацию прежде всего как экономическую целостность, единство, основывающееся на тесных экономических связях. Таким образом “границы мира-экономики располагаются там”, — утверждает Бродель, — “где начинается другая экономика того же типа, вдоль некоей линии или, вернее, некой зоны, пересекать которую как с той, так и с другой ее стороны бывало выгодно с экономической точки зрения лишь в исключительных случаях [курсив Ф. Броделя]. Для основной части торговли, и в обоих направлениях, «потеря на обмене превысила бы прибыль»“. В качестве барьеров, которые бывало невыгодно пересекать с экономической точки зрения, могли быть природные преграды (малооживленные, инертные зоны — например Сахара или же Тихий океан). Впрочем, культурный порядок также может организовывать пространство, как и экономика. Ведь культура — “самый древний персонаж человеческой истории: экономики сменяли одна другую, политические институты рушились, общества следовали одно за другим, но цивилизация продолжала свой путь” — отмечает Бродель. Культура, таким образом, также создает границы миров-экономик, являясь барьером на пути экономических обменов.

**Какова роль капитализма в структуре мира-экономики?**

Бродель предлагает нетрадиционную трактовку термина “капитализм”. Капитализм в социологической концепции Ф. Броделя — это не общественно-экономическая формация, не строй, охватывающий всю совокупность социальных отношений в определенную эпоху и обладающий собственным способом производства *и не индустриальная система, характеризующаяся специфическим типом организации (порождение экономического роста и промышленной революции).* Капитализм, согласно Броделю, — это некий “мир в себе”, возможность инвестировать капитал с целью быстрого получения сверхприбыли, это сфера социально-экономической деятельности определенной группы людей, осуществляемая, как правило, изначально в рамках создаваемых ими монополий, деятельности выходящей за пределы рыночных (гласных) обменов, то есть активно противостоящей рынку. Капитализм универсален. Он изначально присутствует в любом мире-экономике, в любую эпоху истории человечества, основываясь на постоянной смене видов деятельности (захват, обмен, производство) приносящих сверхприбыль, достаточную для поддержания и воспроизводства властных отношений (господство-подчинение) в структуре социальной иерархии, .Капитализм он сравнивает с “хамелеоном, который может изменить цвет, но который, при этом, всегда остается хамелеоном”. Этим и определяется место капитализма в структуре мира-экономики. Капитализм центра является порождением и, одновременно, постоянным генератором неравенства в мире-экономике и, таким образом, играет роль ключевого звена в его социально-экономическом развитии, поддерживая и контролируя воспроизводство во времени и пространстве авторитарной организации обществ и цивилизаций.

Срединные зоны (полупериферия) и маргинальные зоны (периферия) отличаются меньшей подвижностью, сравнительно более низким уровнем развития производства, низким уровнем жизни населения этих зон. *“В таких периферийных зонах, — подчеркивает Бродель, — жизнь людей напоминает Чистилище или даже Ад. Достаточным же условием для этого является просто их географическое положение”.*

Функционирование мира-экономики осуществляется на основе постоянного утверждения господства центра над полупериферией и периферией. Основа эксплуатации — неравный, неэквивалентный обмен между центром и периферией, “разность потенциалов” которых обеспечивает “функционирование всей совокупности”.

Отличия в применении модели “мира-экономики” к изучению социальной реальности ярко проявляются во взглядах Броделя и Валлерстайна на Россию. Если для Броделя Россия — это весьма своеобразный, мощный, подвижный мир-экономика, во всяком случае в период с XVI по XVIII вв., который функционировал и развивался в общих чертах подобно Европейскому (или любому другому) миру-экономике, обладая мощной внутренней системой обменов, воспроизводя во времени и пространстве свою капиталистическую иерархию и активно участвуя в системе международных экономических обменов (Восток — Запад), то для Валлерстайна Россия — это лишь военно-бюрократический мир-империя, существование которого всегда было подчинено единственной цели — воспроизводство военной мощи, являющейся ее главным традиционным экспортным товаром.

Категория “мир-экономика” позволила Броделю и Валлерстайну создать такую пространственно-временную модель социальной структуры, которая основывается на многолинейном и многофакторном восприятии процесса развития человечества.