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**Введение**

Слово «политология» (наука о политике) является соб­ственно русским образованием; оно образовано по анало­гии с такими названиями, как «социология», «биология», «филология». Как и все аналогичные названия, слово «по­литология» состоит из двух частей: первая часть обозна­чает объект этой науки, то есть политику, вторая часть («-логия») может быть переведена как «знание, наука». В других странах эта же наука называется иначе (напри­мер, «политическая наука», «политическая социология», «наука о политике»).

Объектом политологии является политика. Политология изучает общественные отношения между разнообразными группами общества, а также власть. Именно эти аспекты отражает понятие политики.

Политика, представленная как совокупность политических от­ношений, имеет своих субъектов, объект, содержание и форму.

Исторически первой формой познания политики была ее религино-мифолгическая трактовка, в основе которой лежали представления о божественном происхождении политической власти и существующих в обществе порядков.

В середине первого тысячелетия до нашей эры ей на смену пришла философско-этическая форма. Этой форме присуще рассматривать политику в единстве с этикой, поскольку предполагалось, что политика должна отвечать интересам людей, быть нравственной.

Мир политики представляет собой особую форму жизнедея­тельности людей, связанную с властными отношениями, с государством и государственным устройством. Он включает те институты, принципы, нормы, которые обеспечивают жизнеспособность того или иного сообщества людей, реализацию их общей воли, интересов и потребно­стей. Мир политики – это и государство, и государственные инсти­туты, и политическая система общества. Кроме того, он включает власть и властные отношения, государственно-политическую организацию об­щества и весь комплекс ее институтов. К миру политики относятся государственно-правовые, партийная, избирательная системы, механизмы принятия решений, политические процессы и отношения, политическая культура и т.д.

Наиболее важными в политической жизни любого общества являют­ся проблемы политического господства и правления, господства и со­трудничества; конституирования (конституционного оформления и за­крепления) власти и политического неравенства; механизмы правления в рамках различных государственно-политических систем; отношения лю­дей с институтами власти; механизмы обеспечения единства жизнеспо­собности и бесперебойного функционирования общества; процессы по­литической социализации (становления человека полноправным субъек­том политических отношений в обществе).

Целью данной контрольной работы является анализ политики как науки и ее роль в жизни современного общества. Задачи работы – определение и выявление границы политики в обществе, показать структуру и функции политики, рассмотреть взаимоотношения политики и морали.

**1. Политика и ее роль в жизни современного общества**

Понятие «политическое» и соответственно в связанные с ним понятия «мир политического», «политическая сфера». Это понятие восходит к древне­греческому слову polis (город-государство) и производным от него politika (конституция), politikos (гражданин, государственный деятель). Словом polis обозначалась вся многообразная – экономическая, духов­ная, политическая – жизнь античного общества, или публичная сфера, как ее часто называют. Иначе говоря, государство отождествлялось с об­ществом, в рамках которого осуществляется совместная человеческая жизнь во всех ее формах и проявлениях.

Общество, как известно, представляет собой чрезвычайно сложную динамическую систему, состоящую из подсистем: экономической, соци­альной, политической и духовной. Политика находит свое проявление и отражение во всех названных сферах. Но общество функционирует, развивается не изолированно, а в связи с другими международными общественными и государственными образованиями. Эти разнообразные и сложные взаимосвязи также имеют политические аспекты. По критерию направленности политику разделяют на внутреннюю и внешнюю. Обе части политики диалектически взаимодействуют. В большинстве случаев внутренняя политика обусловливает содержание, средства, методы и социальную направленность внешней политики. В свою очередь внешняя политика в определенных условиях активно влияет на внутреннюю и мо­жет даже вносить в ее характер существенные коррективы.

Внутреннюю политику по критерию различения сфер общественной жизни можно разделять на экономическую, социальную, собственно политическую, духовную. *Экономическая политика* – совокупность науч­ных положений, целей, политических средств и практических мер, с по­мощью которых осуществляется регулирование отношений между граж­данами, социальными группами, нациями в сфере экономической жизни общества. По отраслевому критерию в экономической политике обычно выделяют: политику в области промышленности, транспорта, финансов, аграрную политику и т.д. *Социальная политика* – это система идей, ус­тановок, целей, методов и средств, с помощью которых осуществляется регулирование отношений между гражданами, социальными группами, нациями по поводу их места в обществе и обеспечению непосредственно их жизнедеятельности. В свою очередь, социальная политика может под­разделяться: на распределительную, пенсионную, жилищную, в области здравоохранения, демографического развития и т.д. Особое место в сфе­ре социальной жизни занимает национальная политика, объектом кото­рой являются национальные отношения.

Политика в политической сфере направлена на регулирование отно­шений между гражданами и социальными общностями по поводу прежде всего государственной власти. Она включает в себя политику государственно-административного строительства и политику общественных ор­ганизаций и движений в сфере властно-политических отношений.

Политика в сфере *духовной* жизни призвана осуществлять регулирование отношений между гражданами, социальными общностями по пово­ду функционирования идей, взглядов, теорий, их реализации в обществе и непосредственной жизнедеятельности людей. Она также может классифицироваться по отраслевому принципу на политику в области культу­ры, театра, кино, печати, средств массовой информации и т.п.

По полноте охвата сфер общественной жизни и влиянию на общество можно выделить такие разновидности политики, как научно-техниче­ская, оборонная, экологическая, эти виды политики отражают возможно­сти обществ, характер и социальную направленность развития.

Общество представляет собой сложную социально-дифференцированную систему. Ее структуру составляют индивиды, социальные слои, группы и нации со своими многообразными потребностями и интереса­ми. Для их выражения, защиты и осуществления создаются государствен­ные органы, политические партии, общественнополитические и профессиональные организации. Они выступают как активные субъекты поли­тики. Исходя из этого, важным критерием классификации политики явля­ются ее субъекты. Определяющим и ведущим среди них выступает государство.

Современное государство – сложная система органов, имеющая монополию на насилие как средство господства и располагаю­щая широкими законодательными, судебными правами, материальными и техническими ресурсами. В этом отношении ни один субъект политики не может сравниться с государством.

Государственная политика занимает доминирующее место в общей структуре политической деятельности в обществе. Как вид деятельности она рассматривается на нескольких уровнях – местном, региональном, национальном, международном. Местный уровень включает решение в первую очередь социально-бытовых вопросов: обеспечение жильем, строительство и эксплуатация школ, больниц, управление муниципаль­ной собственностью. Второй, региональный, уровень требует в большей степени государственного вмешательства, координации деятельности Различных социальных групп, направленных на комплексное развитие всего региона. Центральное место в политике государства занимает третий, общенациональный уровень. На этом уровне государство призвано определять приоритеты в политике по отношению к различным социальны1м группам и слоям, выделять с учетом имеющихся возможностей бюд­жетные средства на модернизацию и развитие тех отраслей экономики, которые в первую очередь создают условия для функционирования в оптимальном режиме социальной сферы. И наконец, последний, междуна­родный уровень приобретает все большее значение в наше время. Имен­но этот аспект государственной политики призван обеспечить защиту на­циональных интересов государства, не допустить втягивания страны в локальные и международные конфликты, создание благоприятных усло­вий для эффективного социально-экономического развития общества.

По критерию масштабности и долговременности целей политику можно классифицировать на стратегическую и тактическую. Сущностью стратегической политики является выбор наиболее значимых целей, приоритетов развития общества. Практическая (текущая) политика – это политическая деятельность, направленная на реализацию намеченных стратегических целей. Стратегическая и тактическая политика, как пра­вило, характеризует все сферы политики.

**1.1. Понятие политики**

По нашему мнению, как нельзя расширительно толковать политику и отождествлять ее фактически с социальной деятельностью, так нельзя и сводить все содержание политики к отношениям между классами по по­воду власти. При всей многозначительности понятия «политика» оно все же отражает особую сферу жизнедеятельности людей, связанную с власт­ными отношениями, государством, политическими партиями, общест­венно-политическими движениями, организациями, отдельными гражда­нами, действия которых призваны гарантировать жизнеспособность того или иного сообщества людей, реализацию их общей воли, интересов и по­требностей.

Таким образом, политика – это деятельность государственных органов, политических партий, общественных движений, организа­ций и их лидеров в сфере отношений между большими социальными группами, нациями и государствами, направленная на мобилизацию и усилий с целью упрочения политической власти или ее завоева­ния специфическими методами.

***Политика и экономика***

Фундаментом всей системы общественных связей являются политика и экономика. Именно поэтому их взаимодействие играет решающую роль в развитии любого общества. Политика глубоко опосредована экономи­ческой сферой, экономическими интересами общества. Там, где эконо­мика превалировала над политикой, не было жестких потрясений, обще­национальных кризисов, перераставших в революцию.

В свою очередь, воздействие политики на экономическую жизнь об­щества существенно и многогранно. В последнее время ведется оживлен­ная дискуссия о том, в какой мере допустимо политическое, государст­венное вмешательство в экономику. Ряд авторов выступает за полную не­зависимость экономики от политики, государства, считая такой подход непременным условием возрождения России. Представляется весьма спорным такое утверждение.

Понятие о политике, являющееся общепринятым в рам­ках политологии, следует отличать от значений этого слова, которые отражаются при его нетерминологическом упот­реблении. В русском языке слово «политика» имеет несколько значений:

1. политическая жизнь общества в целом;
2. борьба за власть;
3. управление государством.

По мере исторического прогресса понятие политики ус­ложнялось, трансформировалось и приобретало новые оттенки. Приблизительно до XVII века политику рассмат­ривали как общественное управление подданными, целью которого является объединение граждан и достижение максимального блага как для граждан, так и для госу­дарства в целом. При этом политика понималась как сис­тема этических норм, которые регулируют политическое взаимодействие между обществом в целом и его группами, а также между различными группами. С точки зрения мыслителей того времени, данные нормы также помогают установить социальное согласие и тем самым сохранить общество и государство в его целостности.

Начиная примерно с XVIII века внимание исследовате­лей начало смещаться на средства политики. Государствен­ная власть начинает рассматриваться как совокупность политических институтов, разного рода ресурсов (напри­мер, военных, материальных), политических и правовых ценностей. Именно такой подход сделал возможным чет­кое и обоснованное выделение законодательной, исполни­тельной и судебной властей, а также других субъектов политической жизни.

В этот же период постепенно формируется представле­ние о политике как отношениях, связанных с властью: власть начинает рассматриваться как ценность, которую стремятся сохранить определенные группы и к облада­нию которой стремятся другие группы. Такой подход по­зволил очень четко отделить отношения, относящиеся к политической сфере, от всех остальных.

Хотя политическая сфера интересовала ученых с древ­нейших времен, политология как самостоятельная наука оформилась лишь на рубеже XIX – XX веков. Современ­ный этап в развитии науки о политике, который начался в первой половине XX века, характеризуется наличием большого количества разнообразных подходов к данной сфере жизни общества. Этот процесс начался в Америке, где появилась первая кафедра политических наук, а затем – и первая политологическая ассоциация. На мировом уровне политология закрепилась в 1948 году, когда появи­лась Международная ассоциация политической науки.

Цель политики – обеспечить достижение целей обще­ства. А это, естественно, предполагает мобилизацию ре­сурсов, которые необходимы для этого, а также организа­цию людей. Нужно помнить, что эти цели следует рассматривать в широком смысле. И действительно, хотя перед обществом возникают определенные конкретные задачи, связанные с конкретной ситуацией (например, ситуацией войны с другим государством), у любого общества есть также цели, к которым оно должно стремиться постоян­но. Например, такой целью является сохранение целост­ности общества и его упорядоченности, организованнос­ти. Понятно, что для достижения этой цели общество дол­жно постоянно совершать определенные действия, посколь­ку речь идет не об установлении организации, а о ее под­держании на определенном уровне.

Политическая организация общества – это, ес­тественно, государство. Однако сводить политическую жизнь только к государственной жизни было бы непра­вильным. Действительно, все политические партии общественные движения, как и отдельные люди, активно уча­ствующие в политической жизни общества, стремятся по­лучить власть. Эта власть может быть как очень широ­кой (распространяться, например, на все общество), так и узкой (распространяться только на небольшую часть общества или на узки е сферы его жизни). А любая власть в современном обществе принадлежит государству.

***Понятие субъекта политики***

Под субъектом политики понимают источник целенап­равленной политической активности. Способность людей объединять­ся естественна, по этой причине они создают более или менее обширные группы: так обычно легче добиться сво­их целей. Совершая те или иные действия, которые име­ют значение с точки зрения политической сферы обще­ства, они действуют либо от своего имени, либо от имени объединения, к которому они принадлежат. Именно в этом заключается различие между индивидуальным и коллек­тивным субъектом политики.

К индивидуальным субъектам политики относятся от­дельные личности, к коллективным – политические партии, государство и неполитическое объединения, участвующие в политической жизни общества или оказывающие на нее какое-то влияние.

1. Политические партии представляют собой объеди­нения людей, создаваемые непосредственно для достиже­ния политических целей. Это основные субъекты полити­ки.

2. Люди также могут становиться субъектами полити­ки. Это обусловлено тем, что даже если субъектом поли­тики является партия, организация или другое объедине­ние, все равно люди оказываются задействованы в поли­тическую активность, поскольку любая общность состоит из людей.

3. Политическим субъектом, который по своей значи­мости вполне сравним с политическими партиями, явля­ется государство. По своей значимости для политиче­ской сферы общества государство невозможно недооценить, поскольку наряду с политическими партиями оно играет в ней ведущую роль. Именно государство является основ­ным гарантом сохранения в обществе демократических ценностей, поскольку оно устанавливает правила, по ко­торым должны действовать все политические силы. Кро­ме того, на государстве лежат обязанности по реализации решений, принятых либо на основании всенародного голо­сования (референдума), либо в результате работы людей, избранных народом (президента и депутатов парламента).

4. Объединения людей, отличающиеся от политических партий, также могут выступать в каче­стве субъектов политики. Например, нация может высту­пать в качестве политического субъекта, если она будет преследовать какие-то политические цели. Она складывается независимо от желаний людей, хотя принадлежность к ней всегда должна осознаваться. На­ция представляет собой данность, поскольку человек при­надлежит к ней от рождения. Партия же всегда является результатом осознанного, намеренного объединения людей.

В отличие от партий, неполитические объединения со­здаются по каким-то иным соображениям или же вообще не имеют специальной организации. Субъектами полити­ки они становятся лишь потому, что интересы и цели, для достижения которых была создана данная организа­ция, оказываются нереализуемыми без активного участия в политической жизни.

Обязательным признаком политиче­ского субъекта является осознанность. Иногда случает­ся, что человек или группа людей не осознают политичес­кой значимости их действий.

Политическое отношение предполагает как минимум двух субъ­ектов. Под субъектом всегда имеется в виду человек, наделенный сознанием, познающий окружающий мир и действующий в нем. В сфере политики человек выступает как носитель политических отношений, как «человек политический», наконец, как гражданин, наделенный определенными правами и обязанностями.

Как субъект политических отношений человек выступает в раз­ных качествах, обращен к политике различными своими гранями. Поэтому возникает необходимость классификации субъектов поли­тики. Это можно сделать по разным основаниям (признакам).

По количественному признаку политические субъекты можно разделить на единичные (отдельные граждане, иностранцы, лица без гражданства и т.п.) и групповые. Под последними имеются в виду большие, средние и малые социальные группы: классы, этносы, сословия, элиты, фракции и т.п.

По правовому признаку субъектов политики делят на физичес­ких (граждане, политические лидеры) и юридических лиц (общественно-политические организации);

По направлениям политики ее носителей можно классифициро­вать на субъектов внутренней (граждане, руководители, партии) и внешней политики (народы, государства, его специализиро­ванные органы, межгосударственные объединения).

Субъектов политики классифицируют также по признаку пер­вичности или вторичности их политического участия. В этом случае к первой группе отнесем граждан (с различным политико-юридичес­ким статусом) и такие социальные общности, как классы, нации, политические элиты, иные социальные группы. Ко второй группе отойдут такие политические институты, как государства, общест­венно-политические организации и движения и межгосударственные объединения.

Возможна классификация субъектов политики и по другим при­знакам.

Субъект обычно неразрывно связан с понятием объекта, под которым имеется в виду какой-то предмет познания или деятельнос­ти человека, окружающий его мир. Объектом политики также выступает человек, социальные группы, юридические лица, испытыва­ющие властное воздействие субъекта. Таким образом, это соот­носительные и иерархические понятия. Между субъектами и объектами политики возникают разнообразные отношения, об­щим и главным содержанием которых выступает власть. Эти политические отношения обычно связаны с различными стадиями фор­мирования и функционирования власти, ее структурой, институтами и т.п. «Вертикальные» политические отношения означают господ­ство и подчинение, они нередко проявляются как конфронтация субъекта и объекта, конфликт, оппозиция, гегемониям и т.п. «Гори­зонтальные» же отношения проявляются в форме координации, согласования действий равнозначных субъектов, их сотрудничества (часто это договорные отношения).

**1.2. Структура и функции политики**

До настоящего момента мы говорили о политике вооб­ще, то есть без учета тех особенностей, которые могут характеризовать политическую активность в зависимости от конкретных условий, целей, сфер и т.д. Однако поли­тика – это многогранное явление, которое может иметь многочисленные разновидности.

С точки зрения целей, которые преследует политика, принято говорить о тактической политике, которая решает текущие задачи, а следовательно, не ориентиро­вана на долгосрочную перспективу, и о стратегической политике, которая, наоборот, направлена на решение долгосрочных задача следовательно, более тесно связана с теми приоритетными направлениями развития, кото­рые ставит перед собой общество.

Очевидно, что между стратегической и тактической по­литикой не должно быть разрыва. Оптимальным как для государства, так и для каждого гражданина является та­кое положение, когда все решения тактического уровня, то есть связанные с решением текущих задач, согласуют­ся со стратегическим уровнем, то есть основными приори­тетами государства, и наоборот, стратегические решения не препятствуют достижению текущих целей. Конечно, это состояние вряд ли в полной мере достижимо, однако любой политик, тем более политик крупного масштаба, должен стремиться к этому.

По сфере распространения выделяют две разновиднос­ти политики. Во-первых, это ***внутренняя*** политика, ко­торая занимается регулированием отношений между граж­данами и их группами внутри государства. Во-вторых, это ***внешняя*** политика, которая связана с регулировани­ем отношений государства с другими государствами и их объединениями.

С точки зрения охвата политической властью тех или иных регионов можно предложить следующую классифи­кацию видов политики:

1. глобальная политика, которая занимается решением вопросов, имеющих универсальное мировое значение то есть вопросов, значение которых не ограничивает­ся регионом, группой государств и т.д.;
2. международная политика, которая решает вопросы вза­имоотношений государств между собой;
3. государственная (общегосударственная) политика, ко­торая занимается регулированием жизни в отдельном государстве, в отдельном обществе;
4. региональная политика, направленная на регулирова­ние жизни в отдельном регионе — на достаточно круп­ной территории, которая в рамках государства обла­дает относительной самостоятельностью (например, в области или федеральном округе в Российской Феде­рации, в штате в США и т.д.);
5. местная политика, которая занимается решением воп­росов, имеющих местное значение (например, в рам­ках города, села, района).

Между этими видами политики существуют достаточно тесные связи. Дело в том, что на разных уровнях дей­ствуют разные субъекты, права которых более или менее четко определены. Так, например, государство, а точнее, верховная власть, передает право решения большинства вопросов местного и регионального значения соответству­ющим субъектам власти, оставляя за собой право лишь принимать решения, которые касаются данного субъекта и в то же время имеют общегосударственное значение.

С другой стороны, субъекты местной и региональной политики практически не могут оказывать существенного влияния на международную и глобальную политику, по­скольку ей занимается государство. Естественно, отстаи­вая собственные интересы, субъекты местной и региональ­ной политики могут влиять на государство и склонять его к тем или иным решениям, однако в этом случае их вли­яние на международную и глобальную политику остается в целом косвенным; скорее, этот пример указывает на тот факт, что уровни политики не существуют изолированно и что при принятии того или иного решения на междуна­родном уровне необходимо учитывать интересы субъектов других уровней.

Классификацию видов политики можно также провести с точки зрения сфер жизни общества и государства. Здесь можно выделить:

1. экономическую политику, которая связана с регулиро­ванием экономических отношений между гражданами и социальными группами;
2. национальную политику, которая направлена на регу­лирование отношений между национальными группа­ми и нациями;
3. социальную политику, связанную с регулированием от­ношений между гражданами и их группами по поводу тех статусов и ролей в обществе, на которые они пре­тендуют;
4. государственно-административную политику, которая решает вопросы, связанные с регулированием отноше­ний между гражданами и их группами в государствен­но-административной сфере;
5. культурную политику, направленную на регулирова­ние отношений в сфере духовной жизни.

**1.3. Границы политики в обществе**

Важнейшей сферой деятельности людей является политика. Она является наиболее отчетливо наблюдаемой нами стороной общественной жизни, однако, эта видимость обманчива, так как скрывает множество менее очевидных процессов, относящихся к другим подсистемам (производственной, социальной, культурной и духовной), но оказывающих оп­ределенное воздействие на политическую сферу. Среди них – социаль­ноэкономические, культурные, научные, образовательные, националь­ные, религиозные и другие факторы и явления, составляющие граждан­ское общество. Для того чтобы понять смысл происходящих в обществе политических процессов, необходимо иметь четкое представление о всех этих факторах. Поэтому интерес к политике, сути и содержанию политических отношений со стороны субъектов политической жизни четко про­слеживается на протяжении всей истории человеческой цивилизации.

Политика есть такая форма взаимоотношений между людьми, кото­рая касается, главным образом, проблем деятельности власти и управле­ния. С тех пор, как началось систематическое изучение политики (по су­ществу со времени Аристотеля и Платона), предпринимаются все новые попытки ее определения, выяснения сущности и т.д. Имеется несколько подходов к объяснению политики. Ряд авторов определяют политику как деятельность, направленную на достижение гражданского согласия в об­ществе исключительно мирными средствами.

Классики современной политологии Г. Лассуэлл и А. Каплан в работе «Сила и общество» писали, что политика связана с формированием вла­сти и объемом власти. Выделение категории «власть» вытекает из утвер­ждения, что сфера политики охватывает не только деятельность государ­ства, политической системы, но и области социальной жизни за их преде­лами.

При анализе политики как социального явления, следует исходить из двух несущих структур: власти и государства. Обще­ственная власть существовала задолго до возникновения классов и госу­дарства. В период первобытнообщинного строя власть осуществляли все члены рода или племени, которые избирали старейшину. С усложнением социальной структуры и возникновением государства на смену мораль­ному авторитету старейшины пришел авторитет публичной власти.

В современном обществе со сложной социальной дифференциацией, при наличии публичной власти в лице государства трудно найти явления и процессы, абсолютно «свободные» от политических реалий, поскольку большинство из них связаны с политическими властными отношениями. Другое дело, что мера «политичности» является разной. Наиболее ярко представлены политические отношения в области законодательной и ис­полнительной деятельности органов государственной власти, политиче­ских партий, общественно-политических движений, борющихся за власть. Политическое качество, его цель, формы проявления и характеристика процессов не остаются неизменными, а меняются в за­висимости от отношения к проблеме власти, к субъектам политики. Субъектами политики являются: государство, политические партии, мас­совые общественно-политические организации, движения, конкретные личности (особенно это относится к государственным и партийным лиде­рам, руководителям общественно-политических движений и организа­ций).

Политику можно определить как *отношения между большими группами людей внутри общества, а также между общества­ми, которые направлены на установление, сохранение и перераспределение власти*. Это понимание является наи­более распространенным, хотя и не единственным. Политика в этом смысле понимания – как явление: общественные отношения между разнообразными группами общества, а также власть.

Практическая реализация прав граждан представляет целый ряд больших и трудных проблем. Одна из них связана с неполнотой провозглашаемых нрав и свобод человека. В консти­туциях многих государств сформулированы еще не все права, преду­смотренные Всеобщей декларацией.

Также имеет место то, что провозглашенные права нередко имеют слабые гарантии их реализации или вообще не имеют такого механизма.

Следующая проблема в том, что само государство, его органы и должностные лица часто нарушают декларируемые права граж­дан, практикуют их дискриминацию по различным основаниям, что особенно характерно для тоталитарных режимов.

Человечество в своей новой истории выработало следующие институты и механизмы защиты прав и свобод гражданина:

* деятельность профсоюзных организаций по защите прав своих работающих членов;
* деятельность правоохранительных органов – милиции (поли­ции), прокуратуры, судов, адвокатур и т.п.;
* деятельность комитетов (комиссий) по правам человека в ор­ганах государственной власти разных уровней;
* деятельность общественных правозащитных организаций. Они могут быть как националь­ными, так и международными.

Ограниченность, ущемление прав и свобод человека приводят к тому, что он перестает быть подлинным субъектом политики, отчуждается от власти.

С правовым статусом личности связано понятие политической свободы и ответственности. Политическая свобода есть часть свобо­ды человека, и означает его способность поступать согласно своему волеизъявлению. Оно детерминировано внешними условиями и ограничено ими. Таким внешним для субъекта полити­ки ограничителем активности является его правовой статус, наци­ональная система законодательства. Юридические законы определяют степень политической свободы граждан, которая всегда относительна и не может быть абсолютно.

Политическая свобода означает, таким образом, установление законности и безопасности, что возможно только в правовом, демо­кратическом государстве.

Возможности политической свободы определяются также в не­малой степени материальным достатком граждан, уровнем их образования и проч. Это неизбежные – пока существуют товарно-денежные отношения – издержки свободы и демократии.

Связанное с политической свободой понятие ответственности отражает особое морально-правовое отношение человека к обществу, которое характеризуется выполнением своего гражданского дол­га и требований закона.

**1.4. Взаимоотношения политики и морали**

Проблема истолкования взаимоотношения морали и политики является одной из сложных и малоразработанных проблем политологии. Эта про­блема на протяжении многих столетий привлекает внимание мыслителей и политиков. Теоретическое и практическое решение ее в каждом кон­кретном случае нередко встречает большие трудности и ставит новые во­просы, имеющие большое жизненное значение.

Мораль как совокупность норм, правил поведения и отношения лю­дей друг к другу, закрепленных в обычаях и традициях, санкционирован­ных и охраняемых общественным мнением, имеет первенство по отноше­нию к политике. Она старше и долговечнее политики, более глубока по содержанию, более человечна, если можно так сказать. Она имеет первенство функциональное, ибо отсутствие надлежащего этического гума­нистического обоснования, прочных нравственных предпосылок ведет к деформации самой политики и ее результатов. Устойчивый авторитет веками выработанной общечеловеческой нравственности выше престижа любой политики. Но и для политики не могут быть безразличны существующие в обществе моральные ценности. Не случайно в стабильных вы­сокоразвитых обществах политике и политикам предъявляются строгие нравственные требования. Достаточно вспомнить отставку президента США Р. Никсона, отставки многих министров, запятнавших себя с точки зрения нравственных правил поведения. Высокие нравственные требова­ния, естественно, должны применяться и к политикам в России.

В современных условиях особое значение приобретают проблемы морального прогресса и прогресса политики, совместимости моральных представлений о добре и зле и политической целесообразности; применимости моральных оценок к политическим действиям; вопросы соотноше­ния целей и средств в политике, пределов допустимости насилия к лично­сти, социальной группе, нации и государству; использования моральных норм для целей политической демагогии и камуфляжа и т.п. Особое не­приятие вызывают попытки некоторых политических лидеров использо­вать категории нравственности для обоснования или оправдания своих неблаговидных действий.

Мораль в отличие от политики не имеет вещественных воплощений в аппаратах власти, но так или иначе она как бы присутствует во всех проявлениях политики. К сожалению, нравственный прогресс не всегда со­провождается соответствующим прогрессом в политике. В политике дей­ствуют жесткие законы и правила, борьба различных сил. Но и в этой борьбе есть межа, переступать которую никому не позволено. Ведь в борьбе за власть действуют люди, а не роботы. Люди несут в себе приоб­ретенные за тысячелетия и от предков переданные законы и хотя бы эле­ментарные нравственные правила.

Нравственные категории «благо», «добро», «зло», «справедливость», которыми оперирует политическое мышление, выражают, как правило, иное содержание, чем «добро» и «зло» в сознании моральном. Фигурируя в политическом мышлении, они несут скорее утилитаристские – практическую нагрузку. За ними обычно скрываются достаточно утилитарные польза или вред для различных социальных субъектов вследствие функ­ционирования государства. Причем, как заметил Станислав Лем, всегда намного легче увлечь людей в сторону зла, нежели добра.

В политологии решение вопроса о соотношении цели и средств неразрывно связано с проблемой разделения морали и политики, ибо это позволяет при выборе главным образом способов политического достиже­ния целей освобождаться от моральных норм и запретов. Наиболее рель­ефно подход к проблеме соотношения целей и средств в политике выра­зил Н. Макиавелли. Главным в политике, по его словам, выступает достижение цели, даже если способы несправедливы и аморальны. Цель оправдывает средства – этот известный постулат как нельзя лучше ха­рактеризует позицию этого мыслителя. Все средства, ведущие к достиже­нию общественного блага, оправдываются этой целью. В государствен­ной деятельности всегда в выигрыше оказывается тот, кто имел лисью на­туру. Обращаясь к Л. Медичи, Н. Макиавелли пишет: «Какими бы средст­вами ни овладевали Вы престолом, какие бы преступления ни довели Вас до цели, благословление божье будет над Вами». Макиавеллизм стал символом политического коварства.

История политических и этических учений, современные теоретические концепции и политическая практика позволяют выделить несколько основных вариантов взаимодействия между моралью и политикой.

1. Этическое обоснование политики, провозглашение первенства мо­рали перед политикой вплоть до полного подчинения моралью политики.
2. Развести мораль и политику, обосновать их автономию вплоть до полного разрыва между ними.
3. Дискуссии вокруг проблемы соотношения целей и средств в поли­тике.
4. Обоснование права политики в необходимых случаях действовать, не согласуясь с нормами морали.
5. Оправдать аморализм политики, игнорирование ею морали.
6. Упор на взаимодействие политики и морали в процессе их взаимно­го влияния друг на друга.
7. Нравственная оценка результатов политических решений и лично­сти политических деятелей.

**Заключение**

Конкретное взаимодействие субъектов и объектов политики образует в каждый временной период определенное содержание политических отношений. Оно проявляется, с одной стороны, как определенная деятельность субъектов политики, их политическое поведение, а с другой, – как политический процесс.

Для каждого вида политических отношений характерна своя форма бытия, которая выражается в социальных нормах и прин­ципах. Они делятся на политико-правовые (законы, декреты, под­законные акты, международные договоры и проч.), политико-нрав­ственные (обычаи, традиции, политес и т.п.) и политико-религиозные (например, шариат). Через эти нормы, особенно правовые, выража­ется политика, в рамках этих норм функционируют политические субъекты.

Не все общественные явления имеют непосредственное отношение к политике, то есть являют­ся собственно политическими явлениями, однако любое общественное явление может иметь значение с точки зре­ния политики. Так, например, в целом независимо от по­литики существуют такие сферы, как экономика, право и культура. Однако политическую сферу нельзя рассматри­вать в отрыве от этих сфер. Разве экономические интере­сы государства, отдельной группы внутри общества или даже отдельных граждан не могут оказывать влияние на их политическую активность? Понятно, что, например, желание «работать на себя», то есть быть предпринима­телем, заставит человека голосовать за партии правого спектра, а голосование – это уже политический акт. Что касается права, То политическая жизнь регулируется це­лым рядом законодательных актов, главным из которых является Конституция. То же касается и культуры: традиции оказываются важным фактором, который опреде­ляет как действия субъектом политики, так и их воспри­ятие «со стороны», их оценку другими людьми.

С другой стороны, политика влияет на другие сферы общественной жизни. Власть – это, кроме прочего, и воз­можность управлять жизнью общества и строить ее та­ким образом, как считает правильным тот, кто этой вла­стью обладает. Конечно, любой политик не обладает абсолютной свободой, поскольку вынужден действовать по пра­вилам, которые были созданы до него, но его влияние может быть очень значительным.

Существенные изменения, которые произошли в право­вой сфере (например, официальное признание государством частной собственности и, как следствие, создание право­вых актов, которые регулируют отношения людей по по­воду собственности), также стали результатом политичес­ких изменений.

Политика оказывает значительное влияние и на социальную сферу общественной жизни. Например, с помощью политических средств осуществляется воздействие на формирование социально-классовой струк­туры общества (развитие фермерства, индивидуальных хозяйств, предпринимательства приведет к появлению новых классовых общностей, а также социально-демографической структуры общества – миграционные процессы, расселение населения, его плотность и воспроизводство (проблема Севера).

Специфическими средствами политики государство оказывает регулирующее влияние на духовную сферу и такие ее элементы, как образова­ние, воспитание, культуру. Это осуществляется, во-первых, путем социа­лизации и воспитания подрастающего поколения. Речь идет об адаптации человека к условиям общественной жизни. Во-вторых, выработкой и ут­верждением системы ценностей, выступающих в качестве ориентиров и установок в деятельности личности и социальных общностей. В-третьих, выработкой эталонов действий, поведения и их реализации в различных ситуациях политической жизни.

Итак, политика как сложное, многогранное социальное явление ока­зывает воздействие на все сферы общественной жизни. В ней находят отражение различные экономические, социальные, культурные, идеологические и иные интересы наций, классов, социальных групп, слоев, поли­тических партий, общественных движений. Рациональная, демократиче­ская политика предполагает не их подчинение, подавление, а гармо­ническое сочетание, согласование и интеграцию на основе общественно­го согласия.
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