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## Введение

Формирование государства в разных странах и у разных народов шло различными путями. Именно поэтому в настоящее время мы имеем множество теорий происхождения государства. Существуют различные мнения по этому поводу, но, в целом, исследователи выделяют несколько основных теорий, а именно теологическую, патриархальную, классовую (материалистическую), психологическую, договорную и органическую, которые я и рассмотрю в своем реферате.

Как известно, изначально история формирования и развития государства непосредственно влияла на становления формы того или иного государства. Из этого следует, что проблема влияния формы государства на развитие государства является актуальной и представляет особый интерес для исследователей и ученых в наши дни, несмотря на то, что существуют различные мнения по этому поводу, и данная проблема является спорной.

Мне предстоит выяснить, как формы государства могут влиять на его развитие, а также определить и кратко обобщить наиболее значимые и распространенные теории происхождения государства и сравнить точки зрения разных авторов по данному вопросу. Это и является целью моего исследования.

Для того чтобы достичь мою цель, мне предстоит решить ряд задач, такие как: определить наиболее популярные истории происхождения государства и дать им краткое обобщение, выяснить понятие формы государства и определить ее влияние на развитие государства в целом.

Методами моего исследования являются анализ, синтез, индукция, а объектом — теории происхождения и формы государства.

Глава 1. Теории происхождения государства

**Теологическая теория происхождения государства.**

Данная теория является одной из самых древних теорий происхождения государства. И недаром, ведь именно религия стояла у истоков образования первых государств, а первые политико-правовые отношения между людьми (обычаи) базируются на ней.

Теологическая теория происхождения государства получила своё распространение в XIII веке. В трудах Фомы Аквинского, средневекового философа и теолога, были заложены зачатки образованию данной теории. В современном мире её развитие продолжили идеологи исламской религии, католической церкви, такие как Маритен, французский религиозный философ, Мерсье и другие ученые и мыслители.

По мнению представителей данной доктрины, государство — продукт божественной воли, в силу чего — государственная власть вечна и незыблема, зависима главным образом от религиозных организаций и деятелей.

Рассматривая эту теорию, следует также подчеркнуть, что она была обусловлена религиозным сознанием людей, доминировавшим в те далекие времена. Помимо этого, я считаю, что данная теория отражала объективные реалии того времени, ведь первые государства были теократическими, вступление правителя на царствование освящалось, что придавало его власти особый авторитет и безусловную обязательность. Справедливо также отражается тот факт, что государство появилось одновременно с монорелигией, которая позволяла установить в обществе непоколебимый порядок.

В более поздние времена эту теорию стали использовать для оправдания неограниченной власти монарха, а в современном обществе последователи данной теории вынуждены приспосабливаться и согласовывать ее с новыми знаниями об обществе и закономерностях его развития.

**Патриархальная теория происхождения государства.**

Как и все теории, эта теория имеет свои особенности и последователей. К наиболее известным представителям патриархальной теории мы можем с уверенностью отнести Аристотеля, древнегреческого философа и ученого, Филмера, английского политика-мыслителя, Михайловского, социолога и публициста, и других ученых и мыслителей.

Эти мыслители обосновывают свою теорию тем, что люди — коллективные, стремящиеся к взаимному общению, созданию семьи существа. Рост семей, их объединение, рост их численности и приводит к образованию государства. Власть государя подразумевается, как продолжение власти отца(патриарха) в семье, которая выступала раньше как неограниченная власть. Необходимо подчинятся государю и любое сопротивление просто недопустимо. Только царю или королю под силу обеспечить все необходимые условия для хорошей жизни человека в государстве.

Разумеется, данная проводимая аналогия государства с семьей возможна, потому что структура современной государственности возникла не сразу, а постепенно развивалась от простейших форм к более сложным, которые, действительно, могли быть сравнимы со структурой семьи первобытного общества.

Представители данной теории упрощают процесс происхождения государства, ведь они просто переносят понятие «семья» на понятие «государство», а такие категории, как «отец» и «члены семьи», необоснованно отождествляются с категориями «государь» и «подданные».

Я считаю, что данная теория является вполне обоснованной, ведь первобытные семьи можно в какой-то степени рассматривать как «мини-государства», где есть вождь — правитель, каждый член семьи играет свои роли, они подчинены в какой-то степени вождю и так далее.

Безусловно, связь между семьей и государством есть, она не утратила свое значение и имеется даже и в наши дни, где государство непосредственно играет роль в семье и ее развитии.

**Классовая теория происхождения государства.**

Марксистская теория происхождения государства связывает возникновение государства с появлением частной собственности и расколом общества на классы.

Яркими представителями данной теории являются Ф.Энгельс, немецкий философ, В.И. Ленин, российский и советский политический и государственный деятель мирового масштаба, и, конечно же, К. Маркс, немецкий философ, социолог, экономист, основоположник марксистской теории происхождения государства.

Говоря о теории происхождения государства, В.И. Ленин писал: «По Марксу государство есть орган классового господства, орган угнетения одного класса другим, есть создание «порядка», который узаконивает и упрочивает это угнетение, умеряя столкновение классов». Ленин также неоднократно подчеркивал, что государство есть машина для поддержания господства одного класса над другим.

Для данной теории, как я выяснил, характерно увлечение экономическим детерминизмом и классовым антагонизмом при одновременной недооценке национальных, религиозных, психологических, военно-политических и иных причин, влияющих на процесс происхождения государственности. Именно поэтому представители других теорий происхождения государства считают положения марксисткой теории односторонними, неправильными, так как они не учитывают эти факторы, которые по сути дели и обуславливали формирование общества и возникновение государства.

Суть же данной теории заключается в том, что государство возникает в результате раскола общества на классы. Отсюда мы можем сделать следующий вывод: государство — это исторически преходящее, временное явление. Государство возникло преимущественно в целях сохранения и поддержки господства одного класса над другим, а также в целях обеспечения существования и функционирования общества как целостного организма, но также неизбежно должно исчезнуть вместе с уничтожением классов и классового неравенства во всем мире.

**Психологическая теория происхождения государства.**

Возникновение психологической теории происхождения государства стало в определенной степени большим прорывом в юридической науке. Это могло произойти лишь в конце XIX в., когда стала формироваться психология как самостоятельная отрасль науки. Основоположником психологической теории возникновения государства считается Л.И. Петражицкий, польско-российский юрист и социолог. Он считал, что государство образовалось в результате деления общества по психологическим признакам, так как одни люди способны только подчиняться и подражать, а другие могут только управлять. Это и стало основой всей теории.

Вклад в данную теорию внесли также такие ученые, как 3. Фрейд, австрийский психолог, психиатр и невролог, и Г. Тард, французский социолог и криминолог.

Я выяснил, что, согласно мнению большинства сторонников психологической теории, государство возникло, благодаря особым свойствам психики человека, такими как:

• желание большинства населения быть защищенными и подчиняться более сильным;

• желание сильных индивидуумов общества повелевать над другими людьми;

• способность сильных личностей оказать психологическое воздействие на массы и подчинить их своей воле;

• желание отдельных членов общества не подчиняться обществу и бросить ему вызов — сопротивляться власти, совершать преступления и т.д.

Авторы данной теории также считают, что предшественницей государственной власти являлась власть вождей, шаманов, жрецов, которая основывалась на их особой психологической энергии, с помощью которой они влияли на остальных членов их общин и племен.

Изучив материалы по данной теории, я понял, что, как и любая теория, она имеет, как свои достоинства, так и свои недостатки. Что касается положительных сторон данной теории, я могу отметить, что она отчасти справедлива и верна, ведь действительно, многие люди не способны управлять, лишь подчиняться, и наоборот. Такие качества человеческой психики могли вполне влиять на процесс становления государства. Но, к сожалению, данная теория не способна учесть другие факторы, благодаря которым произошло возникновение государства, такие как экономические, политические, социальные и др., что несомненно является отрицательной стороной данной теории.

**Договорная теория происхождения государства.**

Еще одной из теорий происхождения государства является договорная. Данная теория появилась в XVII-XVIII вв., несмотря на то, что такая теория уже рассматривалась ранее мыслителями Древней Греции и Древнего Рима. Авторами теории договорного происхождения государства являются Г. Гроций, голландский юрист и государственный деятель, философ, Т. Гоббс, английский философ-материалист, Дж. Локк, британский педагог и философ, представитель эмпиризма и либерализма, Д. Дидро, французский писатель, философ-просветитель, Ж.-Ж. Руссо, французский писатель, мыслитель, А. Радищев, русский писатель, философ, и другие ученые и мыслители.

В основе теории лежат взгляды о естественном состоянии человека. Согласно этой теории, государство возникает в результате договора, в который вступают люди, находящиеся до этого в естественном состоянии. Появление неравенства, несправедливости, а также окружение враждебными племенами — все это подтолкнуло людей к объединению в государственный союз, созданию власти. В случае нарушения договора народ имел право свергнуть власть, совершив революцию.

Томас Гоббс, считал, что «верховная власть может использовать силы и средства подданных так, как сочтет это необходимым для их мира и защиты. При этом верховная власть не несет какой-либо ответственности за свои действия перед подданными и не обязана отчитываться за эти действия перед ними».

Теория договорного происхождения государства отличается от других теорий тем, что она имеет более абстрактные представления о первобытном обществе и его состоянии, а также о человеке как изолированном субъекте процесса создания государства.

Договорная теория является прорывом в познании сущности и назначения государства, а также его возникновения, потому что она обрывала все контакты с религиозными представлениями о происхождении государства и государственной власти и рассматривала государство как результат сознательной и целенаправленной деятельности людей, и никак не связывала появление государства с религией. Она также гарантировала человеку его права и свободы.

**Органическая теория происхождения государства**

Органическая теория возникновения государства впервые была выдвинута во второй половине XIX века Гербертом Спенсером, английским философом и социологом, а также учеными А.Э. Вормсом, советским ученым-юристом, и И.К. Блюнчли, швейцарским юристом и политиком. Эта теория возникла в XIX в. в связи с успехами естествознания, хотя некоторые подобные идеи были высказаны значительно раньше. Так, например, некоторые древнегреческие мыслители, в том числе сравнивали государство с организмом, а законы государства — с процессами человеческой психики.

Что же послужило причиной появления этой теории?

Появление дарвинизма привело к тому, что многие юристы и социологи стали распространять биологические закономерности на социальные процессы, что непременно привело к появлению органической теории возникновения государства.

Какова же суть данной теории?

Суть органической теории состоит в том, что государство возникает и развивается подобно биологическому организму следующим образом:

* люди образуют государство, как клетки — живой организм;
* государственные институты подобны частям организма: правители — головному мозгу, коммуникации (почта, транспорт) и финансы — кровеносной системе, которая обеспечивает деятельность организма, рабочие и крестьяне (производители) — рукам, низшие классы реализуют внутренние функции (обеспечивают его жизнедеятельность), а господствующие классы — внешние (оборона, нападение) и т. д.;
* между государствами, как в живой среде, идет конкуренция, и в результате естественного отбора выживают самые приспособленные (то есть самые разумно организованные, как в VII в. до н. э. — IV в. н. э. — Римская им­перия, в XVIII в. — Великобритания, в XIX в. — США). В ходе естественного отбора государство совершенствуется, все ненужное отсекается (абсолютная монархия, оторвавшаяся от народа церковь и т. д.).

Я хотел бы подчеркнуть достоинства и недостатки данной теории, так как она становится все менее актуальной в нашем современном мире. К положительным сторонам этой теории я отнесла следующие: восприятие государства как единого целого, как взаимосвязанного организма, признание роли конкуренции государств в совершенствовании их внутреннего механизма, а также несомненную оригинальность теории. К отрицательным факторам я отнесла прямое проецирование биологических законов на жизнь общества, сильное влияние дарвинизма и отождествление государства с биологическим организмом, в то время как оно является организмом социальным.

Глава 2. Понятие формы государства

Что же такое вообще «форма государства»?

Форма государства — это сложное понятие, включающее в себя три элемента: форму правления, государственное устройство и политический режим. Форма государства — это не простая совокупность составляющих ее элементов, а единство целостной системы, обусловленное ее внутренними связями и отношениями. Форма каждого конкретного государства как единство указанных элементов (формы правления, формы государственного устройства и политического режима) складывается исторически под влиянием целого ряда факторов, таких как уровень экономического развития и отношения между основными политическими силами в обществе. Так, например, в Конституции РФ про форму государства будет указано: «Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.» Это значит, что Россия по форме государственного устройства — федерация, которая состоит из субъектов федерации, по форме правления — республика, где глава государства и парламент избираются путем прямых выборов гражданами страны, а в государственном управлении действует принцип разделения властей. Государственный режим осуществляется демократическими методами управления и гарантиями конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Рассмотрим три элемента формы государства по отдельности.

1. **Форма правления**

Форма правления — это порядок образования и структура высших органов государственной власти и распределение компетенции между ними.

По форме правления все государства разделяют на две больших группы: монархии и республики. (См. Приложение 1)

Что же такое «монархия»?

Монархия — это такая форма правления, при которой полномочие верховной власти принадлежат одному человеку: королю, царю, султану, шаха, императору и т.п. При такой форме правления вся высшая законодательная, исполнительная и судебная власть принадлежат монарху. Влада монарха передается, как правило, по наследству.

Все монархии делятся на: абсолютные, ограниченные, дуалистические, теократические, сословно-представительные.

Что же такое «республика»?

Республика — это такая форма правления, при которой полномочие высших государственных органов осуществляют представительные выборные органы. Республики не имеют монарха. В республике высшие представительные органы и их высшие должностные лица избираются на определенный срок. Они периодически изменяются, переизбираются. За свою деятельность они отчитываются перед народом и несут юридическую ответственность (конституционную, криминальную, гражданскую, административную и дисциплинарную). В современном обществе все республики делятся на три вида: президентская республика, смешанная и парламентская.

1. **Форма государственного устройства**

Форма государственного устройства — это элемент формы государства, который характеризует территориальную организацию государственной власти.

Государственное устройство — это внутренняя национально-территориальная организация государственной власти, деление территории государства на те или иные составные части, их правовое положение, взаимоотношения между государством в целом и его составными частями.

Как известно, по форме государственного устройства государства делят на унитарные, федеративные и конфедерации.

Унитарные государства — это единые государства, состоящие лишь из административно-территориальных единиц (областей, провинций, губерний и т. д.). К унитарным государствам относятся: Франция, Финляндия, Норвегия, Румыния, Швеция. С точки зрения территориальной организации государственной власти, а также характера взаимодействия центральных и местных органов все унитарные государства можно разделить на два вида:

Централизованные унитарные государства — отличаются отсутствием автономных образований, то есть АТЕ имеют одинаковый правовой статус.

Децентрализованные унитарные государства — имеют в своём составе автономные образования, правовой статус которых отличается от правового статуса других АТЕ.

Федеративные государства — это союзные государства, складывающиеся из ряда государственных образований (штатов, кантонов, земель, республик). Федерации можно классифицировать по принципу формирования субъектов на административно-территориальные, национально-государственные и смешанные.

Конфедерация — временный союз государств, созданный для совместного решения политических или экономических задач. Конфедерация не обладает суверенитетом, так как у нее отсутствует общий центральный государственный аппарат и единая система законодательства.

1. **Форма политического режима**

Политический режим — это система приемов, методов и средств, с помощью которых осуществляется политическая власть и характеризуется политическая система данного общества.

В зависимости от особенностей набора данных приемов государственного властвования политический режим может быть определен как демократический или антидемократический, а государство — правовым, авторитарным, тоталитарным.

Демократический режим предполагает достаточно широкий круг реально обеспеченных прав и свобод человека и гражданина, защищенность личности от произвола и беззакония, осуществление деятельности государства только на основе и в рамках закона и т.д.

Антидемократический режим отвергает демократические принципы и основывается на подавлении личности, установлении диктатуры одного класса, группы, партии; огосударствле­нии общественных организаций; милитаризации общества и т.д.

Антидемократический режим делится на тоталитарный и авторитарный.

Так, демократический режим основан на принципах равенства и свободы, а основным источником власти является народ. Данный режим предполагает существование оппозиции и плюрализма, наличие политический и социальных прав, и свобод граждан, разделение властей и господство закона. Антидемократический же режим подразумевает отсутствие данных признаков, а также господство беззакония и террора в государстве. Но между двумя подтипами данного режима есть некоторые различия. При авторитарном режиме политическая власть сосредоточивается в руках отдельного человека или группы людей, хотя вне политической сферы сохраняется относительная свобода. При тоталитарном режиме власть жестко контролирует все сферы жизни общества.

Глава 3. Влияние формы государства на его развитие

В том, что различные формы государства влияют на его развитие, можно даже не сомневаться, ведь она предопределяет ход событий, развивающихся в стране.

Прежде всего, следует разобраться с формой правления и его влиянием в целом на развитие государства. Исторически сложилось так, что монархия являлась практически единственной формой правления до XX века, уже потом начинает внедряться такая форма правления как республика. Но и в наши дни, мы можем увидеть государства, формой правления которых является монархия, такие как Бельгия, Дания, Марокко, Япония и другие. Говоря о прошлых веках, я могу упомянуть тот факт, что практически каждое государство имело именно это форму правления. Развитие таких государств шло достаточно быстрыми темпами, иногда, однако, приводя в застой экономический или же культурный рост той или иной страны. Так, например, в XX веке в нашей стране появилась необходимость свержения царя и установления республиканской формы правления. В феврале-марте 1917 г. произошла трагедия мирового масштаба — исчезла великая православная цивилизация — Российская Империя, это был прорыв, скачок, переломный момент в развитии нашей истории. Российская Империя существовала до 1917 г. как монархия на протяжении длительного времени, но застой в экономике, политической и социальной сфере не мог больше терпеть данной формы правления. Говоря же о современных государствах, как Япония или Марокко, и о данной форме правления, следует отметить, что люди, живущие на протяжении столетий в этих странах, с их складом ума и культурными обычаями, уже не смогли бы жить в стране с республиканской формой правления, поэтому данный тип подходит для этих стран, именно поэтому они могут существовать и развиваться дальше в данных условиях.

Перейдем к следующим формам государства, которые оказывают влияние на его развитие. Рассмотрим форму государственного устройства и ее влияние на развитие государства. Так, например, и у федераций и у унитарных государств будут свои преимущества и недостатки, ведь изначальное принятие решения об установлении той или иной формы государственного устройства и будет решающим фактором развития той или иной страны.

Государство, форма государственного устройства которого является федеративным, имеет такие плюсы, как более легкое управление экономикой, равноправие между субъектами федерации, и такие минусы, как возможная централизация и отток денег в «центр» государства. Выбор именно этой формы государственного устройства значительно может помочь государству с укреплением экономики и ее роста, как, например, германская федеративная модель помогла создать всеобъемлющую и финансово надежно обеспеченную систему социальной поддержки в стране.

Государства с унитарной формой государственного устройства более устойчивы и позволяют избежать излишнего усложнения системы управления, дублирования функций тех или иных государственных чиновников, поэтому такая форма государства удобна при малой территории. Однако, государство с большой территорией и большим разнообразием народов и национальностей, выбрав данную форму государственного устройства, может потерпеть крах в его развитии, особенно, если рассматривать с точки зрения экономики, поэтому необычайно важно тщательно продумывать всю концепцию государства, прежде чем устанавливать тот или иной строй или режим.

Переходя к форме политического режима, следует упомянуть, что он прежде всего влияет на политическое развитие государства. Так, например, демократический политический режим дает гражданам свободу, правовую защиту, политический плюрализм. Экономика в данном режиме может развиваться быстрее с большими темпами, нежели чем в недемократическом режиме, так как там все непременно когда-либо придет к застою в экономике, а конкуренция рынка в странах с демократическим режимом не даст экономике застояться. Мы видим, что страны с демократическим строем являются более преуспевающими, чем страны с недемократическим режимом, ведь режим влияет на сознание людей, их отношение к государству, в котором они живут, а значит, в целом, и на развитие государства.

Заключение

Итак, определив наиболее популярные истории происхождения государства и дав им краткое обобщение, а также выяснив понятие формы государства, я могу сказать, что я достиг цели данной работы — сравнил разные точки зрения по поводу возникновения государства и определил влияние форм государства на его развитие в целом.

Теории происхождения государства — теории, объясняющие смысл и характер изменений, условия и причины возникновения государства. В нашем современном мире теорий происхождения государства множество, но самыми популярными и научно-обоснованными все-таки по праву могут считаться следующие — теологическая, патриархальная, классовая, психологическая, договорная и органическая теории.

Теории возникновения государства несомненно связаны с формами государства, которые мы имеем на настоящий момент, ведь любая история, любые зачатки дают начало чему-то.

Форма государства я рассмотрел, как способ организации политической власти, охватывающий форму правления, форму государственного устройства и политический режим. Форма государства зависит от конкретно исторических условий его возникновения и развития. Решающее влияние на нее оказывают сущность, исторический тип государства.

Правители того или иного государства, выбирая ту или иную форму правления, предопределяют его будущее развитие. В наши дни очень важно не ошибиться и пойти по правильному курсу. Стоит подчеркнуть, что географическое положение страны, его культурное наследие и менталитет людей будут всегда играть роль в выборе формы государства. А форма государства будет всегда влиять на людей, их мышление и отношение к государству, а значит и на уровень развития экономической, социальной и политической сфер.
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