**Позитивизм в русской социологии**

**Лекция 27**

**Географический подход Л.И. Мечникова (1838-1888). Социологические взгляды Е.В. де Роберти и П.Ф. Лилиенфельда. Натуралистическая теория А.И. Стронина**

1.Сущность социальной реальности по Л.И. Мечникову. Фактор географической среды.

2. Л.И. Мечников об общественном прогрессе и его критериях.

3. Объективная социология Е.В. де Роберти.

4. Представления П.Ф. Лилиенфельда об обществе как социальном организме и его функциях.

5. Позитивный метод А.И. Стронина.

6. А.И. Стронин о социальной структуре и динамике общества.

**1. Сущность социальной реальности по Л.И. Мечникову. Фактор географической среды**.

Основные работы Л.И. Мечникова: «Цивилизация и великие исторические реки», «Школа борьбы в социологии».

Представитель географической ветви в натурализме, сочетающий историко-культурный и этико-психологические подходы. Он хотел понять причины угнетения и эксплуатации и найти пути достижения согласия и мира в обществе. В качестве научного метода социологии он принимает позитивизм, критически относится к субъективизму, который схематично, схоластически конструирует реальность. Отвечая на основной социологический вопрос, он считает, что общество – особая социальная реальность со своими законами, не зависящими от людей. А человек сам произвольно не может творить социальность, он зависим от нее. Л.И. Мечников стремился вскрыть, во-первых, основной закон социальной жизни и, во-вторых, критерий прогресса. Для этого он исследует большое количество историко-культурных форм, объединяющих людей. Он предпринимает этносоциальные исследования, проводит сравнение цивилизации в синхронии и дихотамии, то есть реализует себя как эволюционист. Развитие цивилизаций (Египетской, Вавилонской) он рассматривает в зависимости от влияния географической среды. Прежде всего, реки, моря, океаны. Он считает, что их роль была очень значительной. Он выделял лесные, морские, океанические цивилизации. В то же время в отличие от западного географического детерминизма он считал действие географических условий неавтоматическим, а социально опосредованным, то есть в одинаковых условиях культуры могут развиваться по-разному, т.е. признавал историческую изменчивость судьбы народа.

**2. Л.И. Мечников об общественном прогрессе и его критериях.**

Л.И. Мечников своеобразно трактует понятие общества (общественность = солидарность). Общество- это союз объединившихся людей, достигающих определенной цели, где люди вступают в отношения сотрудничества, кооперации, договора. Почему стремятся к объединению? Он говорит о связи биологического и социального. Он считает, что эти две стороны взаимосвязаны, но не сливаются. Жизнь общества - это не только биологическая борьба за выживание. Он считает, что биологическая дополняется социальной. А именно всеобщим законом о существовании солидарности. Общество идет по пути усложнения форм кооперации. Степени зрелости этой кооперации должна изучать социология. Таким образом, Л.И. Мечников синтезирует функциональный и процессуальный подходы к обществу. Общество основано на общественном договоре, и культурная история общества есть их смена (договоров). Причем прогресс не всегда прямолинеен, но, в конечном счете, кооперация развивается и идет нарастание человеческой солидарности. Критерий общественного прогресса - это рост сознательности в обществе и увеличение в степени общественной свободы. Он выделяет этапы прогресса:

1. страны, где существуют рабство, подневольные союзы, принудительные кооперации;

2. крепостничество, олигархия, разделение труда, социальная дифференциация, классовая борьба;

3. период свободных объединений, общности интересов, сознательное стремление к солидарности.

Целью социального прогресса он считал анархию, отсутствие угнетения, сознательную солидарность. Субъектом прогрессивных изменений по Л.И. Мечникову выступает развивающаяся личность. Человек субъективно реализует действия объективных сил. Он призма, преломляющая космические объективные силы. Он активное деятельное начало, но влияние силы, в крайнем случае, могут действовать и без человека.

В целом натуралистический подход у него выразился в двух тенденциях - социальный механицизм и социальный органицизм (биологизм). Строго Л.И. Мечников не придерживается не одной из этих концепций и органицизм у него представлен в своеобразной эволюционно-культурологической и этико-психологической интерпретации.

**3. Объективная социология Е.В. де Роберти.**

Евгенийде Роберти - крупнейший представитель объективной социологии.

Родился в Подольской губернии в дворянской семье. Учился в университетах Гельдельберга и Йены, также студент московского университета, прервал учебу и уехал за рубеж. Был последователем Конта, столкнулся с учеными Мечниковым и Ножжи. Защитил диссертацию в 1864г. в Йеменском университете. В 70-е годы он начал писать свои статьи, публиковался в журналах позитивной ориентации «Знание», «Свет», «Слово», «Критическое обозрение». В 1880г. он опубликовал книгу «Социология», задуманную в качестве идей Конта. Однако это исследование было негативно встречено Лавровым. Затем вышла книга «Социологические заметки» (1876-1878). В трактате «Социология» он дает набросок своей знаменитой биосоциальной гипотезы, которую он уточнял и развивал на протяжении всей своей жизни. Е.В. де Роберти доказывал, что ближайшей союзницей социологии может быть биология, если она перейдет в ранг «естественной науки об общественности». Через 6 лет он публикует двух томный трактат «Прошедшая философия: опыт социологического исследования общих законов развития философской мысли». Он уехал во Францию сотрудничать с французскими позитивистами, был профессором Брюссельского университета. В 1905 г. вернулся в Россию, активно участвовал в распространении социологических знаний, стал профессором психоневрологического института. Жизнь его закончилась трагически, он был убит.

*Социологическая система* *Е.В. де Роберти.*

Е.В. де Роберти считал, что многое познается людьми вполне адекватно, окружающий мир состоит из трех сфер бытия:

1.физико-химическая или неорганическая сфера;

2.витальная или органическая;

3.надорганическая или социальная сфера.

1.Феномен неорганического мира - выражение внутренних и внешних молекулярных взаимодействий;

2.органический мир - проявление внутренних и внешних клеточных взаимодействий;

3.явление надорганического мира - результат взаимодействий, совершаемых благодаря деятельности головного мозга, мышления и речи.

То есть каждый последующий класс феноменов представляет собой специфическое усложнение предыдущего.

Социальная сфера является самой сложной. Переход от одного класса явлений к другому является постепенным. Е.В. де Роберти трактовал надорганическое как особый вид мировой энергии, субстанцией которого являются психофизические взаимодействия людей.

Органическая энергия - объект изучения биологической науки. Психические явления частично роднят человека с животными (инстинкты, эмоции). Но человек прошел как бы два больших этапа эволюции. Первый был близок органическому и характеризовался примитивным уровнем мышления, случайным использованием орудия труда, в то время как второй представлял собой создание цивилизации. Все эти феномены радикально отличаются друг от друга, феномены сознания от явления органического и неорганического мира.

В неорганической сфере бытия происходит чисто пространственное перемещение, например круговорот воды в природе. А в органической к нему добавляется эволюция, и происходят такие процессы как рост, рождение, дифференциация, смерть клеток и организма. В надорганической сфере высшая форма изменений - прогресс. Е.В. де Роберти определял прогресс как качественный и количественный рост как физико-химических и биологических, так и надорганических и социологических знаний.

**4. Представления П.Ф. Лилиенфельда об обществе как социальном организме и его функциях.**

Позитивная социология по П.Ф. Лилиенфельду занимает промежуточное положение между биологией и метафизической социологией (теологией). Методом изучения общества П.Ф. Лилиенфельд так же считает индукцию. Он рассматривает общество как социальный организм. Он говорит, чтобы человеческое общество сделалось предметом науки его нужно рассматривать как организм. В обществе мы находим все черты организма. Это единство, целесообразность, специализация органов, капитализация сил. Своеобразие социального организма позволяет отнести его к высшему классу организма. П.Ф. Лилиенфельд считает, что излагать теорию общества надо в терминах социальной физиологии. Любой организм- это сочетание клеток. Клетками общественного организма являются человеческие индивиды. При этом клетки нервные. В жизни общества выделяются три ведущие функции:

1. физиологическая и экономическая;

2. морфологическая и юридическая;

3. индивидуальная или политическая.

Экономическая сфера аналогична кровообращению. Право играет роль нервной системы, правительство соответствует центральной нервной системе. Здоровое состояние социального организма обусловлено правильным соотношением консервативного и либерального элемента (наследственности и приспособления). Но в обществе возможны социальные патологии, основанные на типах классовой борьбы или революции. П.Ф. Лилиенфельд обращается к проблеме социальной динамики и формулирует законы прогресса для всех трех сфер деятельности. Политический прогресс заключается в усилении власти и расширении политической свободы. Экономический прогресс заключается в увеличении собственности и расширении экономической свободы. Юридический прогресс заключается в упрочнении права и развитии юридической свободы. Итак, критерий прогресса - свобода, причем целого. Так как общество- организм, полагает П.Ф. Лилиенфельд, оно подвержено старости и смерти. Смерть общества обусловлена теми же причинами, что и смерть любого организма, распадением и разложением на части. Но общество может избежать смерти, если произойдет его перерождение. Чем более развито общество, тем больше его способность к перерождению.

**5.Позитивный метод А.И. Стронина.**

Основные работы: «История и метод», «Политика как наука», «История общественности».

А.И. Стронин считал, что обществом нельзя « вертеть по произволу». Необходимо создать специальную науку об обществе и сформулировать принципы разумной политики. Для этого необходимо естественные неизменные законы социальной жизни, чтобы устранить произвол и несправедливость. Новая социальная наука должна строиться по аналогии с естественной, стать социальным естествознанием. Тогда она сможет анализировать структуру и динамику общества. Пути изучения – это метод индукции от частного к общему (обсерватика) +дедукция (гипотетика). Между ними есть промежуточная фаза – аналогика - это перенесение готовых законов и аксиом, которые признаны в естествознании. Закон инерции, равновесия и др., которые могут описать социальные реалии. Эти подходы он реализует через «диалектическое изолирование», т.е.вычленение, анализ, абсолютизация, что в последствии стало называться идеальным типом. Например, понятие власть, государство имеют сущность, базовые характеристики такие как возможности расширения, применения насилия, воздействие на другие элементы общества.

**6. А.И. Стронин о социальной структуре и динамике общества.**

Структуру общества он трактует с двух сторон: механической и органической. По своему строению общество напоминает конус (пирамиду) и характеризуется устойчивостью. Колебания наверху, как правило, разрушают основание пирамиды. Структурируются следующим образом: присутствием тремя ярусами конуса:

1. верхний - аристократический (меньшинство);

2.средний - тимократия;

3.нижний - демократия..

Верхний ярус делится на законодательство, суд, администрацию. Он олицетворяет такой слой как собственники.

Средний ярус делится на арендаторов, мануфактуристов, банкиров (капиталисты).

Нижний ярус делится на землевладельцев, ремесленников, торговцев (работники).

Интеллигенция - это нервная сеть, пронизывающая все слои, концентрируется в верхнем ярусе. Все эти элементы могут варьироваться, но всегда присутствуют в любой структуре. Все эти характеристики относятся к вертикальной структуре общества. Существует также горизонтальная, которая характеризует территориально-круговое общество. К территориальным делениям относятся государства, уезды, волости, губернии. Общество-это не механическая, а органическая конструкция. То есть представляет организм высшего порядка, его участие универсально. Завершая анализ структуры общества, можно отметить, что он осуществил его структурно-функциональный анализ, так как рассматривал как синтез элементов, находящихся в гармонии и дисгармонии. Дисгармония может быть вызвана общественной болезнью, нарушением социального равновесия, норм социальной иерархии. Иерархия- это система власти и подчинения. Социальную болезнь можно лечить с помощью социальных реформ, которые он называл «социальной гигиеной». Динамику общества он подробно рассматривает в книге «Политика как наука». В этой концепции он сочетает линейную и циклическую модели общества, считает, что сложность общества, его структуры зависит и растет вместе с усложнением его законов и он выделяет *следующую систему законов*:

1) общий биологический закон и он реализуется в 3-х формах. Это прогресс (рост общества), застой (равновесие, сложение), регресс (распад). Распад не конечен, после распада возникают новые элементы.

2) общий социологический закон – это, прежде всего, закон соединения и разделения труда, который предопределяет социальные союзы, связи людей, социальную стратификацию и мобильность.

3) высший тип законов - политический закон - он регулирует политические процессы. Субъектами, которого выступают интеллигенция (его функции в обществе - это выработка идей), правительство (реализует право), гражданство (аккумулирует нравы общества).

Все три закона предопределяют культуру общества, его цивилизацию, гражданственность, и все политические общности объединяются в партии: радикалов, либералов, консерваторов, ретроградов. Таким образом, прогресс по А.И. Стронину заключается в движении к абсолютной демократии, которая является следствием социальной эволюции. Социальная пирамида А.И. Стронина преобразуется в общество «сплошной интеллигенции». В этом случае с помощью образования, культуры и просвещения вырастет средний слой (слой среднего класса) - основной опоры общества.

Таким образом, А.И. Стронин заложил основы позитивизма, структурно-функционального подхода, затем теории стратификации, теории организации, теории личности и социологии политики. Ввел понятие мотивации социальных действий, в частности партий, понятие средний класс, интеллигенция.