



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

РОССИЯ И МИР НА РУБЕЖЕ XX – XXI ВЕКОВ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Казань 2020

УДК 94

ББК 63.3(2)6

P76

Авторы:

Гибадуллина Р.Н., Нуриахметова Ф.М., Слесаренко З.Р., Табейкина Е.К.

Рецензенты:

д-р. истор. наук, проф. ФГБОУ ВО «Казанский архитектурно-строительный институт» *П.И. Гайденко;*

канд. полит. наук, доц. ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» *А.Г. Арзамасова*

P76 Россия и мир на рубеже XX–XXI веков: учебное пособие /
Р. Н. Гибадуллина, Ф. М. Нуриахметова, З. Р. Слесаренко [и др.]. –
Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2020. – 106 с.

В учебном пособии на основе российских и зарубежных изданий рассматриваются основные вехи отечественной и европейской истории конца XX – начала XXI вв. Основные события современной отечественной истории изложены в контексте сложных и противоречивых исторических процессов, происходящих в мире. Особое внимание уделено тем вопросам, которые вызывают наибольшие трудности у студентов при подготовке к семинарам и экзаменам.

Учебное пособие предназначено для студентов всех форм обучения по образовательным программам направления подготовки бакалавриата.

УДК 94

ББК 63.3(2)6

ВВЕДЕНИЕ

История как наука, как способ самопознания человека, страны, народа существовала всегда. Однако, чем ближе к современности, тем сложнее происходит оценка исторического процесса. Подлинное научное познание истории не может идти по пути замалчивания или приукрашивания некоторых событий. Стремясь к объективному отражению исторического процесса, нельзя забывать о том, что история, как и любая другая гуманитарная наука, испытывает существенное влияние субъективного фактора. Различное видение и оценка тех или иных событий, происходящих в мире, взаимосвязаны и обладают многовариантностью и исторической предопределенностью. Историческая наука прокладывает себе дорогу через реальную деятельность людей, сопровождающуюся противоречиями и столкновениями в силу существующих цивилизационных, этнических, религиозных, географических и иных отличий.

Истории как науке принадлежит огромная роль в ориентации молодежи в сложных проблемах современного мира. Изучение многовекового опыта народов мира, в том числе и нашей страны, позволяет оценить прошлое, осмыслить настоящее, понять место и роль России в будущем.

Данное учебное пособие составлено с учетом целей и задач преподавания дисциплины «История», которые заключаются в:

- формировании у студентов комплексного представления об основных этапах и закономерностях исторического развития общества методами и средствами исторической науки;

- выработке целостного представления об историческом процессе, объективной оценке места, основных этапов и закономерностей исторического развития российского общества; формировании у студентов активной гражданской позиции, уважительного отношения к своему прошлому, национальным, этническим и религиозным традициям народов, населяющих нашу страну.

В результате освоения дисциплины «История» у студента формируются способности:

- анализировать этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);

- работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6).

С учетом этого студенты должны демонстрировать следующие результаты образования:

– *знать* закономерности и движущие силы исторического процесса, место и роль в нем человека; различные методологические подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории; основные этапы и ключевые события мировой истории и истории России с древности до наших дней; важнейшие достижения культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;

– *уметь* логически мыслить, вести научные дискуссии; работать с историческими источниками; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам исторического развития; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий и с учетом этого принимать осознанные оценочные решения;

– *владеть* знаниями о событиях российской и всемирной истории, основанными на принципе историзма; приемами ведения дискуссии и полемики.

В комплексе требований, предъявляемых к современным специалистам, все больший удельный вес занимает умение самостоятельно ориентироваться в потоке информации и накопленных знаний. Исходя из этого, авторы учебного пособия на основе российских и зарубежных изданий стремились изложить основные вехи отечественной истории конца XX – начала XXI вв., акцентируя внимание на узловых проблемах данного периода, тем самым ориентируя студентов на дополнительное самостоятельное изучение тех вопросов, которые вызывают наибольшие трудности и порой неоднозначно трактуются в исторической литературе и являются дискуссионными.

Хронологические рамки учебного пособия охватывают период конца XX – начала XXI вв. в истории России в контексте мировой истории. В нем нашли отражение основные тенденции современного мирового развития, а также проблемы и особенности постсоветского обустройства России. Это по существу и объясняет круг основных проблем, изложенных авторами пособия.

Исторические пути формирования и становления российской государственности в пределах ее территориальных границ, политико-правовое устройство государства и возникновение государственной символики общества изложены в главе I. Сложный характер современных межнациональных отношений и причины их обострения в постсоветский период, в том числе «Чеченский конфликт», а также основы современной национальной политики Российской Федерации отражает глава II. Особенности перехода России

к рыночной экономике в современный период, анализ основ рыночной экономики, роли, основных функций и задач государства в становлении рыночных отношений описаны в главе III. Вопросы, связанные с расширением процесса глобализации и его особенностями, породившими множество проблем во многих странах мира и требующими внимания к самим основаниям культурного и исторического многообразия народов, рассмотрены в главе IV.

ГЛАВА I. СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Распад СССР и выборы Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. 12 июня 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР, которая признавала суверенитет Российской Федерации, объявив ее демократическим правовым государством, основанным на принципе разделения властей. К началу 1991 г. борьба российского руководства с союзным руководством за собственный суверенитет стала доминантой в политической жизни СССР. Союзная власть уже мало контролировала общественно-политическую ситуацию в стране, а декларации о суверенитете провозгласили практически все субъекты РСФСР. В основе противоречий между российскими лидерами и союзным руководством лежали экономические и, как следствие, политические факторы. В реальной жизни они переплетались, и многим тогда и позднее казались сугубо личностным противостоянием двух политиков – М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина [23].

14 января Б.Н. Ельцин публично заявил о намерении заключить договоры о сотрудничестве четырех республик – Казахстана, России, Белоруссии и Украины. Это расценивалось как полное игнорирование союзного центра [29]. Но и сам центр фактически вел СССР к политическому банкротству. В январе 1991 г. новым премьером был назначен В.С. Павлов, занимавший пост министра финансов в прежнем союзном правительстве. Он начал свою деятельность с денежной реформы – обмена 50-рублевых и 100-рублевых купюр на новые с ограничением суммы обмена, объяснив это тем, что слишком много денег скопилось в руках преступников или ушло за границу. На самом деле это была неумелая попытка сократить наличную денежную массу. Обмен был организован крайне плохо и вызвал резко негативную реакцию населения, которое считало сроки чрезмерно сжатыми, а ограничения по суммам обмена несправедливыми. В сберкассах выстраивались многотысячные очереди. Еще одной крайне непопулярной мерой правительства стало введение налога с продаж. Покупая любой товар, человек был обязан платить на 5 % больше указанной на ценнике суммы, что было воспринято как неявное повышение цен [94].

19 февраля Б.Н. Ельцин выступил в прямом эфире на телевидении с заявлением, в котором отмежевался от позиции и политики Президента СССР М.С. Горбачева и потребовал его немедленной отставки. Перспективы для России он сформулировал категорично: делать самостоятельные шаги в сторону углубления реформ. Это дестабилизировало и без того накаленную

обстановку, чем воспользовались многие республиканские лидеры и пошли на двусторонние договоры, минуя союзный центр.

15 марта 1991 г. М.С. Горбачев выступил по телевидению с призывом проголосовать за сохранение СССР и 17 марта референдум о судьбе СССР состоялся. Но его итоги трудно было интерпретировать однозначно. Так, за сохранение СССР проголосовало 70,2 % участников референдума на Украине, в РСФСР – 71,3 %, в Азербайджане – 93,3 %, в Узбекистане – 93,7 %, в Белоруссии – 82,7 %, в Казахстане – 94,1 %, в Киргизии – 94,6 %, в Туркмении – 97,9 %, в Таджикистане – 96,2 %. Таким образом, 76 % населения страны высказалось за сохранение СССР, однако в голосовании о его судьбе не участвовало большинство жителей Грузии, Молдавии, Латвии, Эстонии и Литвы. При этом «за – Союз» высказались 71,3 % населения РСФСР, а «против» – жители Свердловской области, половина жителей Москвы и Ленинграда. И главное – поддержав призыв Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза и Центрального Комитета Российской Коммунистической партии о сохранении Союза, 70,9 % избирателей высказалось за учреждение поста Президента РСФСР, т. е. фактически в поддержку Б.Н. Ельцина, который олицетворял антикоммунистическую оппозицию [103].

На IV съезде народных депутатов РСФСР (май 1991 г.) было принято решение о проведении выборов Президента РСФСР, которые были назначены на 12 июня. Лучшие шансы быть избранным на этот пост имел Б.Н. Ельцин.

Первые выборы Президента РСФСР (и единственные с таким названием страны) состоялись 12 июня 1991 г. В отличие от последующих выборов, вместе с президентом избирался вице-президент по единому избирательному бюллетеню (аналогично системе выборов президента США). Президент избирался на пятилетний срок [49]. По Конституции 1993 г. этот срок был сокращен до четырех лет, а в 2008 году поправками к Конституции увеличен до шести лет. Но переходные положения Конституции 1993 г. предусматривали, чтобы ранее избранный президентом Б.Н. Ельцин пробыл в должности весь первоначальный срок. Следующие выборы состоялись в 1996 г., а не в 1995 г. [49]. Выборы прошли в первую годовщину принятия Декларации о государственном суверенитете РСФСР. Этот день был объявлен государственным праздником Российской Федерации (с 2002 г. – День России).

Следует отметить, что на пост Президента РСФСР баллотировались А.Г. Тулеев, Б.Н. Ельцин, Н.И. Рыжков, В.В. Бакатин, А.М. Макашов, В.В. Жириновский, однако ни один из кандидатов не смог составить

серьезной конкуренции действовавшему Председателю Верховного Совета РСФСР. Регламентом проведения выборов был предусмотрен второй тур, однако Б.Н. Ельцин победил уже в первом, набрав 57,3 % голосов, на втором месте оказался Н.И. Рыжков – 16,8 %, на третьем В.В. Жириновский – 7,8 %.

10 июля 1991 г. состоялась инаугурация первого Президента РСФСР. Она была обставлена очень торжественно и демонстрировала историческую преемственность в развитии России. В Кремлевском Дворце съездов под гербами советских республик были развернуты выставки государственных наград России и СССР, священных книг всех конфессий страны, звучал новый гимн России, написанный на музыку «Патриотической песни» М.И. Глинки [118].

2 августа М.С. Горбачев выступил по телевидению с обращением к народу и объявил, что Союзный договор «открыт к подписанию». Он уверял, что «война законов» будет закончена, а союзная государственность будет сохранена. 5 августа текст договора отправили в республики. В Верховный Совет РСФСР он поступил 10 августа, а на 20 августа было назначено подписание, после которого договор вступал в силу. Тщательно отработанный протокол подписания договора исключал участие и союзного, и республиканских парламентов, ни слушаний, ни голосования в парламенте не предусматривалось [52].

Государственный комитет по чрезвычайному положению. 19 августа 1991 г. около четырех часов утра Телеграфное агентство Советского Союза сообщило о введении чрезвычайного положения в ряде районов СССР. В своем указе вице-президент СССР Г.И. Янаев возложил на себя обязанности президента СССР. Было опубликовано заявление советского руководства, в котором говорилось об учреждении Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП) и переходе к нему власти. В ГКЧП вошли 8 человек: вице-президент СССР Г.И. Янаев, министр обороны СССР Д.Т. Язов, премьер-министр СССР В.С. Павлов, председатель КГБ СССР В.А. Крючков, министр внутренних дел СССР Б.К. Пуго, заместитель председателя совета обороны О.Д. Бакланов, председатель Крестьянского союза СССР В.А. Стародубцев, президент Ассоциации государственных предприятий А.И. Тизяков.

ГКЧП объявил о роспуске не соответствующих Конституции СССР властных структур, приостановке деятельности оппозиционных партий, запрете митингов и демонстраций. В Москву, Ленинград и другие крупные города были направлены войска. Министр обороны СССР отдал приказ о приведении вооруженных сил СССР в боевую готовность. На этом активные действия ГКЧП закончились: у путчистов было желание остановить историю, но не было плана действий [102].

В тот же день, 19 августа, президент РСФСР и российское правительство оценили действия ГКЧП как реакционный антиконституционный переворот. С обращением к народу выступил Б.Н. Ельцин. В Ленинграде и Москве начались массовые митинги против ГКЧП. Многие тысячи москвичей образовали живое кольцо вокруг Белого дома – резиденции Верховного Совета и правительства РСФСР. Командиры воинских частей, призванных министром обороны в Москву, под разными предлогами задерживали продвижение частей в города. Отказалось участвовать в штурме Белого дома знаменитое спецподразделение КГБ «Альфа».

После того, как Б.Н. Ельцин взял на себя обязанности главнокомандующего вооруженными силами СССР, применение оружия против Верховного Совета РСФСР, правительства и вышедших на улицы москвичей стало маловероятным. У членов ГКЧП не осталось средств для реализации своих намерений, поэтому 21 августа они вылетели в Форос для переговоров с Горбачевым. На следующий день члены ГКЧП были арестованы, Б.К. Пуго покончил с собой. М.С. Горбачев вернулся в Москву [92].

23 августа был подписан Указ Президента РСФСР «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР» № 79. В тот же день депутаты Верховного Совета РСФСР в ультимативной форме потребовали от М.С. Горбачева роспуска Коммунистической партии Советского Союза. Он подчинился: сложил с себя полномочия генерального секретаря ЦК КПСС, распустил Центральный Комитет. Деятельность КПСС на территории России была приостановлена [61]. В итоге путч закончился политической смертью КПСС, а вместе с ней – и Советского Союза. Августовские события стали последней страницей в истории союзного государства, началось юридическое оформление распада СССР.

6 ноября 1991 г. Ельцин подписал Указ Президента РСФСР «О деятельности КПСС и КП РСФСР» № 169, который вместе с Указом Президента РСФСР «Об имуществе КПСС и Коммунистической партии РСФСР» № 90 от 25 августа 1991 г. закрепил уже совершенные действия: деятельность этих партий была запрещена, и их имущество переведено в собственность российского государства. Реформирование Комитета государственной безопасности СССР шло с августа, одновременно создавалась самостоятельная служба безопасности РСФСР. До конца 1991 г. под российскую юрисдикцию перешли органы военной и гражданской прокуратуры [5].

Собранный в начале сентября V (внеочередной) Съезд народных депутатов СССР принял решение о самоликвидации. Был создан Государственный совет СССР, состоявший из президента СССР и высших должностных лиц республик. На этом последнем съезде депутатов СССР была принята «Декларация прав

и свобод человека». 22 ноября аналогичный документ под названием «Декларация прав и свобод человека и гражданина» был вотирован Российской Федерацией. М.С. Горбачев и его сторонники продолжали борьбу за сохранение СССР, по-прежнему надеясь на подписание республиками Союзного договора, а лидеры России выступали за «конфедерацию независимых государств» [113].

Образование Российской Федерации. 8 декабря 1991 г. на встрече в Беловежье (Белоруссия) президент РСФСР Б.Н. Ельцин, президент Украинской Советской Социалистической Республики Л.М. Кравчук и председатель Верховного Совета Белорусской Советской Социалистической Республики С.С. Шушкевич подписали Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), которое журналисты стали называть Беловежским соглашением. В нем говорилось: «Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекратил свое существование. Образуя СНГ, стороны декларировали свою приверженность принципам уважения государственного суверенитета, равноправия и невмешательства во внутренние дела друг друга, отказа от применения силы, экономических или любых других методов давления, урегулированию спорных проблем согласительными средствами; гарантировали открытость границ, свободу перемещения граждан и передачи информации в рамках Содружества» [118]. Кроме того, лидеры договорились о сохранении под объединенным командованием общего военно-стратегического пространства, включая контроль над ядерным оружием.

К сфере совместной деятельности, реализуемой через общие институты, были отнесены координация внешнеполитической деятельности, сотрудничество в формировании общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков. В специальной декларации стороны объявляли Содружество открытым для присоединения других государств. Соглашение вступило в силу в Белоруссии и на Украине 10 декабря 1991 г., а Верховный Совет РСФСР ратифицировал его и другие подписанные вместе с ним документы 12 декабря 1991 г. Одновременно Россия расторгла Союзный договор 1922 г. [117].

25 декабря 1991 г. президент СССР сложил свои полномочия. Выступая по телевидению с заявлением по этому поводу, М.С. Горбачев сказал: «В силу сложившейся ситуации с образованием независимых государств я прекращаю свою деятельность на посту президента СССР. Принимаю это решение по принципиальным соображениям. Я твердо выступаю за самостоятельность, независимость народов, за суверенитет республик. Но одновременно я за сохранение государства, целостности страны...» [15].

В декабре 1991 г. решением Верховного Совета название РСФСР было упразднено и страна стала называться Российская Федерация. Площадь нового независимого государства составила 17 млн кв. км, или 11,5 % всей

суши в мире. В России осталось 51 % населения бывшего СССР, или 2,6 % населения мира [96]. 21 апреля 1992 г. было изменено официальное название российского государства. РСФСР была переименована в Российскую Федерацию – Россию (при равнозначности обоих названий).

К лету 1992 г. в России фактически установилось двоевластие. Множество поправок, принятых в 1990–1992 гг., сделали действовавшую тогда Конституцию 1978 г. противоречивой. Так, предполагалось разделение властей, т. е. признавалось, что исполнительная и законодательная власть имеют разную компетенцию и не могут подменять друг друга, но полномочия президента и Верховного Совета не были четко прописаны. Съезд народных депутатов (в перерывах между съездами – Верховный Совет) мог принять к рассмотрению любой вопрос, фактически подменяя исполнительную власть. Съезд имел право блокировать любые решения президента. Многие государственные институты – например, Центральный банк – фактически подчинялись съезду и Верховному Совету.

Как уже отмечалось, на V Съезде народных депутатов президент получил право издавать указы, которые становились законами, если в течение недели не оспаривались Верховным Советом. Это также создавало возможность конфликтов. Но главное – резко различалась политическая ориентация двух ветвей власти. Если президент и правительство были ориентированы на скорейшее проведение рыночных реформ, то Верховный Совет, в котором преобладали сторонники оппозиции, считал проводимую политику антигуманной и неэффективной и фактически стал тормозом рыночных реформ. Складывалась парадоксальная ситуация: съезд обладал огромными полномочиями, а его лидеры перекладывали всю ответственность за происходившее в России на президента и правительство.

Конфликт между ветвями законодательной и исполнительной власти стал неизбежным. В этом противостоянии и президент, и Верховный Совет стремились заручиться поддержкой региональных элит (знаменитые слова Б.Н. Ельцина: «Берите суверенитета столько, сколько сможете...» [38]), что усиливало их сепаратистские настроения и тенденции. В условиях тяжелейшего экономического кризиса, когда многие жители регионов видели выход в самостоятельном решении накопившихся проблем, такая политика была чревата распадом государства.

С прекращением существования СССР не изменился характер взаимоотношений между президентом, с одной стороны, Верховным Советом и Съездом народных депутатов – с другой. Отсутствие четкого разграничения полномочий между ними вызывало острое противостояние двух ветвей государственной власти – законодательной и исполнительной. Взаимоотношения между ними особенно обострились в период разработки конституционного проекта Российского государства.

В мае 1992 г. Ельцин признал, что де-факто в России обозначился конституционный кризис, который еще более усилился, когда осенью того же года оформилась радикальная оппозиция – Фронт национального спасения (ФНС). Указ президента о его роспуске как экстремистской организации Конституционный суд признал не соответствующим Конституции. В декабре 1992 г. на VII Съезде народных депутатов отношения между двумя ветвями власти накалились до предела. Депутаты возложили на Б.Н. Ельцина вину за спад производства и обнищание народа.

Были приняты новые поправки к Конституции, согласно которым правительство должно было подчиняться, прежде всего, парламенту, а затем президенту. Б.Н. Ельцин выступил против этого, обратившись с трибуны съезда к гражданам России: «С таким съездом работать дальше стало невозможно... Это даже не путь назад, это путь в никуда. Вижу выход из кризиса власти в одном – во всенародном референдуме» [29]. Съезд не утвердил на пост председателя правительства Е.Т. Гайдара, исполнявшего обязанности премьера. Конфликт обострился. Стороны попытались прийти к компромиссу.

При посредничестве председателя Конституционного суда В.Д. Зорькина было подписано соглашение о конституционной стабилизации, которое позволяло решить проблему мирным путем: Верховный Совет в декабре 1992 г. добился отставки неугодного Е.Т. Гайдара и всего правительства. Новым премьером Кабинета Министров стал В.С. Черномырдин, ранее находившийся на руководящей хозяйственной работе и который поддерживал проведение реформ, но готов был к их корректировке. Президент и Верховный Совет до 31 марта 1993 г. должны были выработать либо совместный вариант, либо два варианта будущей Конституции с вынесением их на всенародный референдум. Однако в дальнейшем Верховный Совет отказался выполнять свои обязательства.

Для разрешения конфликта между ветвями власти президент обратился к народу как к высшему арбитру. Только референдум мог решить: быть России президентской или советской республикой? Если Россия останется советской республикой, то действовавшую Конституцию 1978 г. достаточно обновить, приняв необходимые поправки. Если станет президентской республикой, необходимо подготовить и принять новую Конституцию. В январе 1993 г. для проведения всероссийского референдума было образовано 89 округов. Но 12 марта съезд принял постановление, которым приостановил действие этого соглашения, запретил проведение намеченного референдума и включил в действовавшую Конституцию поправки, серьезно ограничившие права президента [10]. В итоге все ветви власти фактически были подчинены съезду и Верховному Совету. Ситуация обострилась до предела.

20 марта 1993 г. Б.Н. Ельцин обратился по телевидению к гражданам России, заявил о неконституционном характере действий Верховного Совета и Съезда народных депутатов, квалифицировал их как попытку политического реванша партийной номенклатуры. Взяв на себя ответственность за развитие политической ситуации, он объявил о предстоящем референдуме по вопросу о доверии президенту. «Меня избирал не съезд, не Верховный Совет, а народ, ему и решать – должен ли я дальше выполнять свои обязанности и кому руководить страной: президенту и вице-президенту или Съезду народных депутатов?» [30]. В ответ на это 26 марта собрался IX внеочередной Съезд народных депутатов, на котором была предпринята попытка отстранить Б.Н. Ельцина от власти. Однако по итогам голосования этого сделать не удалось.

Съезд принял решение о проведении всенародного референдума 25 апреля 1993 г. Российские граждане (64,2 % имевших право голоса) ответили на четыре вопроса референдума следующим образом.

1. Доверяете ли вы президенту Б.Н. Ельцину? («Да» – 58,7 %).
2. Одобряете ли вы социально-экономическую политику, осуществляемую президентом и правительством с 1992 г.? («Да» – 53 %).
3. Считаете ли вы необходимым проведение досрочных выборов президента? («Да» – 31,7 %).
4. Считаете ли вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов? («Да» – 43,1 %).

Фактически референдум продемонстрировал поддержку президента и проводимого им курса. Но оппозиция не признала победы Б.Н. Ельцина на том основании, что 38 млн человек не участвовали в референдуме [71].

В апреле 1993 г. по инициативе Съезда народных депутатов был проведен референдум о доверии президенту, о досрочных выборах президента и народных депутатов. Из 69 млн человек, участвовавших в выборах, свыше половины поддержали президента и проводимую им социально-экономическую политику (соответственно 58,7 % и 53 %). За досрочные выборы депутатов проголосовали 67,6 % избирателей. Итоги референдума, означавшие победу президентских сил, углубили политический кризис [33].

1 мая ФНС организовал многотысячные демонстрации в Москве под антипрезидентскими лозунгами, которые стали прологом силового разрешения конфликта. Борьба исполнительной и законодательной власти теперь вылилась в борьбу за принятие новой Конституции. 20 мая было созвано Конституционное совещание для выработки окончательного варианта основного закона [46]. Однако оппозиция отказалась признать легитимность совещания, оценив его деятельность как пропрезидентскую.

Трудности и издержки экономических реформ начального этапа суверенного развития России резко усилили политическую борьбу в стране и отразились на взаимоотношениях исполнительной (Президент РФ и Правительство РФ) и законодательной (Верховный Совет и Съезд народных депутатов) ветвей власти. Центром оппозиции Правительству стал Верховный Совет РСФСР во главе с председателем Р.И. Хасбулатовым. Противостояние ветвей власти парламента и президента усилилось осенью 1993 г. и осложнялось взаимными личными оскорблениями Б.Н. Ельцина и Р.И. Хасбулатова. К этому времени президентом и его советниками был подготовлен проект новой Конституции РФ. Однако парламентарии, стремясь ограничить всевластие президента, откладывали ее принятие.

21 сентября 1993 г. был обнародован Указ Президента РФ Б.Н. Ельцина № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». Он вводил прямое президентское правление, предписывал завершить работу над проектом Конституции, провести выборы в Государственную Думу 11–12 декабря 1993 г. Фактически было объявлено о роспуске представительных органов власти – Верховного Совета РФ и Съезда народных депутатов [44]. Конституционный суд признал этот указ неконституционным, а Верховный Совет квалифицировал действия Б.Н. Ельцина как государственный переворот и лишил его президентских полномочий. Президиум Верховного Совета принял постановление о назначении президентом вице-президента А.В. Руцкого. В стране фактически начало складываться двоевластие.

В ответ на антиконституционный президентский акт силами оппозиции в Москве были организованы демонстрации, в ряде мест возведены баррикады. Была предпринята неудавшаяся попытка штурма мэрии и Останкинского телевизионного центра. Стремление изменить курс социально-экономических реформ объединило несколько десятков тысяч человек. В столице было объявлено чрезвычайное положение, в город введены войска.

В ответ на это в ночь на 22 сентября в здании Белого дома была прервана правительственная связь, заблокирован транспорт, отключено электричество. Исполнительная власть пыталась не применять силовые методы борьбы, не втягивать в конфликт регионы страны, «не замечать Верховный Совет» и демонстрировала свою уверенность в правоте действий, ссылаясь на результаты референдума. 23 сентября 1993 г. состоялся последний X (чрезвычайный) Съезд народных депутатов. Он объявил о незаконности «режима Ельцина», поручил исполнять обязанности президента А.В. Руцкому, утвердил новое правительство и новых силовых министров. Противостояние стало открытым. На 12 декабря были назначены выборы нового парламента [117].

На разрешение кризиса повлияли позиция российских регионов и позиция силовых ведомств – вооруженных сил, Министерство внутренних дел (МВД). На региональном уровне большинство глав администраций поддерживали Б.Н. Ельцина, но большая часть представительных органов областей и автономий была на стороне Верховного Совета.

25 сентября в Петербурге начало работу совещание глав субъектов Федерации. Парадокс состоял в том, что, выступив против Б.Н. Ельцина, представители регионов (41 субъект Федерации) приняли решение об одновременных перевыборах и президента, и депутатов Верховного Совета. Так возникла «третья сила» – «регионалы», которые в данной ситуации, устранив и Р.И. Хасбулатова, и Б.Н. Ельцина, могли бы заменить высшие звенья исполнительной и законодательной власти. В Москву из соседних областей шли колонны автобусов со сторонниками Верховного Совета, вокруг Белого дома собрались толпы его защитников. Многие из них были вооружены. Газеты и телевидение рассказывали о том, что были здесь и русские фашисты, бойцы рижского отряда милиции особого назначения (ОМОН). Среди депутатов раздавались призывы к захвату Кремля и телецентра.

30 сентября состоялись переговоры между представителями президента и Съезда народных депутатов. В результате был подписан «Протокол № 1». В соответствии с ним оружие в Белом доме, которое заблаговременно накапливалось, нужно было взять под контроль, ликвидировать блокаду и силовое противостояние. Однако так называемый Военный совет обороны Белого дома, созданный накануне, отверг соглашения по «Протоколу № 1». Новые переговоры не привели к позитивным результатам, так как принятие требований Верховного Совета вернуться к политической ситуации, существовавшей накануне начала блокады Белого дома, означало отказ от признания правомочности президента Ельцина и правительства.

2 октября экстремистски настроенные сторонники Верховного Совета во главе с генералом А.М. Макашевым начали активные боевые действия. Блокада Белого дома была прорвана. Начались беспорядки на Смоленской площади, сторонники парламента захватили здание московской мэрии на Новом Арбате, гостиницу «Мир», здания ИТАР–ТАСС, Краснопресненского управления внутренних дел, блокировали здание Министерства обороны, пытались штурмовать телецентр Останкино. В результате пролилась кровь, были убитые и раненые. Сторонникам парламента не удалось захватить телевидение, но трансляция передач на время прекратилась. Лишь российское телевидение вышло в эфир из запасной студии, по которому и выступил Е.Т. Гайдар, назначенный к тому времени вице-премьером, с обращением к демократически настроенным москвичам поддержать правительство и собраться у главного здания мэрии.

Казалось, что повторяется ситуация августа 1991 г. У здания бывшего Моссовета на Тверской улице начали собираться сторонники либерального, демократического развития России. Стало ясно, что у президента есть массовая поддержка, что режим устойчив. В 5 часов утра 4 октября Б.Н. Ельцин подписал Указ Президента РФ «О неотложных мерах по обеспечению режима чрезвычайного положения в городе Москве» [75]. В Москву были введены десантные части. С 6 часов 45 минут начался обстрел Белого дома танками Кантемировской дивизии, вскоре начался пожар. В 16 часов после проникновения в здание сотрудников спецподразделения «Альфа» стрельба была прекращена, защитники Белого дома сдались.

О том, насколько оправданным было применение вооруженных сил утром 4 октября, говорит информация о количестве оружия, хранившегося в Белом доме: в здании Верховного Совета после его освобождения были найдены 643 единицы огнестрельного оружия и 308 взрывных устройств [65, 78]. При этом невозможно подсчитать, сколько боеприпасов оказалось израсходовано и сколько оружия вынесли боевики, прорвавшиеся через оцепление. Согласно официальным данным, подтвержденным 27 июля 1994 г. Генеральной прокуратурой, погибли 147 человек. Оппозиция называла цифру 1500 человек только убитых и сотни раненых. По данным Центра экстренной медицинской помощи, 3–4 октября в Москве пострадал 691 человек, из них 123 погибли [65].

После ареста лидеров Верховного Совета в Москве были проведены аресты членов левых и националистических организаций, на многих заведены уголовные дела. Были распущены политические партии, которые выступали на стороне Верховного Совета, закрыты их печатные органы. Среди них: Фронт национального спасения, движение «Трудовая Россия», Русское национальное единство, Объединенный фронт трудящихся и др. Впрочем, после отмены в Москве чрезвычайного положения почти все перечисленные организации, за исключением Федеральной налоговой службы (ФНС), возобновили свою деятельность [34].

События сентября – начала октября 1993 г. имели важное политическое значение. Они подвели черту под советским периодом истории России. Была ликвидирована система Советов, которая не предусматривала разделение властей и доказала свою неэффективность в условиях, когда нет партийной вертикали. Победа президентской стороны дала возможность провести реформу политической системы и принять новую Конституцию страны.

Принятие Конституции. 12 декабря 1993 г. происходило всенародное голосование по принятию новой Конституции Российской Федерации, в результате которого она была одобрена большинством голосов и вступила в силу. Россия объявлялась демократическим федеративным правовым

государством с республиканской формой правления. Главой государства являлся избираемый всенародным голосованием президент с правом назначения главы Правительства и роспуска Государственной Думы.

Конституция РФ закрепила федеративную форму государства: в состав РФ входили 21 республика и 6 краев, 1 автономная область и 10 автономных округов, 2 города федерального значения (Санкт-Петербург и Москва) и 49 областей. Были определены принципы построения высших органов государственной власти и управления. Высшим органом законодательной власти становилось Федеральное Собрание, состоящее из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы. В Совет Федерации входят по два представителя от исполнительной и представительной ветвей власти каждого из 89 субъектов России. Государственная Дума избирается на основе мажоритарной системы (одномандатных избирательных округов) и представительства политических партий, движений и организаций, которые сумеют преодолеть 5 %-ный барьер голосов избирателей.

Подчеркивалась самостоятельность органов трех ветвей власти – законодательной, исполнительной и судебной. Конституцией разграничивались полномочия между органами власти РФ и ее субъектами. К компетенции высших органов власти России были отнесены важнейшие общегосударственные вопросы: принятие законов и контроль за их выполнением, управление федеральной государственной собственностью, финансовая система, основы ценовой политики, федеральный бюджет. Им принадлежало решение вопросов внешней политики и международных отношений, объявления войны и заключения мира, руководство внешнеэкономическими связями. Федеральная государственная служба также находилась в подчинении федеральной власти. В совместном ведении органов власти Федерации и ее субъектов находились вопросы природопользования, охрана историко-культурных памятников, образование, наука. Законодательно закреплялись политическая многопартийность, право свободы труда и право частной собственности. Конституция создавала условия для достижения в обществе политической устойчивости.

Политические партии и парламентские выборы. С принятием новой Конституции и проведением выборов в Госдуму была достигнута политическая стабилизация. На политическую арену вышли новые протопартии, которые изменили политический ландшафт и создали предпосылки для формирования реальной многопартийности. Сформировался парламент как орган законодательной власти. Региональные думы получили право принимать законы субъектов Федерации. В России возникло реальное разделение властей [2].

Одновременно 12 декабря 1993 г. состоялись выборы в Государственную Думу и Совет Федерации. Для развития многопартийной системы выборы 1993 г. явились еще одним шагом вперед. Накануне выборов Центральная избирательная комиссия утвердила перечень 150 общероссийских общественных объединений, уставы которых предусматривали возможность их участия в выборах в общенациональные законодательные органы.

О праве выдвинуть списки кандидатов в депутаты Государственной Думы по общенациональному избирательному округу изначально заявили 35 общественных объединений. На регистрацию представили списки кандидатов 21 избирательное объединение. Центризбирком зарегистрировал списки только 13 из них. Остальные не смогли набрать в свою поддержку необходимых 100 тыс. подписей избирателей. 1586 человек были зарегистрированы в качестве кандидатов в депутаты Государственной Думы в одномандатных округах [6].

К парламентским выборам в декабре 1993 г. исполнительная власть во главе с Президентом Б.Н. Ельциным не имела какой-либо политической власти, которая смогла бы поддержать проводимый Президентом курс в будущем парламенте. Поэтому, чтобы найти опору в нижней палате, исполнительная власть была вынуждена заняться формированием собственной партии. 16 октября 1993 г. был создан избирательный блок «Выбор России» с целью поддержки Президента и радикальных реформ. Уже после выборов на ее основе была учреждена пропрезидентская партия «Демократический выбор России» (ДВР), которая считается первой «партией власти» в истории современной России [9].

В канун выборов возникли еще несколько политических блоков и коалиций. Мощной политической силой первого периода создания многопартийности в нашей стране стала, неожиданно для многих, Либерально-демократическая партия России, которая была основана 31 марта 1990 г. в Москве и поначалу называлась Либерально-демократическая партия Советского Союза (зарегистрирована 12 апреля 1991 г.). Партия объединяла около четырех тысяч человек из 31 региона страны. Председателем партии был избран В.В. Жириновский [83].

Во время попытки государственного переворота в августе 1991 г. В.В. Жириновский сделал заявление о «поддержке перехода всей полноты власти в СССР ГКЧП» [36], после чего деятельность в Москве была приостановлена. Министерство юстиции вынесло предупреждение партии, а члены Высшего совета объявили сами себе выговор. 14 декабря 1992 г. Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) была зарегистрирована во второй раз, так как прежняя регистрация была аннулирована из-за грубого

нарушения закона в связи с предоставлением фальшивых документов. В дальнейшем партия смогла за короткое, по историческим меркам, время превратиться в массовую политическую организацию.

Среди современных российских партий старейшей политической силой считается Коммунистическая партия Российской Федерации (КП РФ), которая провозгласила себя «правопреемником Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), КПСС и КП РСФСР», что позволило ей возродиться после того, как она была запрещена после августовских событий 1991 г. Уже к декабрю 1991 г. в недрах КПСС сформировались несколько движений: Российская партия Коммунистов (РКП), Всесоюзная коммунистическая партия большевиков (ВКПБ), Социалистическая партия трудящихся (СПТ), Российская коммунистическая рабочая партия (РКРП), Союз Коммунистов (СК).

К партиям коммунистической направленности можно также отнести и движение «Трудовая Россия» В.И. Анпилова, блок «Движение коммунистических и социалистических сил России, Аграрную партию России М.И. Лапшина, депутатскую группу «Народовластие» Н.И. Рыжкова и др. Но коммунистическое движение не было единым, оно постоянно делилось, разъединялось, распадалось. Так в декабре 1993 г. группа исключенных из РКРП (В.Г. Долгов, Р.И. Косолапов, М.В. Попов и др.) заявили о создании новой партии – «Российской коммунистической рабоче-крестьянской партии». В феврале 1993 г. состоялся чрезвычайный съезд коммунистов России, на котором была восстановлена Коммунистическая партия РСФСР под названием КП РФ. Лидером партии стал Г.А. Зюганов [32].

Широкую известность приобрели также блоки «Яблоко» и Российское движение демократических реформ, предвыборное объединение «Отечество». Блок «Яблоко» был создан 1 октября 1993 г. и в него вошли несколько политических организаций – «Демократическая партия России», «Республиканская партия Российской Федерации» В.Н. Лысенко, группа К.Н. Борового, «Союз реалистов» Ю.В. Петрова, «Социал-демократическая партия Российской Федерации» и «Российский христианско-демократический союз».

Название составилось из начальных букв главных учредителей – Г.А. Явлинского, Ю.Ю. Болдырева и В.П. Лукина – «ЯБЛоко», 11 ноября 1993 г. объединение было официально зарегистрировано, лидером стал Г.А. Явлинский. Позже избирательный блок был преобразован в общественно-политическое объединение (в которое не могли входить партии), а в 2001 г. – в Российскую демократическую партию «Яблоко» [58].

Отдельно необходимо обозначить Демократическую партию России (ДПР), которая возникла еще в 1990 г., ее председателем был избран народный депутат СССР и РСФСР Н.И. Травкин, а его заместителями – народные депутаты А.Н. Мурашев, Г.Э. Бурбулис и Г.К. Каспаров (чемпион мира по шахматам) [22].

В марте 1991 г. Министерство юстиции РСФСР зарегистрировало ДПР, но уже спустя месяц в партии произошел раскол.

Большинство объединений и партий выступали за многообразие форм собственности, усиление социальной защиты населения, за единство и целостность России. Однако в вопросах национально-государственного строительства их позиции основательно расходились. Блок «ЯБЛОко» отстаивал идею конституционной федерации, КПРФ – восстановление на новой основе союзного государства, ЛДПР – возрождение Российского государства в рамках до 1977 г. [36].

В результате проведенных на многопартийной основе выборов из 13 избирательных объединений, принимавших участие в выборах по партийным спискам, только 8 преодолели установленный пятипроцентный барьер, всего было избрано 450 депутатов. Наибольшее число мест получили ЛДПР (24,5 % и соответственно 58 мандатов), «Выбор России» (15 % и 40 мандатов), КПРФ (11 % и 32 мандата) и Аграрная партия (8 % и 21 мандат) [8]. Первым председателем Совета Федерации стал В.Ф. Шумейко, в прошлом директор одного из крупных промышленных предприятий страны. Государственную Думу возглавил И.П. Рыбкин. С первых дней работы Госдумы в ее составе возникли несколько партийных фракций. Наиболее многочисленной среди них являлась фракция «Выбор России», возглавляемая Е.Т. Гайдаром.

Результаты выборов в Госдуму первого созыва оказались для многих неожиданными. В нижней палате сформировалась получившая большинство оппозиция президенту, работавшая в рамках закона. Благодаря личной популярности экстравагантного и агрессивного популиста В.В. Жириновского крупнейшей фракцией в Думе стала фракция ЛДПР (23 % голосов). Коммунисты вместе со своими союзниками аграриями составили самый большой парламентский блок. При этом пропрезидентская партия «Выбор России» вышла на второе место, набрав лишь 15,4 % голосов избирателей. В Госдуме было 15 фракций и групп. Председателем Думы стал И.П. Рыбкин, избранный по спискам Аграрной партии [112].

Президент и правительство уже вскоре после начала работы палат Федерального собрания столкнулись с реалиями разделения властей. Например, Госдума объявила амнистию арестованным лидерам вооруженного выступления в октябре 1993 г., среди которых были и руководители Верховного Совета.

Совет Федерации отказался утвердить снятие с должности Генерального прокурора Ю.И. Скуратова. Не был утвержден в должности премьер-министра В.С. Черномырдин при повторном назначении. Но самое важное – все законопроекты, вносимые президентом на рассмотрение Госдумы, оппозиция пристально изучала, что способствовало повышению их качества. В новой Конституции были расширены полномочия правительства в бюджетной сфере.

В течение 1993–1995 гг. депутаты приняли свыше 320 законов, подавляющая часть которых была подписана президентом. В их числе – законы о правительстве и конституционной системе, о новых формах собственности, о крестьянском и фермерском хозяйстве, об акционерных обществах, о свободных экономических зонах.

На выборы в Государственную Думу в 1995 г. общественные объединения и партии шли с четкими требованиями в экономической, политической областях. Центральное место в предвыборной платформе КПРФ (председатель ЦК КПРФ – Г.А. Зюганов) занимали требования восстановления в России мирным путем советского строя, прекращения процесса разгосударствления и национализации средств производства. КПРФ выступала за расторжение внешне-политических договоров, которые «ущемляли» интересы страны.

Сформировавшееся накануне выборов всероссийское общественно-политическое движение «Наш дом – Россия» объединило представителей исполнительных структур власти, хозяйственных и предпринимательских слоев. Главную экономическую задачу участники движения видели в формировании смешанной экономической системы на принципах, присущих рыночной экономике. Роль государства должна была заключаться в создании благоприятных условий для развития мелкого и среднего предпринимательства, деловой активности населения.

17 декабря 1995 г. состоялись новые выборы в Государственную Думу. За места в ней на этот раз боролись уже 43 политические партии и объединения. Выборы показали недовольство значительной части избирателей правительственной политикой, поэтому коммунисты заняли лидирующее положение. Председателем Государственной Думы второго созыва был избран Г.Н. Селезнев, председателем Совета Федерации – Е.С. Строев. В состав Госдумы II созыва было избрано 450 депутатов. Подавляющую их часть составляли работники законодательных и исполнительных органов власти, многие из них являлись членами предыдущего депутатского корпуса. 36 % общего числа мест в Думе получила КПРФ, 12 % – «Наш дом – Россия», 11 % – ЛДПР, 10 % – блок Г.А. Явлинского («Яблоко»), 17 % – независимые и 14 % – другие избирательные объединения. Партия Е. Гайдара (Демократический выбор России) даже не попала в Думу [113].

Весь следующий период 1995–1999 гг. состав Госдумы predeterminedил острый характер межпартийной борьбы по всем рассматриваемым в ней внутривнутриполитическим вопросам. Основная борьба развернулась между сторонниками избранного пути экономического и политического реформирования и оппозицией, в рядах которой находились фракции КПрФ, ЛДПР и блок Г.А. Явлинского [12]. В жестком противоборстве обсуждались и принимались решения по вопросам, связанным с регулированием новых социально-экономических отношений. Неприятие значительной части депутатов вызывали правительственная политика в Чечне, внешнеполитические акции, направленные на сближение с Организацией Североатлантического договора (НАТО). Позицию парламентариев поддерживали некоторые слои российского населения.

В 1996–1997 гг. состоялись выборы глав администрации в большинстве из 89 регионов России.

В 1996 г. состоялись выборы Президента Российской Федерации. На пост президента претендовали 11 человек, в том числе Б.Н. Ельцин, Г.А. Зюганов, В.В. Жириновский, Г.А. Явлинский, М.С. Горбачев.

К лету 1996 г. рейтинг президента упал до нижнего предела (в несколько процентов). Однако активные усилия А.Б. Чубайса и поддержка лидеров крупного бизнеса (так называемая семибанкирщина) позволили Б.Н. Ельцину вновь принять участие в выборах и надеяться на успех. Он вступил в предвыборную кампанию, которую провел с необыкновенным подъемом, при поддержке прессы и местных властей [31]. В результате двух туров выборов президентом России вновь стал Б.Н. Ельцин. Во втором туре, состоявшемся 3 июля 1996 г., он набрал 37,02 % голосов избирателей, а его соперник, лидер коммунистов Г.А. Зюганов – 27,72 %. Это было достигнуто во многом благодаря тому, что голосовать за президента призвал своих избирателей популярный генерал А.И. Лебедь, занявший третье место в первом туре. В дальнейшем А.И. Лебедь получил пост секретаря Совета Безопасности. Кроме того, на выборах многие избиратели, не желавшие возвращения коммунистического прошлого, голосовали не за Б.Н. Ельцина, а против Г.А. Зюганова. Т.Ф. Колыхалова пишет, что «в те дни как анекдот рассказывали, что сторонники Зюганова голосовали за своего избранника и, в ожидании его победы, срочно закупали в большом количестве соль, спички, макароны – верный знак грядущих трудностей» [45].

Между Президентом Б.Н. Ельциным и Государственной Думой созыва 1995–1999 гг. вновь возникла конфронтация. В мае 1999 г. представители коммунистической оппозиции в Думе опять попытались инициировать процесс отрешения Б.Н. Ельцина от должности, но не набрали нужного

количества голосов. Сам Президент провел череду отставок и назначений глав Правительства. В марте 1998 г. был отправлен в отставку В.С. Черномырдин, руководивший Правительством более пяти лет, прославившийся поразительным политическим долголетием в эпоху реформ и непревзойденными афоризмами, самый известный из которых стал достоянием русской политической культуры: «Хотели как лучше, а получилось как всегда» [107].

Сменившие его С.В. Кириенко (апрель – август 1998 г.), а затем Е.М. Примаков (сентябрь 1998 г. – май 1999 г.) не проработали на этом посту и года. Молодой и малоизвестный С.В. Кириенко, получивший прозвище «киндер-сюрприз», оказался вместе с Б.Е. Немцовым «виновниками» финансового кризиса августа 1998 г., хотя все понимали, что кризис был вызван неразумной финансовой политикой предыдущего правительства. После его отставки отношение президента с Думой резко обострились и Б.Н. Ельцин был вынужден согласиться с предложением «Яблока» назначить в премьеры Е.М. Примакова, а вице-премьером – коммуниста Ю.Д. Маслюкова [90]. Смена лидеров правительства не меняла положения в стране. Не велась стратегия развития реформы в экономике и политике. Отсутствовали четкие правила взаимоотношений между законодательной и исполнительной ветвями власти. В субъектах Федерации – республиках и областях принимались законы, противоречащие федеральному законодательству. В середине 1999 г. вновь обострилась обстановка в Чечне.

В декабре 1999 г. состоялись очередные выборы в Государственную Думу. Избирательная кампания вызвала значительный подъем социальной активности населения. В ней приняли участие многие известные по прежним выборам объединения и партии: «Наш дом – Россия», КПРФ, ЛДПР и «Яблоко». На политической арене появились новые политические движения: «Отечество – вся Россия» (лидеры – Е.М. Примаков, Ю.М. Лужков), «Союз правых сил» (С.В. Кириенко, Б.Е. Немцов, И.М. Хакамада) и проправительственное объединение «Единство» [84]. За три месяца до парламентских выборов 1999 г. был создан блок «Единство», в образовании которого участвовал 31 губернатор, а лидером блока стал министр по чрезвычайным ситуациям С.К. Шойгу [28].

Политическое движение «Отечество – вся Россия» было образовано из созданного осенью 1998 г. мэром Москвы Ю.М. Лужковым движения «Отечество» и региональной группы «Вся Россия», сформированной под руководством 16 влиятельных региональных политиков в апреле 1999 г. (в том числе президент Татарстана М.Ш. Шаймиев и губернатор Петербурга В.А. Яковлев). В сентябре 1999 г. на основе объединения движений «Россия молодая» (Б.Е. Немцов), «Новая сила» (С.В. Кириенко), «Вперед,

Россия!», «Общего дела» (И.М. Хакамада), «Республиканской партии Российской Федерации», «Партии экономической свободы», «Свободно-демократической партии России» был образован избирательный блок «Союз правых сил» (СПС). Главой предвыборного штаба коалиции стал бывший заместитель главы правительства и председатель правления энергетического концерна «ЕЭС России» А.Б. Чубайс.

В 2000 г. СПС был преобразован в постоянно действующее общественно-политическое движение, а в 2001 – в политическую партию (с упразднением всех входящих в него партий). Последнее решение признали все участники СПС, кроме части лидеров «Демократического выбора России» (С.Н. Юшенков, С.А. Головлев и др.), которые создали собственную партию «Либеральная Россия». Председателем партии до 2004 г. был Б.Е. Немцов, в 2004–2005 гг. во главе партии стоял президиум из пяти членов (Л.Я. Гозман, Б.И. Минц, Б.Б. Надеждин, И.В. Стариков, В.Ю. Некрутенко), на съезде партии в мае 2005 г. председателем партии был избран молодой региональный лидер – Н.Ю. Белых [89].

На думских выборах 1999 г. стабильный результат, как и раньше, был у коммунистов, но они не получили большинства. Оно оказалось у новых общественно-политических сил – «Единства» и «Отечество – вся Россия». Союз правых сил, набрав более 8 % голосов избирателей, обогнал «Яблоко» и в результате вице-спикером стала И.М. Хакамада. В результате выборов в составе III Государственной Думы лидирующими фракциями стали «Единство» и КПРФ [91]. В апреле 2001 г. произошло объединение двух фракций и двух групп («Единства», «Отечества», «Регионов России» и «Народного депутата»), получившее название «Единая Россия», которое вскоре было преобразовано в политическую партию.

В 1993–1998 гг. число общефедеральных партий, зарегистрированных министерством юстиции, увеличилось с 36 до 95, а вместе с региональными партиями их стало около 300. После перерегистрации право на участие в выборах 1999 г. получили 139 партий и движений. Но этот показатель меньше, чем в 1995 г., когда таким правом обладали свыше 250 политических организаций [41].

В августе 1999 г. началось выдвижение на высшие государственные посты В.В. Путина, который вначале был назначен главой Правительства, а затем стал преемником Б.Н. Ельцина. 31 декабря 1999 г. Б.Н. Ельцин неожиданно для всех добровольно ушел в отставку с поста Президента РФ и в соответствии с Конституцией передал свои полномочия председателю Правительства РФ В.В. Путину. 26 марта 2000 г. состоялись президентские выборы, на которых в первом туре, получив 52,94 % голосов избирателей,

победил В.В. Путин, ставший вторым в истории постсоветской России всенародно избранным Президентом. В мае 2000 г. Российское Правительство возглавил М.М. Касьянов.

Первой реформой Президента В.В. Путина после вступления в должность стали меры по укреплению вертикали государственной власти и усилению ее централизации в стране, достижение политической стабилизации в обществе. В соответствии с Указом Президента от 13 мая 2000 г. Россия была разделена на семь федеральных округов (Центральный, Северо-Западный, Южный, Приволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный), во главе которых встали полномочные представители Президента РФ.

В августе 2000 г. вступили в силу законы, позволяющие Президенту отстранять глав субъектов Федерации. Также были изменены принципы формирования верхней палаты парламента – Совета Федерации, в соответствии с которыми в этот орган с 1 января 2002 г. стали входить не главы исполнительной и законодательной (представительной) властей субъектов Федерации, а их представители [16]. Чуть позже (1 сентября 2002 г.) был создан Государственный совет РФ с совещательно-консультативными функциями, куда вошли главы исполнительной власти субъектов Федерации. Работу Совета возглавил Президент. Таким образом, у руководителей регионов сохранялся контакт с верховной властью страны [16].

Развитию и укреплению нового политического порядка в стране, улучшению многопартийности должен был способствовать Закон о политических партиях России (2001 г.). Закон предусматривал превращение партий в общенациональные организации [76]. В ходе последующей перерегистрации некоторые из них прекратили существование. В то же время создавались новые политические объединения. Наиболее крупной и влиятельной среди них стала партия «Единая Россия», которая стала главной опорой продолжавшихся политических и экономических преобразований [64].

В выборах депутатов Государственной Думы IV созыва, состоявшихся 7 декабря 2003 г., приняли участие 23 политические партии и избирательных блока. В парламент были избраны 450 депутатов. Подавляющая часть их принадлежала к партии «Единая Россия» (350). КПРФ получила 52 места, ЛДПР – 36, «Родина» – 36. Группу независимых депутатов составили 23 человека [113]. Представители оппозиционных партий «Союз правых сил» и «Яблоко» в Госдуму не прошли, так как не набрали необходимого количества голосов. Председателем Думы стал Б.В. Грызлов, занимавший ранее пост министра внутренних дел Российской Федерации. Убедительную победу одержала пропрезидентская партия «Единая Россия». Прошел в Думу и новый избирательный блок «Родина». Право на представительство

в парламенте не получили партии «Яблоко» и «Союз правых сил», что свидетельствовало о кризисе доверия избирателей к правым политическим силам и изменении электоральных предпочтений граждан России [108].

К началу XXI в. окончательно определились границы Российской Федерации, ее территория. Общероссийская перепись 2003 г. показала, что по своей площади она занимала первое место в мире. Численность населения составляла 145,2 млн человек – на 1,8 млн меньше по сравнению с переписью 1989 г. Среди россиян насчитывалось 106,5 млн горожан и 38,7 млн сельских жителей. Россия оставалась одной из самых многонациональных стран мира: на ее территории проживали представители свыше 160 национальностей; более 80 % населения составляли русские. Были утверждены государственные символы России: трехцветный (бело-сине-красный) флаг и герб в виде двуглавого орла. Красный флаг остался за Вооруженными силами страны. Слова гимна на музыку бывшего гимна СССР (композитор А.В. Александров) написал поэт С.В. Михалков.

Контрольные вопросы

1. Назовите первого президента СССР, РСФСР, РФ.
2. Объясните, почему именно 12 июня был объявлен Днем России.
3. Расскажите, каких целей добивались члены ГК ЧП. Объясните, почему их действия не привели к успеху?
4. Перечислите, какие последствия имел указ Президента «О приостановлении деятельности КПСС».
5. Назовите дату, когда было принято официальное название российского государства – Российская Федерация?
6. Перечислите вопросы, которые были вынесены на всенародном референдуме 25 апреля 1993 г.?
7. Опишите содержание документа – «Протокол №1».
8. Расскажите, когда и при каких обстоятельствах была принята Конституция Российской Федерации.
9. Назовите высшие органы законодательной, исполнительной и судебной власти РФ.
10. Перечислите, что относится к компетенции высших органов власти, какие вопросы могут решать органы власти субъектов федерации, какие вопросы относятся к совместному ведению.
11. Назовите основные партии, возникшие в период 1991–1999 гг. и укажите их лидеров.
12. Укажите дату, когда были утверждены государственные символы России – герб, флаг, гимн?

ГЛАВА II. МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

История вопроса. Изучение концептуальных основ межнациональных отношений, механизмов и средств их практической реализации требует многоаспектных методологических подходов, которые лежат в плоскости социально-политических преобразований в государстве и обществе. Российская Федерация является многонациональной и поликонфессиональной страной, где проживает более 160 наций и народностей, в связи с чем вопросы поддержания мира и согласия, взаимоуважения и толерантности, в целом стабильных межнациональных отношений и формирования национальной политики государства всегда были актуальными. В советский период считалось, что национальный вопрос в стране решен в связи с относительным выравниванием республик по уровню политического, социально-экономического и культурного развития. Действительно, это было определенным достижением в решении национальных проблем, но в тоже время исторически существующие межнациональные катаклизмы замалчивались, а наступившая в период перестройки эпоха гласности требовала их обнародования и решения.

В СССР процесс интернационализации народов осуществлялся в интересах укрепления и развития политической системы – коллективизация и индустриализация страны, культурная революция, Великая Отечественная война, восстановление послевоенного хозяйства способствовали консолидации граждан союзных республик и многонациональной России. Тем самым в течение длительного периода времени национальное согласие поддерживалось особыми историческими условиями, ставящими народы Советского Союза перед проблемой самозащиты и самосохранения [82]. В этой обстановке преодоление национальной обособленности народов, проживающих на огромной территории, было одной из задач национальной политики, проводимой советским государством.

Демократические процессы второй половины восьмидесятых годов XX в. охватили межнациональные отношения и способствовали их обострению. Проявилось латентно существовавшее национальное неравенство, отставание национальных окраин от промышленно развитых районов центральной России, ощущалось фактическое ограничение права народов к доступу к экономическим и культурным ценностям, а также к управлению государством. Кризисные явления в сфере межнациональных отношений в 1990-е гг. привели не только к их резкому обострению, но и к всплеску национализма в стране. В основе этих процессов лежали глубинные причины, уходящие корнями в далекое прошлое. Идеологическая установка на «решенность» национального вопроса привела к отстраненности в изучении межэтнических и национальных проблем

от действительно острых актуальных тем. Ученые, политики, руководство на местах фактически игнорировали межнациональные противоречия и не занимались ими полной мере, также как и разработкой новой национальной политики. Реальная значимость национальных отношений правящей коммунистической партией занижалась, считалась второстепенной, а национальные конфликты объявлялись незначительными социальными явлениями. В период перестройки ни в одной «горячей точке» реформаторами не было продемонстрировано умение находить оптимальные решения, отсутствовали политико-правовые методы разрешения этнических конфликтов. Демократичные подходы в национальном вопросе, по существу, не были разработаны, как и сама стратегия национальной политики в федеративном государстве.

На межнациональные отношения отрицательно повлиял экономический кризис, охвативший все отрасли народного хозяйства: потребностям республик стало уделяться меньше внимания со стороны федеральной власти, но по-прежнему сохранялся политический диктат центра при попытках местных органов власти найти пути выхода из сложившегося тяжелого экономического положения. Единый народнохозяйственный комплекс прекратил функционировать, зачастую не только по экономическим, но и по политическим причинам блокировались взаимные договоренности и поставки регионов, нарушилось транспортное сообщение и т. п. Неготовность центральной власти к решению проблем национального и межнационального характера стала очевидной в результате «парада суверенитетов». Он был следствием социально-экономических и политических изменений, приведших к обострению межнациональных отношений, среди которых необходимо отметить следующие:

– отсутствие продуманной стратегии и тактики демократических реформ, которые легли в основу перестройки, в результате чего российская экономика понесла ощутимый ущерб, связанный с утратой традиционных хозяйственных связей, ростом безработицы, возникновением организованной преступности и теневой экономики, а также полной рецессии производства, приведшей к инфляции и развалу финансовой системы;

– социальный коллапс, вызванный крушением привычного жизненного уклада, стал причиной небывалой миграции населения из отделившихся территорий – бывших союзных республик, что привело к утрате статуса гражданина великой державы;

– нивелирование этнической идентичности вследствие процесса насильственной интернационализации народов, населявших на протяжении многих десятилетий огромное пространство России и союзных республик без учета реальных потребностей и интересов коренных народов и национальных меньшинств;

– проявление одностороннего подхода к пониманию интернационализма как одного из ведущих принципов осуществления национальной политики в федеративном государстве, что привело к игнорированию национально-этнических различий, порождая и усиливая предрассудки, предубеждения и недоверие одной нации к другой;

– абсолютизация ценностных ориентаций у отдельных социальных групп, ориентированных на национальную исключительность, связанную с истоками формирования определенного этноса, его мировоззрения на основе привязанности к своему краю и его культурно-историческому наследию;

– размывание статуса гражданства федеративного государства путем манипулирования национальным вопросом представителями региональной бюрократии и криминальными кланами в ходе незаконной приватизации государственной собственности, не исключавшей рейдерских захватов и присвоения промышленных и природных ресурсов;

– усиление стремления к самоопределению наций, в первую очередь тех, права которых были ущемлены в советский период, в том числе и в вопросах развития национальной культуры, образования, языка, религиозных традиций.

Союзные республики и национально-государственные образования имели разный промышленный и энергетический потенциал (например, нефтяной Азербайджан и аграрная Украина), поэтому межнациональные отношения перешли в политико-правовую плоскость децентрализации, а в последствии сформировалась тенденция выделения из состава СССР. Одним из первых признаков дезинтеграционных процессов и проявлений национал-сепаратизма стали волнения в Средней Азии – в ряде городов настоящие бунты происходили под национал-исламистскими лозунгами и основными их участниками были представители молодежи. Так, в Казахстане (Алма-Ата, 1986 г.) в течение трех дней происходили крупные волнения, которые удалось локализовать лишь с помощью военных; в Узбекистане (Фергана, 1989 г.) кровавые события были связаны с погромом турок-месхетинцев; в Киргизии (Ошская область, 1990 г.) жертвами национальной розни стали сотни невинных людей; в Азербайджане (Нагорно-Карабахская область, 1991 г.) конфликт между армянами и азербайджанцами перерос в настоящую войну между странами; кроме того – вооруженный конфликт между Абхазией и Грузией; вооруженные осетино-ингушские столкновения в Назрани и др.

Соглашение о создании Содружества независимых государств (СНГ), подписанное в 1991 г., обеспечивало всем гражданам, в том числе и внутри Российской Федерации, «политические, социальные, экономические

и культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными нормами о правах человека». В то же время в нем ничего не было сказано об одновременном признании и поддержке «неотъемлемого права на самоопределение» народов наряду с «признанием и уважением территориальной целостности и неприкосновенности существующих границ в рамках содружества» [109]. В связи с чем представители бывших советских республик не были до конца уверены в искренности отказа Москвы «от имперских амбиций» и считали, что Россия вновь попытается использовать властные полномочия для возрождения империи. Это существенным образом препятствовало процессам политической и экономической интеграции на равноправной и демократической основе.

Межэтнические конфликты на территории Российской Федерации имеют глубокие исторические корни, что и послужило причиной волны этнического насилия, охватившей многие регионы страны в период перестройки. Национальные конфликты на Кавказе возникли в результате искусственно созданных бинациональных образований, таких, как Чечено-Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, а также разделения единых народов по автономиям разных союзных республик. Так, осетины оказались и в России, и в Грузии, карабахские армяне – в Азербайджане. При распаде единого геополитического и экономического пространства резко обострились все накопившиеся в советский период противоречия. В ряде случаев они приобрели острый конфликтный характер. На карте страны появились очаги социальной напряженности. Кроме того, активизировалась борьба за возвращение на исторические земли репрессированных в сталинские времена крымских татар, турок-месхетинцев, немцев Поволжья.

Дальнейшему размежеванию в республиках по национальному признаку способствовало пробуждение национального самосознания коренного населения. Тлевшие десятилетиями межнациональные конфликты стали приобретать черты открытого противостояния. Происходила радикализация требований республик по расширению их прав вплоть до выхода из состава Российской Федерации. Так, Чеченская республика в начале 1990-х гг. вступила на путь вооруженного сопротивления с федеральным центром, а стремление опереться на собственные силы, окончательно освободиться от диктата центра находило поддержку среди сепаратистски настроенной части коренного населения. Вопрос о суверенитете республик фактически означал изменение государственно-правового статуса и выход из состава Российской Федерации, что по существу угрожало распадом России, в целом международной безопасности, поскольку Россия являлась и является крупнейшей ядерной державой.

В ходе президентской избирательной кампании 1991 г. Б.Н. Ельцин призвал региональных лидеров заключить Федеративный договор, а уже после победы на выборах в качестве президента России согласился с необходимостью разграничения полномочий органов власти в центре и на местах с целью развития федеративных отношений. После августа 1991 г. и последовавшего за ним распада СССР со всей очевидностью возникла необходимость укрепления государственности Российской Федерации. Первым серьезным шагом на пути сохранения единства России стал Федеративный договор, работа над которым началась еще в 1990 г. В ходе обсуждения проектов договора предлагались разные варианты федеративных преобразований. Большинство руководителей регионов выступали за четкое разделение сфер ответственности и полномочий центра и субъектов федерации с учетом экономических, этно-национальных, культурных и исторических различий. Опасаясь экономической несостоятельности большинства субъектов федерации, особенно ряда национальных республик Северного Кавказа, краев и областей Урала, Сибири и Дальнего Востока, отдельные политики требовали создания на их месте губерний, жестко подчиненных центру [97].

Однако было очевидно, что идея национальной государственности бывших автономий в первые годы перестройки уже приобрела конституционные очертания и вернуться к прежнему статусу автономных образований невозможно. Поэтому были отвергнуты и попытки возврата к дореволюционному губернскому устройству на территориальной основе, и идея национальных государств с приоритетными правами, так называемых титульных наций. Все это дало повод к активному поиску путей оптимальных взаимоотношений между центром и субъектами федерации. Наиболее остро вступили в противоречие с федеральным центром Чеченская Республика, Республика Татарстан, Республика Башкортостан, при этом первая из них спровоцировала затянувшийся вооруженный конфликт с федеральной властью.

Судьба российской государственности в 1991–1993 гг. во многом определялась позицией центральной власти и ее способностью противостоять амбициям республиканских региональных властей. Все более нарастали центробежные, сепаратистские тенденции в ряде регионов внутри России, в основе которых было стремление провести приватизацию госсобственности, природных, в том числе и энергоресурсов в своих частных интересах. С этой целью были попытки использовать национальные проблемы через обособление от других этносов в качестве инструмента радикализма общественного мнения.

В условиях обострения экономического кризиса, разрыва хозяйственных связей, обнищания большинства населения административно-бюрократическая элита, умело апеллируя к фактам национальной ограниченности, требовала преимущественных прав на территорию, природные ресурсы так называемым титульным национальностям. Угроза распада России нарастала в течение всего 1992 г. – десятки субъектов Федерации (Татарстан, Башкортостан, Якутия (Саха), Удмуртия, Новосибирская и Тюменская области) задерживали или вообще прекратили отчисление налогов в федеральный бюджет. Тем не менее, субсидирование из федерального бюджета дотационных субъектов федерации продолжалось, вместе с тем самостоятельность «регионов-доноров» как хозяйствующих субъектов была расширена.

Претензии республик и других национальных образований России на особый статус с геополитической точки зрения были не состоятельны, а тем более попытки развала России грозили опасным экстремизмом и столкновениями на национальной почве. В тех условиях правительству Российской Федерации не удавалось сформировать более или менее последовательную национально-государственную политику. Хотя руководители Татарстана и Башкортостана потребовали заключения с федеральным Центром отдельных прямых договоров, тринадцать других субъектов федерации поддержали федеральную власть и высказались за немедленное подписание Федеративного договора.

Сепаратистски настроенные движения в Татарстане, Башкортостане, Якутии в конце 1991 – начале 1992 гг. в завуалированной форме ставили вопрос о фактическом выходе из состава России. В Татарстане в противовес Верховному Совету республики стали создаваться параллельные структуры власти, претендовавшие на сецессию Татарстана от России, что вызвало жесткую реакцию федерального центра, который усматривал в этом посягательство на суверенитет Российской Федерации.

Аналогичные процессы происходили и в республиках Северного Кавказа. При этом возникали незаконные вооруженные формирования, что впоследствии обернулось тяжелым внутривнутриполитическим кризисом в регионе. В связи с этим президент России Б.Н. Ельцин в полном соответствии с Конституцией РФ не исключил возможности использования силовых методов для защиты территориальной целостности страны и ее государственных институтов. Все это вынуждало центральные власти Российской Федерации ускорить подготовку и заключение Федеративного договора. Смысл заключения Федеративного договора состоял в укреплении целостности Российской Федерации и развитии демократических начал федеративных отношений. Договор, подписанный 31 марта 1992 г. всеми

субъектами Российской Федерации [77], разграничил полномочия общефедеральных органов власти и органов власти субъектов Федерации. Тем самым внутриполитическое напряжение в стране резко снизилось, прекратилась «война законов» – приоритет был, безусловно, признан за федеральным законодательством, что полностью соответствовало мировой практике.

Тем не менее, Федеративный договор не устранил противоречий в государственном устройстве России. Неравенство субъектов федерации в том или ином виде сохранялось и зависело от авторитета региональных властей. Кроме того, наиболее экономически развитые национально-государственные образования (Татарстан, Башкортостан) получили право не перечислять часть налоговых сборов в бюджет РФ, увеличив долю республиканского и местного бюджета на реализацию федеральных программ в своих республиках. Однако Чеченская республика, Тува и Якутия перестали перечислять средства в федеральный бюджет практически полностью, мотивируя это низкой налоговой базой и слабой собираемостью налогов, хотя полностью передали в частные руки нефтяную, газовую и алмазодобывающую промышленность. Это вызвало протесты со стороны краев и областей, которые не имели таких природных ресурсов, но обладали более мощным экономическим потенциалом (преимущественно оборонным) и большей численностью населения, которые в результате приватизации и развала военно-промышленного комплекса стали несостоятельными.

Стремление к экономической независимости отдельных регионов РФ подталкивало их к изменению конституционно-правового статуса, выразившегося в разработке собственных конституций (например, в Тульской и Кировской области) и изменению правосубъектности. Например, Свердловская область попыталась провозгласить Уральскую республику, на Дальнем Востоке предлагали воссоздать Дальневосточную республику, а в Сибири – Енисейскую. Однако наибольшее беспокойство у федерального центра вызывало развитие ситуации в Чечне, которая встала на путь международного терроризма при поддержке зарубежных спецслужб, активно использующих наемничество и незаконный оборот оружия.

Слабость федеральной власти вынуждала ее идти на подписание особых двухсторонних договоров с некоторыми субъектами Федерации, как правило, наиболее богатыми природными и иными ресурсами. Так, в феврале 1994 г. был подписан договор с Татарстаном о разграничении полномочий и предметов ведения, который предоставил республике экономические права и преимущества, каких не было у других субъектов Федерации [24], например, создание особых экономических зон с особым налоговым статусом. Президенту Татарстана М.Ш. Шаймиеву при поддержке федеральной власти

удалось взять межнациональные отношения в республике под жесткий контроль. В ведение Татарстана перешли такие традиционные федеральные функции, как защита прав и свобод человека и гражданина России, проживающего в этой республике, управление органами исполнительной власти, но судебная власть осталась федеральной вне компетенции республиканской власти. Этот договор позволил четко определить полномочия Татарстана в конституционном пространстве России.

Двусторонний договор, подписанный российским правительством и Республикой Якутия (Саха), позволил ей не только самой собирать федеральные налоги, но и расходовать их на федеральные программы. В 1994–1995 гг. было подписано 20 двусторонних договоров с национальными республиками, которые сыграв свою положительную роль, со временем утратили актуальность.

По пути отказа от заключения любых договоренностей с федеральной властью пошла лишь Чечня – отношения с ней приобрели драматический характер. Деятельность руководства этой республики вышла из правового поля России, вооружив значительную часть населения, они предпочли силовой вариант решения «чеченской проблемы» [7]. Необходимо отметить, что федеральным властям длительный период удавалось в ходе переговорного процесса избегать радикальных решений по наведению конституционного порядка в этой республике.

Активизация сепаратизма в отдельных регионах и республиках Российской Федерации имела мало общего и с национальным возрождением, предполагающим всесторонний культурный подъем, рост национального самосознания и становления наций как субъектов демократического процесса. В результате активизации радикально настроенных национально-культурных объединений (НКО) при поддержке зарубежных финансовых фондов (в том числе и клерикальных) в ряде республик возобладали тенденции к фрагментации общества, социально-политической и субрегиональной поляризации, в некоторых случаях перерастающих в акции террористической направленности (Чеченская республика, Дагестан и др.). Возникшая кризисная ситуация привела к девальвации межнациональных, идеологических, политических и экономических регуляторов, интегрирующих национально-территориальные образования в федеративную целостность России, что происходило по причине ослабленной центральной власти и отсутствия необходимых защитных механизмов и средств.

Новая российская Конституция, принятая в 1993 г., закрепила основные положения федеративного устройства страны: ее государственную целостность, разграничение полномочий между органами власти в центре и на местах, равноправие субъектов Федерации, а также определила порядок формирования

демократических институтов [47]. Согласно Конституции, федеральный Центр обладает высшей властью на всей территории государства, а разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и регионами осуществляется на основе Конституции, федеративного и иных совместных договоров. Тем не менее, принятие основного закона не решило всех вопросов федеративного устройства страны. Равенство субъектов Федерации было зафиксировано де-юре, а в действительности Российская Федерация по-прежнему имела «асимметричный» характер. Различные регионы обладали разной компетенцией и несли различную меру ответственности перед государством и гражданами.

Законодательные органы республик, краев и областей значительно различались по своему правовому статусу, компетенции, даже по названию. В результате формирование национально-государственного устройства России во многом шло стихийно, под воздействием непрерывного «торга» центра и регионов по вопросам распределения полномочий и доходов. Было очевидно, что не все республики на практике готовы к самостоятельности, поскольку получаемые ими ежегодные дотации от центра имели решающее значение для жизненного уровня населения и социальной стабильности в регионе. Тем не менее, политика центра по сдерживанию стремлений некоторых республик к самостоятельности порой приводила к драматическим последствиям. Например, ситуация на Северном Кавказе исторически является нестабильной и содержит риски и угрозы национальной безопасности Российской Федерации.

Чеченский конфликт. В конце 1994 г. российское руководство предприняло попытку решения «чеченского конфликта», в основе которого изначально была идея создания «шариатского государства». С приходом к власти в республике национал-радикалов во главе с Д.М. Дудаевым Чеченская республика превратилась в опасный источник сепаратизма на Северном Кавказе. Решительные призывы Д.М. Дудаева к созданию «общего кавказского дома народов» вне России содержали угрозу повторного передела постсоветского пространства, что, по сути, разрушало целостности Российской Федерации. Чеченский сепаратизм фактически грозил подрывом едва наметившегося согласия между центром и регионами.

Со стороны Федеральной власти были инициативы наладить конструктивный диалог с режимом Д.М. Дудаева, но чеченские власти отказывались считать республику субъектом Федерации. В ответ правительство России применяло различные меры воздействия, в том числе оказание экономического давления, постепенно сокращая поставку волжской

и сибирской нефти на Грозненский нефтеперерабатывающий завод, ограничивая возможности финансовых махинаций с чеченскими авизо. Тем не менее, разрозненность, неоднородность оппозиционных сил позволила Д.М. Дудаеву с легкостью разогнать в мае – июне 1993 г. парламент республики, затем Конституционный суд и Грозненское городское собрание (Совет народных депутатов г. Грозного), когда те потребовали ограничить его власть, провести расследование имевших место нефтяных махинаций [92].

В конце 1993 г. дудаевский режим переживал серьезный кризис, а «Независимая Республика Ичкерия» находилась на грани социального взрыва. Обвальный спад производства, сокращение доходов от продажи нефти, отключение электроэнергии за невыплату республикой задолженности, постоянные вооруженные стычки резко сократили число сторонников Д.М. Дудаева и суверенитета Чечни. До лета 1994 г. администрация президента РФ, федеральное правительство пытались урегулировать вопрос мирным путем – привлечь посредников (например, председателя Верховного Совета России Р.И. Хасбулатова) для решения вопроса о присоединении Чечни к Федеративному договору, а также с целью разоружения незаконных воинских формирований. Однако осуществить это не удалось, поэтому центр перешел к политике угроз, что возымело обратный эффект.

В результате Съезд чеченского народа 10 августа 1994 г. поддержал решение президента самопровозглашенной Чеченской Республики Ичкерия Д.М. Дудаева об объявлении всеобщей мобилизации и начале «священной войны» с Россией за независимость. Учитывая всю серьезность ситуации, президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин 30 ноября 1994 г. издает Указ «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской республики», в соответствии с которым создавалась специальная группировка войск [74]. Так, 1 декабря 1994 г. президент Б.Н. Ельцин предъявил Д.М. Дудаеву ультиматум с требованием немедленно разоружить военизированные отряды, в противном случае не исключалось применение вооруженных сил (главным образом войск МВД) против сепаратистов. После отказа чеченского руководства выполнить предъявленные им требования войска МВД вошли на территорию Чечни при поддержке Военных сил и Федеральной службы безопасности (ФСБ) России.

С самого начала боевые действия складывались для федеральных сил правопорядка не совсем удачно [114]. Штурм г. Грозного столкнулся с отчаянным сопротивлением сепаратистов, которые руководствовались бандитской тактикой, удерживая в заложниках мирное население, совершая

террористические атаки на представителей федеральной власти. Российское военное командование столкнулось с хорошо экипированной подготовленной армией сепаратистов. К началу событий чеченские вооруженные силы имели 13 тысяч человек, не считая наемников из других стран. Немаловажную роль сыграло то, что Д.М. Дудаеву и его сторонникам оказало поддержку реакционное исламское духовенство ряда стран.

Умело играя на национальных чувствах и изображая Россию врагом чеченского народа, ему удалось привлечь на свою сторону население Чечни, занимавшее ранее нейтральную позицию. Под воздействием сепаратистской агитации и пропаганды большая часть населения Чечни восприняла ввод федеральных войск как вторжение вражеской армии, стремящейся отнять у них свободу и независимость. К концу 1995 г. федеральные власти в целом установили конституционный порядок в этом субъекте Российской Федерации.

Однако были повторные попытки экстремистских кругов дестабилизировать обстановку в Чечне. Применяя террористическую тактику, чеченские сепаратисты во главе с Ш.С. Басаевым захватили в Буденновске (Ставропольский край) почти 3 тыс. заложников в городской больнице [111]. Федеральные власти ради сохранения жизни людей были вынуждены пойти на уступки и выполнить условия террористов – сесть за стол переговоров. Как оказалось, переговоры были нужны чеченской стороне не для примирения, а для перегруппировки военных сил и начала нового этапа вооруженного противостояния. В январе 1996 г., с целью отвлечь от военных действий федеральные войска, чеченцы вновь захватили заложников, на этот раз в Дагестане. Тем не менее, дудаевцы были вновь вытеснены в горные районы, а их лидер был убит.

Конституционно-правовая неопределенность способствовала эскалации насилия и беззакония в Чеченской республике. В последующие годы на территории России существовало самопровозглашенное государственно-подобное образование «Ичкерия», поддерживаемое экстремистскими кругами некоторых исламских стран. В этот момент Чечня представляла реальную угрозу для всей России.

Сепаратисты планировали насильственное объединение с Дагестаном, предпринятое в августе 1999 г., когда несколько тысяч хорошо вооруженных чеченских боевиков Ш.С. Басаева и Амир ибн аль-Хоттаба вторглись в Ботлихский и Цумадинский районы республики. Бандформирование очень тщательно готовило операцию, пытаясь представить вторжение как мятеж религиозных фанатиков, пытавшихся провозгласить здесь независимое исламское государство. В условиях, когда центробежные тенденции

в отношениях федеральных властей и регионов страны все еще были сильны, это воспринималось как серьезный вызов целостности Российской Федерации. Именно это обстоятельство предопределило жесткие действия правительства В.В. Путина, который взял на себя всю ответственность за проведение операции, а также за беспрецедентно резкую позицию, исключаящую переговорный процесс с террористами и направленную исключительно на ликвидацию международных преступников [1].

Несмотря на попытки установления правопорядка в Чечне участились случаи похищения людей с целью выкупа и их физического унижения. Криминализация обстановки в республике достигла такого уровня, что стала угрожать национальной безопасности России. Вслед за этим в ряде городов страны – Буйнакске, Волгодонске, в том числе и в Москве, произошли взрывы жилых домов, в результате этих терактов погибли сотни мирных граждан. В выступлении перед депутатами Государственной Думы в то время премьер-министр В.В. Путин призвал органы власти со всей ответственностью подойти к проведению антитеррористической операции в Чечне. Нежелание официального Грозного сотрудничать с Москвой в прекращении вооруженного конфликта дало федеральному центру моральные и юридические основания для ввода в Чечню более подготовленного контингента правоохранительных органов России.

Ценой больших усилий командование федеральных сил разгромило вторгшихся в Дагестан боевиков, а террористические акты, в результате которых погибли сотни невинных людей, радикально изменили настроение российского общества в отношении Чечни. Учтя опыт предыдущей кампании, российские военные перешли к более решительным действиям, изменили тактику на полную ликвидацию сепаратистских и террористических групп. На первом ее этапе (до середины октября 1999 г.) после локализации зоны боевых действий использовались авиация и воздушно-десантные войска.

Специфика локального вооруженного конфликта в горных районах заставляла федеральные силы обходить населенные пункты, договариваться со старейшинами – и эта тактика имела успех. Благодаря сочетанию ударов авиации ВДВ и мотострелковых подразделений МВД федеральные войска овладели большинством населенных пунктов с минимальными потерями. В начале февраля 2000 г. операция по освобождению от бандформирований г. Грозного была завершена, одновременно происходило освобождение предгорных и горных районов республики. В 2000 г. федеральным силам удалось занять большую часть территории Чечни.

В июне 2000 г. был осуществлен первый шаг по созданию в республике государственной власти, главой администрации был назначен бывший

муфтий Чечни Ахмад Кадыров. В итоге операция по восстановлению законности и сохранению целостности России обернулась для российского общества затяжной кровопролитной войной, сказавшейся на всех сторонах жизни, и прежде всего на экономике страны. Кроме того, война в Чечне стала крупнейшим военным столкновением на территории России со времен Великой Отечественной войны. Чеченская кампания унесла жизни более 150 тыс. человек.

Государственная национальная политика. Выработка оптимального пути развития межнациональных отношений в России – одна из актуальных проблем конца XX – начала XXI вв. Несмотря на всю остроту, в государственно-правовой науке наблюдается значительное отставание в разработке вопросов межнациональных отношений по причине сдерживания процесса демократизации федеративных отношений. В результате на практике это приводит к разносторонним поискам, нередко выходящим за пределы правового поля, что оказывает негативное влияние на становление государственной национальной политики в Российской Федерации.

Сложные межнациональные отношения остаются реальностью и порождают новые проблемы, требующие своего разрешения. Демократизация федеративных отношений обнажила неоднозначное проявление национальных чувств, сопровождавшихся в ряде случаев требованием общеобязательного изучения национального языка, ведения делопроизводства на национальном языке и т. д., установленное законодательством отдельных субъектов Российской Федерации. Так, в соответствии со статьей 71 Конституции Республики Бурятия Президентом Республики может быть избран гражданин Республики Бурятия, проживающий на территории Республики не менее десяти лет, в том числе на день выборов не менее трех лет, владеющий государственными языками Республики Бурятия – бурятским и русским [81].

На фоне правового вакуума в постсоветский период и экономического кризиса в стране возникла плодородная почва для различного рода конфликтов, в том числе и межнациональных. Получая материальную и идеологическую поддержку, «националы» нередко предлагали радикальные и опасные формы преобразований. Такая ситуация провоцировалась как непродуманными выступлениями самих законодателей, так и правовыми коллизиями, дающими основу для самого разнообразного толкования. Например, отсутствие графы о национальной принадлежности в новом паспорте или введение вкладыша в паспорт гражданина Российской Федерации, может быть расценено по-разному – как способ ассимиляции в русском социуме и постепенное исчезновение национальных особенностей или же формирование особых привилегий для граждан республик в составе России [83]. И то и другое могло быть использовано в интересах разжигания

национальной розни.

Именно поэтому всесторонний, взвешенный подход при решении межнациональных проблем должен осуществляться с учетом многих факторов, в том числе исторического развития Российского государства. Печальные уроки массовой депортации и выселения с исторической родины народов (в том числе и чеченского народа) были причиной деформации политического и правового сознания. Существовавшие способы разрешения межнациональных противоречий в прошлом не могли не оказать отрицательного воздействия на развитие межнациональных отношений во вновь созданной демократической России.

В связи с этим наряду с Федеративным договором о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти республик в составе Российской Федерации, преследовавшим цель снять отдельные национальные проблемы, Конституция Российской Федерации закрепила статус субъектов федерации. В дополнение в 1996 г. была принята «Концепция национальной политики Российской Федерации» [48].

С самоопределением и национальным возрождением у республик Российской Федерации появились надежды на сохранение национального языка, культуры и самобытности, на создание своей национальной государственности. Однако в рамках огромной территории многонациональной России, в которой наблюдались сложные переплетения национальных, религиозных, социально-экономических и политико-правовых связей, не представлялось возможным их разрешение в короткий период времени.

Главной задачей новой государственной национальной политики должно было стать согласование интересов всех проживающих в стране народов, обеспечение правовой и материальной основы для их развития на принципах добровольного, равноправного и взаимовыгодного сотрудничества с учетом этно-национальных особенностей. В новых условиях национальная политика в Российской Федерации представляла собой систему мер, направленных на обновление и дальнейшее равноправное развитие национальных образований народов России в рамках федеративного государства, на создание демократических механизмов разрешения национальных и межнациональных проблем, которые нашли свое нормативное закрепление в федеральном законодательстве.

Известно, что в разные периоды истории в различных странах национальная политика приобретала неоднозначный характер: от национального террора (погромы, этнические чистки и т. п.), искусственной ассимиляции (политика и практика насильственного обращения лиц одной

социально-культурной, этно-национальной, конфессиональной и иной принадлежности в другую) до предоставления полной культурной и частично политической автономии различным народам в рамках единого государства. В России национальный вопрос на протяжении истории периодически обострялся, актуализировался как в отношении разных народов и этнических групп, так и в целом в стране.

В современной России он также не теряет своей остроты и актуальности. Сохраняются элементы радикализации общественного сознания под влиянием различных факторов: от ксенофобии до исламского экстремизма, ориентированного не только на районы традиционного распространения ислама, но и на города-мегаполисы. Именно они нередко выступали в качестве катализатора всех форм «протестного реагирования», «протестных движений» в различных областях общественной жизни, в том числе и в области межнациональных отношений. Неудачи и провалы экономического реформирования усиливают неприятие проводимой государством экономической и социальной политики и обуславливают низкий рейтинг принимаемых правительством решений. Все это, в конечном счете, стимулирует центробежные тенденции, провоцирует сепаратизм не только национальный, но и региональный, создающий угрозу единству и целостности Российского многонационального федеративного государства.

Рост напряженности в межнациональных отношениях во многом связан с ростом как внешних, так и внутренних миграционных потоков, которые оказывают деструктивное влияние на их баланс и стабильность. По уровню внешней миграции Россия вышла на второе место в мире после США. Многие мигранты, прибывающие в страну, не только отличаются низким уровнем образования и знания русского языка, но часто не предрасположены к принятию и соблюдению общероссийских социально-культурных ценностей и правил поведения, нацелены на этническую изоляцию. Так, за последние годы конфликтные ситуации наблюдались в разных уголках страны, а неустроенность и отсутствие правовой и социальной защищенности мигрантов только расширяли географию подобных столкновений. Получившие широкую известность через массмедиа события последних лет во многих российских городах: Кондопоге, Сагре, Пугачёве, Арзамасе и Москве – свидетельствуют о конфликтном характере национальных отношений, в целом о существовании этно-конфессиональных проблем в Российской Федерации [73]. Прежде всего, в крупных городских центрах происходит повышение агрессивности в противоправных формах бытовой ксенофобии, что, в свою очередь, приводит к обострению этнического и национально-религиозного

экстремизма и терроризма [66].

Все еще серьезную угрозу представляют собой радикальный национализм и религиозный экстремизм, провоцируемый запрещенной в РФ террористической организацией Исламского государства Ирака и Леванта (ИГИЛ). Они пытаются разделить россиян по этническому и религиозному признакам и тем самым препятствуют утверждению общероссийской идентичности среди мусульманского населения республик Поволжья и Северного Кавказа. Экстремисты прибегают к насилию в отношении этнических меньшинств, мигрантов-мусульман и иностранных граждан. Нередки случаи убийств, массовых драк и беспорядков. Безусловно, федеральные власти озабочены такой ситуацией, поэтому помимо усилий по социокультурной адаптации мигрантов предпринимаются существенные меры по оптимизации миграционного законодательства в целом. Принятые «Концепция миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (2012 г.), ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (2015 г.) [49], с одной стороны, способствуют упрочению российской гражданской идентичности, а с другой – достижению внутривнутриполитической стабильности в обществе.

На современном этапе необходимы принципиально новые подходы в области межнациональных отношений, позволяющие государству и обществу принимать превентивные меры в отношении проявлений сепаратизма, национализма и религиозной нетерпимости. Необходимо отметить, что проект единства российской гражданской нации выдержал достойно непростые испытания – целенаправленные негативные акции извне в адрес России не привели российское общество к политическому и этно-социальному расколу. Важными документами, которые оказали влияние на всю систему общественно-политических отношений страны и отразили ряд значимых нормативных, политико-доктринальных принципов, стали Указы Президента РФ: «Об обеспечении межнационального согласия» (7 мая 2012 г.), «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» (25 октября 2012 г.), «О Совете при Президенте РФ по межнациональным отношениям» (7 июня 2012 г.), «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года» (декабрь 2012 г.) [105, 79].

Концептуально стратегия базируется на фундаментальной идее о России как о государстве-нации и одновременно государстве-цивилизации. Широкое обсуждение проекта стратегии происходило с участием депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации от всех субъектов Российской Федерации, Общественной палаты РФ, Русской православной церкви, Духовных управлений мусульман, общественных объединений в субъектах РФ. В проект было внесено около 3500 поправок и корректировок с учетом всех высказанных мнений [35]. Это свидетельствует

об общественном согласии, что крайне важно для России как многонациональной федерации.

Сохранение и дальнейшее развитие этнокультурного наследия России предусматривает наряду с признанием мультикультурализма защиту интересов коренных малочисленных народов, изучение их национальных языков и литературы. Формирование общероссийского гражданского самосознания и духовной общности народов России предполагает гармонизацию национальных и межнациональных (межэтнических) отношений, обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка и вероисповедания. В стратегии впервые ставится вопрос о формировании российской нации и интеграции мигрантов в социально-экономическую среду РФ, о чем никогда ранее в федеральных документах не говорилось.

В то же время в экспертном сообществе звучит аргументированная критика, как самой стратегии, так и практики ее реализации, основанная на фактах ангажированности национальной политики в интересах отдельных этнических групп (кланов), высшего руководства субъектов РФ, а также сторонников «мягкой» миграционной политики в интересах работодателей. Вновь актуализируется проблема качества образовательного и воспитательного процесса с целью формирования знаний об истории российских народов и их многообразии, о российской государственности.

Следует отметить доктринальный характер стратегии, учитывающей сложные условия ее реализации при решении задач государственного строительства, успешного развития страны в экономической и социально-культурной сферах. В связи с этим правительством РФ принимается Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» с общим финансированием на 2014–2020 гг. (6 млрд 766 млн 35 тыс. руб.). Кроме того, был также принят «План мероприятий по реализации в 2013–2015 годах стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.» [105]. Государство создает новые возможности для деятельности национально-культурных объединений (НКО), национально-культурных автономий (НКА), правозащитных организаций. Для финансовой поддержки деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций разрабатывается система предоставления субсидий из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, грантовой поддержки социально ориентированных проектов, в том числе молодежных, от представителей бизнеса и крупных финансовых учреждений.

Последние годы стали для страны годами больших успехов и немалых

испытаний. Олимпийские победы в Сочи, воссоединение Крыма и Севастополя и вместе с тем усилившееся политическое и экономическое давление со стороны Евросоюза, растущие санкции США в отношении России способствовали объединению и консолидации народов России. Политический кризис на Украине, затянувшаяся гражданская война на Юго-Востоке этой страны стали серьезным основанием вновь критически проанализировать стратегию и тактику внутренней политики, осмыслить состояние межнационального мира и уровень согласия в российском обществе. Понятно, что эффективность национальной политики, ее современная значимость обуславливается и геополитической ситуацией, которая зачастую является сложной и неблагоприятной для России в силу нестабильности миропорядка.

Для обеспечения межэтнического согласия необходимо оперативное урегулирование конфликтных ситуаций в сфере межнациональных отношений, что выступает одним из основных принципов государственной национальной политики в России, располагающей необходимыми механизмами для решения этой важной исторической задачи. Необходимо отметить, что ситуация постепенно нормализуется и положительные тенденции необходимо закрепить, поскольку фундаментальных и непреодолимых факторов роста межэтнической вражды и этнического национализма в стране не наблюдается. Напряженность и конфликты возникают там, где неблагоприятная социально-экономическая ситуация соединяется с некомпетентным государственным управлением, где политики и общественные активисты проявляют безответственность, используя этнический и религиозный факторы для достижения своих карьерных целей или материального обогащения, что по существу не исключает коррупционной составляющей.

Абсолютно неприемлемыми являются попытки возрождения фашистской идеологии и распространение националистической литературы, пропаганда экстремизма и ненависти, в том числе и через социальные сети. Это относится, прежде всего, к молодежи, хотя идеологами и организаторами соответствующих акций выступают взрослые состоявшиеся люди, в том числе политики, бизнесмены и интеллигенция. Таким образом, многофакторность эволюции межнациональных отношений актуализирует ее системное и комплексное изучение, обуславливает необходимость постоянной научной экспертизы и мониторинга на федеральном и региональном уровнях с целью раннего предупреждения конфликтов,

в том числе среди молодежи во всех субъектах Российской Федерации.

Контрольные вопросы

1. Обозначьте проблемы межнациональных отношений в условиях кризиса союзного государства.
2. Поразмышляйте, в чем заключаются исторические причины межнациональных конфликтов.
3. Назовите причины возникновения «Чеченского конфликта».
4. Проанализируйте ход и основные итоги «Чеченского конфликта».
5. Подумайте, какова роль Федеративного Договора и Конституции РФ в сохранении целостности России.
6. Определите особенности межнациональных отношений в современной России.

ГЛАВА III. СТАНОВЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

Современное социально-экономическое развитие России – это многофакторное и многоаспектное явление. Теоретический анализ позволяет выделить несколько аспектов исследования, которые в своей совокупности, с одной стороны, не искажают реальную картину происходящих событий, а с другой – позволяют вычленить ключевые элементы российских рыночных преобразований. Используя некоторые фундаментальные источники, можно предложить следующую логику и структуру анализа.

Во-первых, представить общетеоретическую модель рыночной экономики, которая в известном смысле выступает как идеальный вариант, зависящий от научных парадигм. Во-вторых, раскрыть те специфические черты России, которые при любом варианте событий неизбежно оказывают своё влияние и формируют «национальный мундир» как перехода к рынку, так и самого рыночного развития. В-третьих, остановиться на реальных результатах прошедшего десятилетия, оценить ту атмосферу, в которой сегодня находится наше общество и экономика. В-четвёртых, сформулировать теоретическую основу назревших изменений и выверить вектор преобразований в рыночных координатах [68].

Разберемся с некоторыми понятиями, которые нам будут необходимы для изучения данной темы. Прежде всего, **парадигма** – это совокупность ценностей, технических навыков и средств, методов, принятых в научном сообществе в рамках устоявшейся научной традиции в определенный период времени [3]. Находит свое выражение в научных трудах, учебниках, научных школах и кружках и т. п. определенной группы исследователей со специализированной и сходной научной подготовкой, единых в понимании ценностей науки и объединенных научным этносом с определенными нормативно-ценностными установками. Именно рыночную экономику стоит охарактеризовать как теоретическую парадигму. Современная рыночная экономика – это динамично и противоречиво развивающаяся система национального хозяйства, где ведущая роль принадлежит рынку, с разнообразием видов экономики, от закрытой (*closed economy*) до смешанной, социально-ориентированной, открытой (*open economy*), со свободой выбора форм и методов предпринимательской деятельности. Идеи абсолютной рыночной свободы и открытости экономики носят чисто академический характер так же, как и модели риска совершенной и несовершенной конкуренции: монополистической, олигополии и монополии.

Рыночная экономика (англ. *market economy*) – экономическая система, основанная на принципах свободного предпринимательства, многообразия форм собственности на средства производства, рыночного ценообразования,

договорных отношений между хозяйствующими субъектами, ограниченного вмешательства государства в хозяйственную деятельность субъектов. Это экономика, в которой только решения самих покупателей, поставщиков товаров и услуг определяют структуру распределения [99].

С позиции истории бизнеса рыночная экономика – экономическая система, направляемая и регулируемая механизмом стихийных рыночных транзакций в адекватной институциональной среде и господстве соответствующих институтов [99].

Рыночная экономика – это экономика, основанная на принципах:

- предпринимательства;
- многообразия форм собственности на средства производства;
- рыночного ценообразования;
- договорных отношений между хозяйствующими субъектами (людьми, предприятиями и т. д.);
- ограниченного вмешательства государства в хозяйственную деятельность.

Эффективное государственное регулирование, достигшее высокого уровня в современной рыночной экономике, используется для смягчения дефектов, порождаемых усилением конкуренции как движущей силы воспроизводства капитала и ограниченностью возможностей рыночного саморегулирования. При этом основным продуктом государства, также имеющим рыночную стоимость, являются задаваемые и поддерживаемые им «правила игры», выступающие залогом стабильности социального целого. Государство направляет ресурсы в те сферы и отрасли хозяйства и программы реформирования общества, которые наиболее актуальны и стратегически важны. Аккумулируя и распоряжаясь гигантскими финансовыми ресурсами, оно выступает, с одной стороны, крупнейшим потребителем товаров и услуг с другой стороны – самым крупным институциональным инвестором. Это позволяет ему активно поддерживать равновесие между эффективным спросом и предложением, снижать безработицу и обеспечивать занятость на оптимальном уровне, укреплять национальную валюту, осуществляя контроль за объемом денежной массы, обслуживать финансовые обязательства производства, соблюдать необходимые макроэкономические пропорции.

Основные черты теоретической рыночной модели мало чем отличаются в рамках различных экономических парадигм. Безусловно, конституирует рыночное развитие частная собственность. Исторический опыт развитых стран показал, что развитие частной инициативы и индивидуальной предприимчивости далеко продвинуло экономику и привело к эволюции собственности. Современная рыночная модель опирается на сочетание индивидуально-

частной, партнёрски-частной, акционерной, государственной и смешанной форм собственности. И хотя по-прежнему наиболее распространённой является индивидуальная частная собственность, экономически господствующие позиции заняла акционерная собственность. Поэтому можно сказать, что ведущей, наиболее эффективной для современных производительных сил и технологий является акционерная собственность. Это обстоятельство становится решающим при формировании институциональных основ рыночной модели, где институт собственности выступает как сочетание различных форм собственности, в свою очередь являющихся базой для различных форм предпринимательских структур – от индивидуального предприятия, до партнёрств, акционерных обществ, совместных и других предприятий. Получается, что по формам собственности и по формам предпринимательства рыночная модель имеет смешанную основу, не теряющую при этом частные корни.

XX век расширил основу рыночной модели. Хотя в передовых странах на малый бизнес, индивидуальные предприятия приходится до 70 % от числа всех предпринимательских единиц в стране, но пальму лидерства в экономике несут именно акционерные общества, на долю которых приходится большая часть Валового внутреннего продукта (ВВП) и национального дохода. Эти выводы подтверждаются статистическими данными по всей группе развитых стран. Всех агентов экономики объединяет единое рыночное пространство страны, где одинаковые для всех «правила игры» отслеживают и поддерживают особые государственные институты. Единое рыночное пространство опирается на конкурентный механизм, который пронизывает систему рынков – рынок товаров, рынок труда, рынок услуг, рынок капитала, рынок информации и других рынков. И хотя все рынки переплетены и взаимосвязаны, каждый из них имеет свои особенности функционирования. К примеру, особой автономией отличается финансовый рынок, где движение фиктивного капитала нередко приобретает самодовлеющее значение, напрямую не связанное с движением реального капитала.

Эта сторона финансового рынка особенно усилилась в связи с активным использованием современных информационно-коммуникационных технологий. И несмотря на органическое единство рынков, их динамика не совпадает. Это, в частности, провоцирует кризисные явления в экономике и сохраняет циклическую форму воспроизводства и экономического роста. Сам по себе рынок не в состоянии поддерживать конкуренцию. Поддержание и стимулирование конкуренции в экономической сфере – функция государства. Борясь с монополией, отстаивая конкуренцию, государство находится и в рамках рыночной модели, и вне её, гарантируя стабильность рыночной системы в целом.

Поддержка стабильности играет не меньшую роль, чем защита конкуренции. От выверенной, активной роли соответствующих государственных институтов зависит и социальный климат в стране, и устойчивость финансовых системы, и прозрачность фондового рынка, и оптимизация открытости национальной экономики в мировом хозяйстве, и расширение значимости общественных благ – особенно в сфере услуг, образования, науки, здравоохранения, культуры, и создание правового поля на предпринимательской арене в связи с развитием интеллектуальной собственности в условиях бурной экспансии новых средств информации и коммуникации, и очень многое другое. Поэтому даже в теоретической рыночной модели государству принадлежит важнейшая роль сохранения самой рыночной системы путём выражения общих, или общественных интересов. Ни один частный бизнес, каких бы гигантских размеров он ни достигнул, по своей природе не может проигнорировать свои собственные интересы и взвалить на себя интересы всего общества.

В рыночной системе общественные интересы – это защита общества и каждого гражданина, это обеспечение уверенного плавания в бушующем конкурентном море мирового хозяйства «общей лодки», в которой находятся все граждане страны. Однако с такими обязанностями государство может справиться только в том случае, если оно является частью демократического общества. В таком обществе наряду с рыночным механизмом налажен демократический механизм контроля за государственным аппаратом, а судебная система обеспечивает правовую защиту всем в соответствии с существующими законами.

Получается, что государство может стать одним из институтов рыночной модели, если оно является институтом демократического общества. Так происходит во многих передовых странах. Правда, история человечества, как известно, богата исключениями. Были случаи, когда государство поддерживало частную собственность и рыночное развитие, но при этом преследовало любые демократические начала. Такое состояние не могло продолжаться долго, в конечном счёте, объективные закономерности проложили себе дорогу, связав рыночную модель с демократическим устройством.

Оставаясь в рамках экономической теории, трудно представить действующую рыночную модель, если не указать для этого множество различных предпосылок. В действительности (что также анализируется теоретически) любая рыночная модель реализуется под воздействием как экономических, так и неэкономических факторов. Причём по мере возрастания сложности экономического развития той или иной страны роль

неэкономических факторов возрастает, ибо рыночная модель экономики – это не самоцель, а средство повышения благосостояния людей и укрепления демократических принципов как в обществе в целом, так и во всех звеньях человеческой деятельности. Контроль общества и социальная ответственность каждого вынуждают и бизнес, и чиновничество государственных учреждений считаться с общественными интересами, гармонизировать частные интересы и интересы страны.

Особо следует обратить внимание на ту сторону теоретической рыночной модели, которая, на первый взгляд, размывает её «рыночную чистоту», так как по различным параметрам представляет её как модель «смешанной экономики». Это относится и к сочетанию различных форм собственности и предпринимательства, и к взаимосвязи разных, по сути, и масштабу видов регулирования – рыночного, корпоративного, государственного, международного, – и к повышению значимости общественных интересов – экономических, культурологических, национальных и др. – в выборе стратегии и тактики развития страны, да и просто в механизме функционирования экономики. Индивидуальный, частный интерес сохраняет свою роль как источник, необходимый обществу инициативы и предприимчивости. Поэтому, когда речь идёт о рыночной модели экономики, то и теоретически, и фактически в наше время имеется в виду «модель смешанной экономики». Её стержнем является именно рыночная модель, сохраняющая все атрибуты рыночного развития и функционирования, но не в условиях необузданной конкурентной стихии, а с учётом требований человеческой цивилизации XXI века [63].

Современная рыночная экономика характеризуется соответствующими формами движения капитала и инвестиций, многовариантностью и разнообразием форм собственности, расширением сферы частного предпринимательства. Вместе с тем это появление ассоциированной, коллективной, личной и других форм собственности, отрицающих родовые признаки капитализма, накопление научно-технических знаний, ноу-хау, утверждение совершенных организационных структур, квалифицированный персонал, широкая культура, высокие технологии, современный менеджмент и маркетинг. В экономической теории такая форма организации экономики называется «управленческий капитализм» – (англ. *managerial capitalism*) [97].

Демократизация процесса накопления капитала и его структурные изменения в пользу личностного фактора производства существенно преобразуют наемный труд, расширяя его социальные границы, ускоряет его процесс; качественного и количественного роста, ослабляет зависимость наемного работника от работодателя. Падение доли акций, находящихся

в индивидуальном владении, и снижение их доли в структуре распределения акционерного капитала крупнейших компаний означает возрастание в ней удельного веса юридических лиц – институциональных инвесторов (страховых, пенсионных, университетских и других фондов, занимающихся размещением на рынке ценных бумаг взносов, вкладов и мелких сбережений).

В то же время ни одна корпорация (по законодательству большинства стран с современной рыночной экономикой) не имеет права держать в своих руках более 40–50 процентов производства того или иного вида продукции. Практически у всех транснациональных и крупных корпораций (как правило, входящих в первую мировую тысячу) существует запрет не только для физических, но и для юридических лиц держать более определенной доли акций других корпораций. Согласно антитрестовскому законодательству в большинстве постиндустриальных стран запрещается сговор в удержании цены на не соответствующем соотношению спроса и предложения уровне.

Важным антимонопольным фактором является не столько законодательство, сколько реальная структура корпораций и фирм, их множественность и закреплённая всей суммой как государственных законов, так и традиций свободы выбора и действий предпринимателя. Топ-менеджеры корпораций и фирм не могут не считаться с рекомендациями и прямым вмешательством специальных администраций и(или) комиссий, созданных на их основе. Взаимное владение акций юридическими лицами – финансовая основа корпорации, и главную роль играют уже не рискованные операции, не дивиденды, а безубыточность и поддержание стабильности.

Суть перемен в биржевой практике современной рыночной экономики – снижение рисков (неотъемлемой черты конкурентной экономики) до такого уровня, при котором уменьшается кумулятивное падение курсов и опасность перерастания биржевого кризиса в экономический кризис. Компании, входящие в финансово-промышленные группы (ФПГ), транснациональные корпорации (ТНК), объединяются совместным перекрестным владением акций, контролем над управлением в каждой из них, хотя и не принимают в этом управлении участия. Современные корпорации более устойчивы к рискам и колебаниям конъюнктуры по сравнению с тем, что было характерно для крупных компаний в 1-й половине XX века. Это обусловлено, в частности, максимизацией свободы предпринимательства с приходом к власти в конце 1970-х гг. неоконсерваторов, что привело не только к усилению конкуренции, но и к ликвидации убыточности на ранее принадлежавших государству предприятиях.

В современной рыночной экономике отход крупной корпорации от статуса государства (второго сектора) не всегда означает ее превращение

в частную (первый сектор), чаще всего происходит переход в третий сектор – смешанную экономику. И если ход развития капитализма в XIX и начале XX вв. свидетельствовал об исчерпании возможностей строя, то к началу XXI в. проявилась трансформация господствующей системы в развитых капиталистических странах в качественно новое общество, устройство, в новый тип (вид) цивилизации. На фоне технологической и информационной постиндустриальной революции стала отчетливо проявляться тенденция постэкономической трансформации современной рыночной экономики, которая пока ограничивается определенными сферами хозяйства и социальными слоями.

Основные направления этой трансформации: разрушение прежней основы стоимостных отношений и подрыв сложившихся рыночных закономерностей, так как хозяйственный успех определяется ресурсами, которые не всегда могут быть оценены в стоимостных категориях; изменение форм отношений собственности с преодолением традиционного классового конфликта экономического общества; ориентация не столько на обретение и владение материальными благами, сколько на превращение информации в новое знание, стремление к достижению внутренней удовлетворенности в адекватной постэкономическому обществу форме человеческой деятельности – творчестве. В этом случае, обладая властными и экономическими рычагами, государство может оказаться бессильным перед теми индивидуальными собственниками информации и знаний – носителями нематериальных активов, постматериальных ценностей, которые стремятся к самоутверждению в опасных для общества целях и формах.

В советской экономической науке господство концепции «империализма – государственно-монополистического капитализма» – как высшей и последней стадии развития современной рыночной экономики помешало осознанию того факта, что в борьбе с тенденцией к гегемонии олигархов и монополизма именно демократия, либеральное государство создает и регламентирует правила игры и условия доминирования конкурентного начала над монопольным, в том числе и над индивидуальной монополизацией знаний в опасных для демократического общества формах.

Возникновение рыночной экономики связано с появлением товарного производства. На ранних ступенях развития человеческого общества существовало натуральное хозяйство – способ ведения хозяйства, когда все производилось только для удовлетворения собственных потребностей, т. е. для внутреннего потребления. Обмен продуктами носил случайный характер. Возникновение и развитие общественного разделения труда, прежде всего образование пастушечьих и земледельческих племен, выделение ремесла

в самостоятельную отрасль хозяйства, явились основой развития производства и обмена товаров. Обмен продуктами труда является основной чертой товарного производства, при котором производство продуктов (уже товаров) ведется не для собственного потребления, а для удовлетворения потребностей других посредством обмена.

Однако наличие общественного развития труда является необходимым, но не достаточным условием для существования товарного производства. Обмен продуктами (товарами) может осуществляться только между обособленными, самостоятельными производителями. В основе обособленности и самостоятельности производителей лежит та или иная форма собственности на средства производства. При частной форме собственности на средства производства собственник владеет, использует и распоряжается как средствами производства, так и произведенной продукцией: при коллективной форме собственности этими правами обладает коллектив; при общественной – общество в лице государства. Обособленности и самостоятельности производителей в большей степени способствует частная форма собственности, так как все решения по производству и продаже товара принимает производитель.

При общественной форме собственности на средства производства все основные решения принимает не производитель, а государственные органы. При товарном производстве через обмен люди стали вступать друг с другом в экономические отношения по поводу купли-продажи товара. При этом уже рынок определяет, нужен произведенный товар обществу или его не надо было производить, потому что его никто не покупает. Необходимость товаров определяется задним числом, после их производства посредством актов купли-продажи. При товарном производстве на удовлетворение одних и тех же потребностей может работать не один товаропроизводитель, а несколько. Тогда между ними возникает конкуренция (борьба за покупателя). В этом соперничестве кто-то побеждает и продает свой товар, а кто-то не может его продать.

С переходом к производству товаров с помощью машин, когда создается возможность значительно увеличить количество выпускаемой продукции, это соперничество еще более возрастает. Товаропроизводитель стремится реализовать свой товар, вернуть затраты: на производство товара и получить доход. Ради этого он внедряет достижения научно-технического прогресса (НТП), повышая качество выпускаемой продукции. При этом он чувствует большую ответственность за результаты своей деятельности.

Основными базовыми элементами товарного производства и рыночной экономики являются деньги и товар. Товар – это продукт труда, предназначенный для удовлетворения какой-либо человеческой потребности посредством

обмена, т. е. путем купли-продажи. Продукт человеческого труда становится товаром, когда он предназначен для удовлетворения потребностей других, т. е. когда он производится на продажу. В процессе акта купли-продажи отдельные члены общества вступают между собой в определенные отношения. Следовательно, товар – это общественная форма продукта труда. В рыночной экономике товарное производство становится всеобщей и господствующей формой экономических отношений. Всеобщей формой – означает, что все предметы принимают форму товара. Товаром же становятся не только предметы труда, но и рабочая сила [3].

При всем многообразии форм собственности основной, базовой является частная форма собственности на средства производства. Она позволяет создать слой предпринимателей и дает им экономическую свободу, потому что в большей степени обеспечивает производителям обособленность и самостоятельность. На ранних стадиях развития человеческого общества существовал натуральный обмен товарами. Возникновение денег способствовало формированию рынка. По сравнению с бартерной торговлей, обращение товаров посредством денег дает значительные преимущества. При обмене товара на товар его владелец не только продает, но и покупает. Поэтому при таком обмене требуется обязательное совпадение потребностей, закрепляющееся актом купли-продажи между товаропроизводителями. Необходимо, чтобы каждый, обменивая свой товар, получал другой, нужный ему товар. При этом купля и продажа совершаются в одно и то же время и в одном месте.

Обмен товаров посредством денег способствует расширению взаимосвязей между товаропроизводителями. Продав товар в одном месте, товаропроизводитель может купить что-либо в другом. При обмене товаров на деньги не требуется обязательного совпадения потребностей у заключающих акт купли-продажи товаропроизводителей, потому что за деньги можно купить любой товар. Причем они обладают абсолютной ликвидностью, т. е. легко обмениваются на любой другой товар.

При реализации товаров посредством денег экономятся связанные с ней затраты. Это выражается в экономии времени, затрачиваемого на поиск покупателя, с тем чтобы осуществить эту реализацию. Сэкономленное время можно использовать для производства товаров.

Деньги – это всеобщий эквивалент, который становится средством обмена всех товаров. Их стараются накапливать, поскольку они представляют общественное богатство. Они также выполняют роль средства платежа и мировых денег. С уходом из обращения золотых монет и утратой бумажными деньгами золотого содержания, только бумажный денежный знак стал служить средством выражения стоимости товара. Таким образом, бумажные деньги

стали отражением стоимости продаваемых товаров. В рыночной экономике деньги кроме выполнения своих функций становятся и смыслом жизни, потому что их величина определяет размеры богатства, власти и свободы [3].

Таким образом, без товара и денег не может быть рыночной экономики. Они логически и методически стояли у истоков формирования рыночной экономики и стали ее основными элементами.

Как и для любой экономической системы, рыночной присущи следующие черты:

- всеобщность товарного производства, преобладание частной собственности на средства производства, что позволяет создать слой предпринимателей, которые организуют производство ради получения прибыли, в том числе не просто прибыли, а максимальной прибыли;

- наличие и независимость слоя предпринимателей; отсутствие единого регулирующего центра; установление свободы в хозяйственной деятельности, в купле и продаже как предметов потребления, так и средств производства; в установлении цен и других видов деятельности;

- целью всякой предпринимательской деятельности в рыночной экономике является получение прибыли;

- двигателем рыночной экономики должна быть конкуренция производителей за потребителя.

Сущность рыночной экономики состоит в отсутствии единого регулирующего центра, создании на основе частной собственности при всеобщем характере товарно-денежных отношений экономической свободы для предпринимательской деятельности в конкурентной борьбе в целях получения максимальной прибыли.

При сравнении рыночной экономики с социализмом можно отметить следующее: в рыночной экономике значительному развитию производительных сил служит многообразие форм собственности и особенно частной, наличие самостоятельности, свободы, конкуренции [63]. Материальные и духовные блага государство распределяло не только в зависимости от количества труда, но и через общественные фонды потребления. Последние представляли собой полностью бесплатное удовлетворение потребностей людей в здравоохранении, образовании и т. д. или с частичной оплатой: услуги жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), детских яслей и садов. В рыночной экономике собственник средств производства нанимает работников и платит им заработную плату. При этом владелец средств производства получает доход не только как менеджер (если он таким является), но и как собственник. В рыночной экономике возникает новый способ распределения – распределение по собственности.

Когда работодателем выступает государство, то оно и платит заработную плату. Кроме того, государство влияет на распределение материальных и духовных благ через законодательную систему. Оно устанавливает налоги, минимальную заработную плату. Государство может распределять материальные и духовные блага бесплатно или с частичной оплатой. При социализме обмен средств производства и предметов потребления осуществлялся государством в плановом порядке, из единого центра, по установленным ценам. При этом спрос на потребительские товары превышал предложение, что вело к дефициту этих товаров.

В рыночной экономике средства производства и предметы потребления реализуются свободно, независимо от государства. Собственник произведенной продукции сам решает, где, кому и по какой цене продавать. Государство не диктует цены, они формируются на рынке в зависимости от спроса и предложения. Оно может только ограничивать их, как, например, на услуги естественных монополий. Целью реализации товаров становятся деньги. Ради денег бизнесмен готов реализовать не только доброкачественную продукцию, но и недоброкачественные товары (в том числе подделки, контрафакт).

При социализме потребление благ было относительно одинаковым среди различных групп населения. Различия существовали в связи с разным уровнем дохода, количеством иждивенцев, наличием спецраспределения. Но количество потребляемых благ отставало как от научно обоснованных норм, так и от уровня потребления в развитых странах. Это было связано не только с отсутствием частно-хозяйственной инициативы и конкуренции, но и с тем, что в работе предприятия многое определялось государством, а получение доходов не всегда тесно увязывалось с результатом работы.

В рыночной экономике потребление определяется наличием у потребителя денег. Социальная защита населения ограничена. Круг бесплатных благ очень сократился. За все, в основном, надо платить. Рынок не служит тем, у кого нет денег. Деньги, которые являются всеобщим покупательным средством и воплощением общественного богатства, становятся целью деятельности людей. Они дают имеющим их не только возможность удовлетворения потребностей, но и признания обществом, отнесения к элите. Это происходит потому, что в рыночной экономике в основе экономических отношений между людьми лежат товарно-денежные отношения, которые являются всеобщими и господствующими.

Первый элемент рыночного механизма – конкуренция, базируясь на трудовых затратах, знает только одну глубинную по сути конкуренцию – внутриотраслевую. Верхушками айсберга на поверхности рыночной

экономики является свободная, совершенная конкуренция и несовершенная со всеми их конкурентными формами проявления. И, тем не менее, глубинную основу формирования стоимости и цен составляет внутриотраслевая конкуренция. Ее экономическое назначение на этом этапе развития рынка состоит в том, что она ведет борьбу за превращение индивидуальной стоимости, индивидуальной цены в рыночную стоимость, рыночную цену. Этот процесс пронизывает все остальные элементы рыночного механизма, т. е. предложения, спроса и цены. Все координаты функционирования рыночного механизма завязаны на трудовых затратах, и их феноменом выступает стоимость.

Стоимость представляет собой общественный труд товаропроизводителей. По К. Марксу, как известно, для возникновения рыночной стоимости требуется наличие конкуренции между производителями одного и того же вида товаров. Существование единой рыночной стоимости как раз и выражает наличие конкуренции (внутриотраслевой) и рынка. Анализируя рыночную стоимость, К. Маркс отмечает, что ее необходимо отличать от индивидуальной стоимости товаров, произведенных разными товаропроизводителями. «Индивидуальная стоимость некоторых из этих товаров будет стоять ниже их рыночной стоимости (т. е. для их производства требуется меньше рабочего времени, чем выражает рыночная стоимость), индивидуальная стоимость других товаров – выше их рыночной стоимости» [62]. Если в условиях этого рынка, т. е. в условиях равенства спроса и предложения, выходить на равновесную цену, то равновесная цена будет равна стоимости.

В процессе дальнейшего развития товарного производства возникает новая система рыночных отношений, представляющая собой развитый рынок, связанный с превращением рабочей силы в товар. Возникающая рыночная система как система капитала теперь функционирует по известной формуле К. Маркса $D-T-D$ [69]. Это означает, что теперь объектом купли-продажи выступает не просто товар, а капитал, и вся трудность понимания рыночного механизма этой системы отношений именно в этом состоит. И первый элемент рыночного механизма – конкуренция – претерпевает изменения. Появление основополагающего стержня рыночного механизма – затрат капитала – обуславливает появление межотраслевой конкуренции. Теперь уже в основе ценообразования лежит не стоимость, а цена производства. Феномен средней прибыли, образующейся в результате выравнивания различных отраслевых норм прибыли в единую, или среднюю, норму прибыли через межотраслевую конкуренцию, в конечном счете, обуславливает появление цены производства. На смену закону стоимости приходит закон цены производства, и рыночные цены теперь отклоняются вверх или вниз не от стоимости, а от цены производства.

Основой модификации рыночного механизма являются уже не затраты труда, а затраты капитала, которые через межотраслевую конкуренцию ведут к образованию средней нормы прибыли вместе с средней нормой прибыли на весь авансированный капитал, превращению стоимости в цену производства, которая и есть затраты капитала. Теперь в этих условиях внутриотраслевая конкуренция ведет борьбу за превращение индивидуальной цены производства в рыночную цену производства.

Западная экономическая теория такое понимание рыночного механизма отрицает, она дает свою трактовку прибыли, в частности в экономике прибыль существует в форме бухгалтерской и экономической прибыли. Бухгалтерская прибыль есть выручка от продажи товаров за минусом, так называемых внешних издержек. Сами внешние издержки состоят из выплат внешним поставщикам за продаваемые фирме факторы производства. В статистике широко используется бухгалтерская прибыль, но и в марксистской теории она не отрицается. Что касается экономической прибыли, то она связана с так называемыми издержками упущенных возможностей.

Нужно сказать, что перед предпринимателем всегда возникает практическая проблема эффективного использования своего времени и своих активов. И говоря об экономической прибыли, имеют в виду оценку альтернативных возможностей предпринимателей. Можно себе представить ситуацию, когда вместо того чтобы вести свое дело, бизнесмен положил денежный капитал в банк и получил проценты, а потом определился на работу в другую фирму. Следовательно, если из бухгалтерской прибыли вычесть издержки упущенных возможностей, мы можем получить степень эффективности бизнеса. Именно разница между бухгалтерской прибылью и издержками упущенных возможностей и составляет экономическую прибыль.

Для более ясного понимания отметим, что издержки упущенных возможностей включают в себя неявные издержки на заработную плату, ренту и проценты. Это, по сути, гипотетические доходы, которые могли быть выплачены на факторы, находящиеся в собственности фирмы. Понятно, что, занимаясь собственным бизнесом, предприниматель лишает себя возможности. Получать заработную плату, скажем, устроившись в какой-либо должности на другой фирме. Надо иметь в виду и то, что в состав издержек упущенных возможностей включается и нормальная прибыль. Сама нормальная прибыль – это минимальный доход или плата предпринимателю в какой-то определенной сфере производства. Нормальная прибыль включается в издержки.

В экономике под экономической прибылью понимается предпринимательский доход. Исходя из теории факторов производства, экономическая прибыль создается предпринимательскими способностями.

Если же к экономической прибыли присоединить нормальную прибыль, то их сумма и образует полную величину предпринимательского дохода. Но, к сожалению, не поддаются определению основополагающие принципы деления предпринимательского дохода на экономическую и нормальную прибыль. По сути, объективный критерий разделения не разработан.

В марксистской экономической теории прибыль делится на процент и предпринимательский доход. Сама величина предпринимательского дохода объективно зависит от ставки процента. Источником как процента, так и предпринимательского дохода является прибавочная стоимость, которая создается трудом наемных рабочих.

В экономической теории Запада процент и предпринимательский доход создаются различными факторами. С появлением акционерной формы капитала доходы представляются уже процентом на денежный капитал, даже если этот доход количественно равен прибыли. Теперь возникает представление в том, что любой доход в обществе является процентом на капитал. Постепенно экономисты вообще перестают воспринимать процент как составную часть прибыли и относятся к этому проценту как к совершенно самостоятельному явлению в экономической жизни независимо от его происхождения. Но капитал, приносящий процент, – это ссудный капитал. В то же время на Западе денежный капитал не является фактором производства, а значит и не способен произвести предельный продукт, из которого он был оплачен. Поэтому источником процента объявляется предельный продукт, который создается физическим капиталом.

Итак, в современной экономической теории произошла модификация триединой формулы Сея. Согласно формуле Сея, земля производит ренту, капитал – прибыль, труд – заработную плату. По современной трактовке, прибыль создается предпринимательскими способностями, процент создается физическим капиталом, рента – землей, зарплата – трудом. Методологически понятно, что в одной теории невозможно соединить марксистскую и неоклассическую трактовку прибыли [104].

В классической школе политической экономии действует тенденция к образованию средней нормы прибыли. Карл Маркс в третьем томе «Капитала» посвящает много места исследованию этого феномена. В XX веке проблемой средней прибыли занимались многие известные экономисты [60]. Необходимо среди них отметить Дж. Робинсон. В своем исследовании «Экономическая теория несовершенной конкуренции» она отмечала: «Средние издержки должны включать среднюю прибыль на единицу продукции» [95].

Но в целом проблеме формирования средней нормы прибыли в западной экономической науке не уделяется должного внимания. Этим вызывается ряд отрицательных последствий. Современная экономическая теория объявляет условием долгосрочного равновесия получения фирмой нулевой прибыли. Имеется в виду, что цена должна быть равна средним совокупным издержкам. Поскольку вхождение в отрасль фирмы и выход из нее в условиях совершенной конкуренции осуществляется достаточно легко, то позитивная и негативная экономическая прибыль побуждает фирмы к развитию производства. Если создается ситуация, когда экономическая прибыль равна нулю, у фирмы нет никакой мотивации для проникновения в отрасль или выхода из нее.

Таким образом, получается, что характеристика равновесного состояния фирмы в учебниках, характеризующих экономическую науку в западных странах, предполагает исчезновение экономической прибыли. Но здесь необходимо возразить, ссылаясь на то, что статистика не подтверждает отсутствия прибыли в массе фирм в долгосрочном периоде. Не может фирма обходиться без прибыли, имеется в виду производство в целом, даже если отдельные фирмы могут быть нерентабельными. Исчезновение прибыли побуждало фирмы либо переходить в другие отрасли, либо заниматься реорганизацией производства. Это означало бы то, что все шло к нарушению равновесия. Значит, равновесие в долгосрочном периоде не только, когда фирма выходит на минимальные средние издержки, но и когда присваивает среднюю прибыль. Здесь уравнение прибыли представляет существенные условия для достижения равновесного состояния.

Конечно, теория средней прибыли, созданная представителями классической школы политической экономии, особенно К. Марксом, требует дальнейшей углубленной разработки и критической оценки. Но статистика показывает, что такого выравнивания не происходит, хотя в результате конкуренции, переливов капитала тенденция к выравниванию все же действует. Но она реализуется не полностью. С.Н. Никитин в своей книге «Проблемы ценообразования в условия современного капитализма» выдвинул тезис о том, что в XX веке ценообразование в большей мере строится на базе цены производства, чем в XIX веке. Эту коллизии он объяснял тем, что в XX веке получили большое развитие кредитная система, национальные рынки товаров и капиталов [69].

Но тем не менее и в конце двадцатого века процесс уравнивания норм прибыли в среднюю прибыль статистически трудно доказывалось. Отмечается, что устойчиво отклоняются вниз от средней нормы прибыли на акционерный капитал в отраслях, производящих товары длительного

пользования. В отраслях, производящих товары недлительного пользования, нормы прибыли постоянно превышают среднюю величину. В таких отраслях промышленности как пищевая, резинотехническое производство пластмасс нормы прибыли, как правило, выше средней.

Существует ли проблема распределения прибыли пропорционально величине капитала в соответствии с затратами труда? К. Маркс считал, что если образование происходило не по модели цены производства, по модели стоимости, то были бы подорваны стимулы к научно-техническому прогрессу, разрушилась бы вся система капиталистического производства [60]. Правильность этого положения К. Маркса и его значимость не подлежит сомнению. Но вот положение К. Маркса о равенстве суммы стоимостей и цен производства определенной частью экономистов воспринимается с достаточной осторожностью. Но теоретически рассуждение о существовании такого равенства выглядит безукоризненно. Утверждают, что статистически подтвердить это невозможно, потому что стоимость не поддается непосредственному измерению, формирование средней прибыли и цен производства трудно измерить.

Решение этой проблемы должно исходить из четкого понимания уровня развития рынка товаров как неразвитого рынка и уровня развития рынка капиталов как развитого рынка. В свою очередь, решение этой проблемы опять возвращает нас к историческому вопросу о так называемом противоречии между первым и третьим томом «Капитала». Так, Г.Г. Чибриков пишет: «На наш взгляд, нельзя считать окончательным решение вопроса об отсутствии противоречия между первым и третьим томом «Капитала», поскольку положение о цене производства как модификации стоимости К. Маркс обосновывал тремя аргументами: изменение затрат труда на производство товара вызывает соответствующее изменение цены производства; сумма прибавочной стоимости равна сумме прибылей, сумма стоимостей равна сумме цен производства» [100].

Разрешение этой проблемы должно исходить из того, что в третьем томе «Капитала» К. Марксом рассматриваются не затраты труда, а затраты капитала. Вопрос сводится к тому, как понимать экономическую категорию – капитал. По К. Марксу, капитал есть самовозрастающая стоимость и этим сказано все [60]. Поэтому мы указали, что сложность понимания проблем рыночного механизма в современной экономике необходимо связывать с четким пониманием уровня развития рынка товаров и рынка капиталов.

Позади десятилетний период перехода России на рыночный механизм экономического развития. Для экономики десять лет – это время нормального воспроизводственного цикла, когда происходит адаптация народного

хозяйства и отдельных производителей и потребителей к изменяющимся условиям, к обновлению основных средств, технологий, новым требованиям к персоналу, когда утверждается новая структура экономики, отвечающая вызовам наступившего времени.

Переходный период по своей природе кардинально отличается от нормального воспроизводственного цикла. Его аномалия состоит в том, что это – изменение не внутри устоявшейся системы, а переход от одной к другой системе организации народного хозяйства. Поэтому здесь не может быть воспроизводственного цикла в чистом виде, но вполне могут быть варианты трансформации. Среди них, во-первых, есть такие, которые максимально учитывают особенности национальной экономики и страны в целом, и во-вторых, что связано и с первым обстоятельством, предполагается выбор пути с наименьшими издержками для общества и минимизаций потерь для страны.

Подобные рассуждения имеют смысл, когда они находятся в экономическом контексте. Если же в переходный период «правит бал» политическая целесообразность, то главным становится принцип – любой ценой сделать события необратимыми. Понятно, что при выдвигании на передний план политических мотивов и целей оценка самих трансформационных процессов и их результатов в рамках экономических и социальных координат приобретает условный, подчинённый характер. Поэтому с самого начала нельзя не отметить, что движущими факторами российского переходного периода оказались неэкономические факторы. Не случайно при таких обстоятельствах экономическая эффективность принималась во внимание преимущественно только через призму частного интереса лиц, оказавшихся в разной степени организаторами приватизационных и других переходных процессов.

Если сосредоточиться на экономических результатах переходного десятилетнего процесса, то можно констатировать, что все внешние черты рыночной экономики в России сегодня имеются. Страна рассталась с монополизмом государственной собственности, и теперь абсолютное большинство экономических единиц и хозяйствующих субъектов образуют негосударственный сектор экономики, который имеет господствующие позиции во всех отраслях и сферах хозяйства. Значительную роль играют акционерные общества, крупнейшие из которых составляют наиболее активное звено экономики. Причём государство сохранило свою долю в акционерном капитале практически всех ведущих акционерных компаний [104].

Получила развитие рыночная инфраструктура экономики. К традиционному рынку товаров стали присоединяться рынок капитала, рынок труда, рынок услуг, рынок информации. Система частных банков образовала каркас финансовой составляющей рыночных преобразований. Государство формирует хозяйственное законодательство, чтобы установить адекватные «правила игры» и поддержать конкурентный механизм экономики. Появились государственные институты, регулирующие фондовый рынок и тарифы естественных монополий, обеспечивающие антимонопольную и фискальную политику, выполняющие таможенные и другие функции.

Многообразие форм собственности и форм предпринимательства, с самого начала придало российской экономике смешанный характер в период рыночной трансформации. Сильное воздействие на внутреннюю конкуренцию оказывают внешняя торговля и внутренняя конвертируемость рубля, когда у населения появился выбор не только на потребительском рынке, но и в сфере сбережений – производить личные накопления в долларах или евро, или предпочесть рубли. В конечном счете, граждане привыкли к тому, что свои проблемы им перекладывать не на кого и необходимо во всём искать выход самостоятельно. Рыночная атмосфера пронизала не только экономику, но и все сферы жизни общества. И с этой точки зрения можно сказать, что Россия разорвала финишную ленточку переходной дистанции и приобрела формально все рыночные атрибуты.

Вместе с тем нельзя закрывать глаза на то, что народ России платит высокую цену за поворот к рынку. До сих пор страна по объёму ВВП не вышла на уровень 1990 г., по-прежнему жизненный уровень населения ниже до переходных значений. Упал индекс человеческого развития и застыл показатель качества жизни, что не может не вызывать социальную напряжённость в обществе. Даже в г. Москве, где можно наблюдать максимальное для страны продвижение рыночных реформ, 26 % жителей имеют доходы ниже прожиточного минимума, а доходы 10 % наиболее богатых граждан в 50 раз выше доходов 10 % беднейших слоёв столицы. Подобная социальная дифференциация порождает немало негативных явлений и в экономике, и в обществе в целом [101].

Накопились диспропорции в развитии различных рынков. Финансовый рынок резко рванул вперёд, в результате финансовый сектор в целом вышел на собственную орбиту развития, оторвавшись от других сегментов экономики. Значительное отставание рынка труда не только не обеспечивает достаточный платёжеспособный спрос, но и тормозит развитие внутреннего рынка вообще. В результате многих причин до сих пор не сформировалось полноценное единое рыночное пространство страны, что приводит

к экономической обособленности регионов и росту противоречий между ними. Получается, что страна держится в основном за счёт того потенциала, который был создан до 1991 г. Однако десятилетняя эксплуатация этого потенциала не формирует пока новых заделов, не создаёт структуру национальной экономики, адекватную рыночной модели. В результате даже в общих чертах пока не виден новый воспроизводственный процесс, наличие которого как раз бы свидетельствовало о создании собственной базы для экономического роста на рыночных принципах.

Включение России в полнокровные мирохозяйственные процессы проходит для страны с отрицательной результативностью: при положительном балансе внешней торговли утечка отечественного капитала за рубеж значительно больше, чем иностранные инвестиции в российскую экономику. Такая динамика выгодна мировому хозяйству и конкретным зарубежным партнёрам российских компаний, поскольку они получают энерго- и трудоёмкие сырьевые, энергетические и другие ресурсы, оставляя за собой лидерство в отраслях высокой переработки и технологий. Фактически по-прежнему лишь природные и энергетические ископаемые позволяют России сохранять свою нишу на мировых рынках.

Несмотря на то что государство представлено в различных отраслях через государственную собственность или через участие в акционерных обществах, финансово-экономическая основа функционирования государственных институтов остаётся довольно суженной, что уменьшает поле для манёвра при проведении социальной политики и решении других общенациональных вопросов. Хотя в XXI веке большинство стран мира стремятся вкладывать растущие средства в человеческий капитал, поскольку именно от состояния образования, науки, различных форм профессиональной подготовки во многом будет зависеть конкурентоспособность государств на мировой арене, российские власти способны пока выделять на эти сферы мизерные финансовые ресурсы.

Одной из ключевых проблем, зависящей от настройки экономического и социального организма общества, остается перекос во взаимосвязи интересов индивида, бизнеса и общества в сторону наиболее богатых граждан. Оптимальное рыночное развитие не может происходить без гармонизации соотношения существующих интересов и доходов. Именно благодаря этому обстоятельству в передовых странах большинство населения поддерживало и поддерживает рыночные принципы. Но при этом имеет место открытый демократический контроль за использованием государственных и общенациональных ресурсов. Российским гражданам о таком контроле остается только мечтать.

Безусловно, многовековой опыт рыночных отношений свидетельствует о том, что, в конце концов, объективные экономические законы проложат себе дорогу и на российской земле сформируются понимание и поддержка рыночного пути. Однако особенность XXI века заключается и в том, что временной режим изменений очень жёсток и затягивание решения проблем, давно закрытых в передовых странах, создаёт новые трудности в российском обществе.

У рыночной экономики существует ряд плюсов и минусов. Рассмотрим некоторые из них.

Преимущества рыночной экономики.

1. Формирование на основе частной собственности слоя предпринимателей; устранение монополизма государства и установление многообразия ферм собственности. Это равноправные субъекты, которые обладают полной свободой в своей хозяйственной деятельности. Государство не вмешивается в их производственную деятельность. Они все решают сами как в области производства, так и в области реализации и установления цен на реализуемую продукцию. В зависимости от выручки и издержек производства предприниматель получает прибыль. Ради увеличения прибыли он старается уменьшить издержки производства. Это можно сделать за счет использования достижений НТП. Следовательно, предприниматель заинтересован во внедрении в производство новейших станков, машин и т. п., а также безотходных сберегающих технологий.

2. Возникновение конкуренции, способствующей оздоровлению экономики, развитию производительных сил, повышению качества продукции, так как при реализации товара предприниматель вступает в конкурентную борьбу с другими производителями за потребителя и получение прибыли.

3. Потребительский спрос определяет количество и качество выпускаемого товара. Работа на рынок – это работа на потребителя. Если товар не покупается, значит, он не нужен. Поэтому в рыночной экономике производить необходимо то, что покупается. Все это позволяет экономить материальные и трудовые ресурсы.

4. Наилучшее использование трудовых ресурсов. Наличие свободной армии безработных заставляет работающего человека трудиться с полной отдачей. Хозяин, собственник средств производства, не будет держать плохого работника. Во-первых, из-за наличия безработных рабочее место не будет свободным. Во-вторых, от результативности работы зависит прибыль предпринимателя. И он заинтересован в том, чтобы работающий трудился с полной отдачей.

Недостатки рыночной экономики.

1. Главной целью предпринимательской деятельности является получение максимальной прибыли, что, во-первых, ориентирует предпринимателей на производство товаров, приносящих большую прибыль, независимо от того, в какой степени они служат существованию и развитию человека. Причем товары и услуги, не приносящие прибыли, предприниматели не производят; во-вторых, это толкает предпринимателей на уничтожение окружающей среды, среды обитания человека; в-третьих, ради прибыли предприятие может быть перепрофилировано, ликвидировано в связи со сдачей помещения в аренду и т. п., если это может дать больший доход. Все это не противоречит рыночным принципам.

2. Конкуренция имеет не только положительные, но и отрицательные стороны. Она сопровождается разорением предприятий с вытекающими отсюда последствиями. В конкурентной борьбе используются все дозволенные и недозволенные методы вплоть до физического уничтожения конкурента. Конкуренция разрушает сотрудничество и взаимопомощь между предпринимателями.

3. Циклическое развитие экономики рыночной системы влечет за собой безработицу и инфляцию.

4. Рыночная система ведет к неравенству в распределении благ, к расслоению общества на богатых и бедных, что способствует социальной несправедливости. Каждый человек, живущий в рыночной экономике, не может быть уверен в своем будущем, потому что оно непредсказуемо.

Для перехода к рыночной экономике в стране необходимо было осуществить приватизацию, либерализацию цен, создать рыночную инфраструктуру и сделать экономику открытой. При этом стояла задача, каким образом проводить рыночные преобразования – эволюционным или революционным путем. Если эволюционный путь перехода к рыночной экономике предполагает постепенную замену социалистических принципов хозяйствования на рыночные; то радикальный путь преобразований предполагает ликвидацию старой системы и переход на рельсы новой, т. е. рыночной экономики.

Руководством страны был избран радикальный путь преобразований, т. е. путь «шоковой терапии». В стране в кратчайшие сроки был осуществлен переход на рыночные принципы хозяйствования. В процессе перестройки, чтобы заменить плановое управление из единого центра на рыночные методы хозяйствования, необходимо было установить частную собственность на средства производства. На основе частной собственности создается слой предпринимателей, которые самостоятельно решают все свои экономические вопросы. Тем самым разрушается государственный монополизм руководства.

В экономике начинают действовать рыночные принципы, охватившие производство, распределение, обмен и потребление материальных благ. Поэтому главным в построении рыночной экономики был вопрос разгосударствления и приватизации. Разгосударствление включает мероприятия, направленные на ликвидацию государственного монополизма в области экономики и уход государства от хозяйственного управления предприятиями. Приватизация – одна из форм конкретного воплощения разгосударствления, заключающаяся в превращении государственной собственности в частную, осуществляемая на бесплатной основе или посредством продажи. В России использовались оба варианта.

Этап приватизации 1992–1994 гг. был осуществлен при помощи приватизационных чеков (ваучеров). Каждый гражданин России получил бесплатно приватизационный чек. Его номинальная стоимость составляла 10 000 рублей. Приватизационный чек можно было использовать по своему усмотрению: обменять на акции своего предприятия, если оно было государственным и превращалось в акционерное общество, вложить в инвестиционный фонд, продать, подарить, оставить себе на память.

Государственные предприятия приватизировались посредством продажи акций открытых акционерных обществ, продажи предприятий на аукционах, различных конкурсах, посредством выкупа арендного имущества.

Приватизация преследовала следующие цели.

1. Формирование слоя частных собственников, т. е. предпринимателей, создание рыночной экономики и конкурентной среды.
2. Повышение эффективности работы предприятий и всего народного хозяйства.
3. Осуществление социальной защиты нуждающегося в ней населения за счет средств, полученных от приватизации.

4. Привлечение иностранного капитала в российскую экономику. С осуществлением приватизации был ликвидирован монополизм государства. Кардинально изменились экономические отношения государства и предприятий, т. е. частных собственников, которые стали работодателями и получили свободу на внутреннем рынке и право свободного выхода на внешний рынок. Государственный бюджет пополнялся деньгами, полученными от приватизации, Российский фонд федерального имущества за 15 лет продал около 25 тысяч приватизированных предприятий, перечислив в казну чуть больше 600 миллиардов рублей. Приватизация в России проводилась с определенными недостатками, в частности не только по несовершенному законодательству, но и с явными признаками его нарушения.

В руках немногих граждан страны в результате приватизации была сконцентрирована значительная часть собственности страны. При этом не уточнялось первоначальное происхождение капитала. Отсутствовала прозрачность в отношении конкретных собственников приватизируемых предприятий. На должном уровне не была обеспечена социальная защита населения. В Россию в недостаточной степени был привлечен иностранный капитал.

В настоящее время процесс приватизации продолжается, но доходы от приватизации с каждым годом будут уменьшаться, это связано с тем, что дорогостоящие прибыльные предприятия уже приватизированы. Остались менее ценные предприятия, а есть и такие, которые на грани банкротства. Но пока имеются еще и привлекательные предприятия, которые будут приватизированы в ближайшие годы. И целью дальнейшей приватизации является не только получение денег, но и дальнейшее превращение государственной собственности в частную.

Важным фактором перехода к рыночной экономике является либерализация цен. В России она была проведена очень быстро как «шоковая терапия». Со 2 января 1992 г. цены стали свободными. Либерализация цен породила гиперинфляцию. Так, в 1992 г. цены выросли в 26 раз. Рост цен обесценил сбережения населения, обанкротил массу предприятий: создал безработицу и спровоцировал ее рост, снизил покупательную способность населения. Но либерализация цен позволила внедрить рыночный механизм цены, ликвидировать дефицит товаров и их дотацию со стороны государства.

При социализме цены устанавливались государством с ориентиром на наиболее полное удовлетворение важнейших потребностей людей. На одни товары государство занижало цены, на другие завышало. Были занижены цены на товары детского ассортимента, на лекарства и медицинские изделия, учебники и др. В целом рост цен на товары государство сдерживало [72].

Установление свободных цен означает, что цены формируются в зависимости от спроса и предложения на товары и услуги. Между спросом и предложением на рынке устанавливается определенное соотношение. Оно может быть равновесным, т. е. когда объем и структура спроса соответствуют объему и структуре предложения на товары и услуги. В этом случае устанавливается равновесная цена, но это равновесие постоянно нарушается. При установлении цены выше равновесной спрос на товар уменьшается, предложение начинает превышать спрос, образуется избыток товаров, цены понижаются. Снижение цены ниже равновесной увеличивает спрос и уменьшает предложение. В этом случае образуется дефицит товаров.

Увеличение спроса и дефицит товаров толкают производителей на повышение цен. Таким образом, цены устанавливает рынок, а государство оказывается в стороне от этого процесса.

В рыночной экономике устраняется дефицит, нет очередей за товаром, товар покупается по мере необходимости и более рационально используется. Но при всем этом значительная часть населения, имеющая низкие доходы, проигрывает в том плане, что она не может купить товары по высокой цене и вынуждена недопонять, т. е. неполной мере удовлетворять свои потребности.

Задача создания рыночной экономики вызвала необходимость коренных преобразований в инфраструктуре с целью замены централизованного планового обслуживания производства на рыночное. Инфраструктура должна соответствовать существующей системе, иначе не будет стыковки ее элементов. Поэтому необходимо было создать новую кредитно-банковскую систему, товарные и фондовые рынки и т. д.

В настоящее время в России происходит становление и развитие элементов рыночной инфраструктуры. Во-первых, это создает условия для осуществления и обслуживания производства и реализации материальных благ на рыночных принципах. Во-вторых, это служит более слаженной и эффективной работе рыночной системы. Формирование современной рыночной экономики в России происходит в условиях взаимопереплетающихся и взаимоотношающихся экономических, политических и социальных кризисов, что затягивает переход к зрелой рыночной системе на десятилетия и усиливает болезненность самих переходных процессов.

Характеризуя формирующуюся в России модель рыночной экономики, следует учитывать особую геополитическую роль страны. Россия в социокультурном плане выступает связующим звеном между цивилизациями западного и восточного типа. В экономическом плане российское общество исторически сформировалось как восточное и сохранило, несмотря на смену политических режимов, следующие его черты:

- огромную роль государства как регулятора экономики и крупнейшего собственника;
- неразвитость частной собственности, прежде всего на землю;
- отсутствие автономного от государства гражданского общества;
- неразрывную связь власти и собственности;
- слабость личной инициативы при довольно сильных коллективистских тенденциях.

Сложившаяся в первой половине 90-х гг. российская модель рыночной экономики включает ряд черт, унаследованных из исторического прошлого. Государство даже после приватизации немалой части собственности

по-прежнему располагает мощным государственным сектором в важнейших отраслях хозяйства. Сохраняется тесная связь политической власти и собственности. Вместе с тем государство, утратив в ходе приватизации немалую часть прежних источников доходов, сохранило непосильный для него объем финансовых обязательств, что обуславливает затяжной кризис госбюджета.

Контрольные вопросы

1. Поясните отличия роли государства в рыночной экономике от его роли в плановой и устоявшейся рыночной экономике.
2. Перечислите основные функции государства в рыночной экономике.
3. Проанализируйте конкретные задачи, стоящие перед государством в рыночной экономике.
4. Оцените роль государства в экономике России.

ГЛАВА IV. МИРОВАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Феномен глобализации и история возникновения термина. Проблема глобализации сегодня занимает центральное место в социокультурной, политической и экономической жизни общества, являясь одной из наиболее дискуссионных проблем. За последние несколько десятилетий мир совершил грандиозный качественный скачок в сфере науки и техники. В масштабах мировой истории полвека – это ничтожная крупинка, однако именно за такое столь короткое время сменилось четыре поколения электронно-вычислительных машин, притом, что в начале двадцатого столетия человечество даже не предполагало о возможности создания нечто подобного. Развитие человечества ускорило в разы. Эволюция науки, как и мировой истории, вступив в постнеклассический период, приобрела нелинейный характер. Однозначность уступила место многоплановости и разнонаправленности, многовариантности путей развития. Накопленные знания привели к переходу человечества на новую стадию развития – информационное общество [86].

Слово «глобализация» происходит от лат. *globus* – шар, земной шар, глобус, которое согласно современным толкованиям [70] имеет несколько значений, в частности: охватывающий земной шар и масштабный.

До сих пор исследователи не могут определить, кому принадлежит первенство в изобретении термина «глобализация». По одним источникам, впервые это слово (в значении «интенсивная международная торговля») употребил К. Маркс, который в одном из писем Ф. Энгельсу конца 1850-х гг. писал: «Теперь мировой рынок существует на самом деле. С выходом Калифорнии и Японии на мировой рынок глобализация свершилась» [4].

Существует мнение, что термин «глобализация» впервые применил американец Т. Левитт в 1983 г. в своей статье «Гарвард бизнес ревью» [53]. Отмечается также, что в 1985 г. Р. Робертсон представил толкование этого термина, и позже в 1992 г. автор изложил основы своей концепции в книге «Что же такое глобализация?». Постепенно данный термин плотно вошел в лексикон языков народов мира.

В настоящее время существует несколько точек зрения относительно трактовки понятия «глобализация». Так Грант Макбурни [57] пишет о четырех измерениях данного явления: политическое, экономическое, социокультурное и технологическое. По всей видимости, это связано с экономической составляющей, поскольку Теодор Левитт, упоминая понятие «глобализация», указывал именно на слияние рынков, имеющих дело с продукцией, производимой крупными многонациональными корпорациями. В свою очередь

М.В. Маргелов [59] дает неэкономическую интерпретацию термина «глобализация», подчеркивающую усиление социальных связей мира в общеисторическом контексте.

Бывший генеральный директор ЮНЕСКО, Коитиро Мацуура [63] говорит о технологическом измерении глобализации, в котором главное внимание уделяется мировому масштабу распространения технологий. В. Кувалдин рассматривает глобализацию как «процесс формирования глобального человеческого сообщества», в центре которого находится «воссоздание родового единства человечества под воздействием мощных интеграционных процессов в различных сферах общественного бытия» [17].

Таким образом, совершенно очевидно, что наличие разных точек зрения к определению сущности глобализации детерминировано сферой применения данного понятия.

Что такое глобализация? Глобализация – это исторический процесс превращения мира в единую систему, обладающую едиными характеристиками. Глобализация – это также процесс формирования глобального человеческого сообщества (большие и малые сообщества, государства и регионы, народы и цивилизации).

Некогда 2 октября 2002 г. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Кофи Аннан в своем выступлении в Йельском университете просто и лаконично отметил: «Глобализация представляет собой то, что отличает нашу эпоху от всех предыдущих эпох. Под глобализацией принято понимать процесс расширения потоков товаров, услуг, капитала, технологий, информации, идей и рабочей силы на глобальном уровне под воздействием политики либерализации и технического прогресса... Разумеется, глобализация не является чем-то совершенно новым. На протяжении всей истории человеческой цивилизации люди торговали, переезжали с места на место, осваивали новые территории и перемещались, и в ходе этого процесса происходили изменения как в тех местах, которые они покидали, так и в тех местах, в которые они прибывали. Нашу эпоху отличает от всех других степень взаимопроникновения, скорость, с которой происходят перемены, и порождаемый этим процессом широкий и все увеличивающийся разрыв между теми, кто охвачен глобализацией, и теми, кто ею не охвачен» [84].

Глобализация имеет свою предысторию. Некоторые ее зачатки мы можем проследить уже в период античности. В частности, Римская империя считалась одним из первых государств, которое утвердило свое господство над Средиземноморьем и привело к глубокому переплетению различных культур, а также появлению местного разделения труда в регионах Средиземноморья.

По мнению таких ведущих представителей истории экономики, как Эд. Майер, М.И. Ростовцев, с глобализационными процессами столкнулись Древняя Русь и Византия. В частности, интенсивная международная торговля в Средиземноморье исчезла вскоре после краха античного мира, и период ее отсутствия продолжался в течение VII–VIII вв. Но затем, в течение IX в., наблюдается постепенный рост международной торговли, которая охватывает не только восточное Средиземноморье (прежде всего, Византию), но и территорию Древней Руси [53]. Международная торговля между Византией, Русью и другими соседними странами, судя по археологии, достигла своего пика в X–XI вв. Об этом свидетельствует большое количество кладов и россыпей византийских монет, найденных на территории России и относящихся именно к указанному периоду [52]. Однако еще до этого, в IX в., глобализация охватила соседний регион – регион Поволжья, Каспия и государства арабского Востока – именно арабские монеты преобладают в россыпях и кладах монет этого периода на территории России и встречаются в больших количествах – вплоть до конца X в. [52]. Основным торговым путем в торговле Руси с арабским Востоком и Закавказьем служила Волга и Каспийское море; и интенсивное использование этого торгового пути, судя по археологии, началось в последних десятилетиях VIII в.

Таким образом, в этот период параллельно развивались два процесса региональной глобализации. Один из них был связан с торговым путем Волга – Каспий, который начался уже в конце VIII в. и продолжался до конца X в. Второй был связан с торговым путем Средиземное и Черное моря – бассейны рек, впадающих в Черное море (Днепр, Дон, Днестр, Южный Буг), который начался во второй половине IX в. и продолжался до второй половины XII в. Первый из указанных торговых путей известен как «Из Варяг в Персы», второй – «Из Варяг в Греки».

Истоки глобализации обнаруживаются и в XII–XIII вв. в Западной Европе, когда одновременно с началом развития рыночных (капиталистических) отношений возникает бурный рост европейской торговли и формирование «европейской мировой экономики» (в соответствии с определением Валлерстайна) [54]. Затем после некоторого спада в XIV–XV вв. этот процесс продолжился в XVI–XVII вв., когда устойчивый экономический рост в Европе сочетался с успехами в мореплавании и географическими открытиями. Когда стали раздвигаться границы мира для отдельных стран и народов, они обнаружили, что окружены огромным количеством отличных от них культур. Тогда же началось изменение сознания тех сообществ, которые оказались втянуты в процесс открытия новых глобальных горизонтов – люди начинали мыслить не только своими местными интересами, но и интересами мировыми – перспективами, которые включали

в себя развитие и взаимодействие великого множества народов, находящихся на огромных расстояниях друг от друга. По всему миру начался процесс колонизации: испанские и португальские торговцы занялись колонизацией Америки, а голландская Ост-Индская компания, торговавшая со многими азиатскими странами, стала первой подлинной межнациональной компанией.

Следует отметить, что в XVIII в. Россия стала активно участвовать в процессах глобализации, начиная с реформ Петра Великого, который прорубив «окно в Европу», включил Россию и российское общество во всемирный исторический/политический и культурный процесс. В период правления Петра начинаются активные и весьма болезненные изменения в мировоззрении российского общества.

В XIX в. быстрая индустриализация привела к росту торговли и инвестиций между европейскими державами, их колониями и США. В этот период несправедливая торговля с развивающимися странами носила характер империалистической эксплуатации.

В первые десятилетия XX в. процессы глобализации продолжались, чему не смогла помешать даже Первая мировая война. В целом за период с 1815 г. по 1914 г. объемы совокупного экспорта стран Европы выросли приблизительно в 40 раз. Но рост международной торговли продолжался и в 1920-е г., когда произошла даже некоторая либерализация внешней торговли западноевропейских стран. Резкий обвал международной торговли и свертывание глобализации произошли в 1930-е г., после начала Великой депрессии и введения ведущими западными державами в 1930–1931 гг. высоких импортных пошлин.

После Второй мировой войны глобализация развивалась в ускоренном темпе. Ей способствовали улучшения в технологии, которые привели к быстрым морским, железнодорожным и воздушным перевозкам, а также доступности международной телефонной связи. Устранением барьеров для международной торговли с 1947 г. занималось Генеральное Соглашение по Тарифам и Торговле (ГАТТ) – серия соглашений между основными капиталистическими и развивающимися странами. В 1995 г. 75 участников ГАТТ образовали Всемирную торговую организацию (ВТО). С тех пор ещё 21 страна присоединилась к ВТО и 28 стран, включая Россию, ведут переговоры о вступлении.

Имеются также крупные региональные зоны экономической интеграции. В 1992 г. Европейский союз стал единым экономическим пространством после заключения Маастрихтских соглашений (официально «Договор о Европейском союзе», подписанный 7 февраля 1992 г. в городе Маастрихт (Нидерланды)). Это пространство предусматривает отмену таможенных пошлин, свободное движения труда и капитала, а также единую

денежную систему на основе евро. Менее тесная интеграция наблюдается между участниками Североамериканской зоны свободной торговли: США, Канадой и Мексикой. Большинство бывших республик СССР вступили после его распада в Содружество Независимых Государств, обеспечивающее элементы общего экономического пространства.

В начале XXI в. глобализация, по-видимому, вступила в стадию своего апогея, когда процесс усиления взаимосвязанности и взаимозависимости стран друг от друга мог бы завершиться объединением человечества. Глобализация мира обусловлена целым рядом факторов, наиболее важными из которых являются следующие.

1. Технологические факторы, связанные с бурным развитием новых технологий и переходом развитых стран мира к новому технологическому укладу общественного производства. Высокая эффективность новых технологий, которые позволяют не только производить высококачественную продукцию, но также и сокращать при этом затраты природных ресурсов, энергии и социального времени, делают эти технологии все более важной и привлекательной частью мирового рынка товаров и услуг [44]. Поэтому их распространение в глобальном масштабе и является одной из ведущих тенденций развития современной цивилизации. Прогнозы свидетельствуют, что в ближайшие десятилетия эта тенденция будет только усиливаться.

2. Экономические факторы, связанные с развитием ТНК и все более широким распространением международного разделения труда. Уже сегодня основная доля высокотехнологичной продукции производится именно в рамках ТНК, которые владеют значительной частью производственных фондов и создают более половины всего валового продукта в мире. Развитие ТНК влечет за собой глобализацию производственных связей, методов организации труда и сбыта готовой продукции, формирование унифицированной производственной культуры общества и соответствующей этой культуре этики и нормативов поведения людей, а также теории и практики управления трудовыми коллективами.

3. Информационные факторы, связанные с развитием глобальных сетей радио и телевидения, телефонной и факсимильной связи, компьютерных информационно-телекоммуникационных сетей и новых информационных технологий. Бурное развитие средств информатики и их все более широкое проникновение во все сферы жизнедеятельности общества превратили информатизацию в глобальный социотехнологический процесс [43].

Стремительно возрастают коммуникационные возможности человека. Мобильная телефонная связь, электронная почта, глобальная информационно-коммуникационная сеть Интернет, спутниковое телевидение – все

эти новшества быстро осваиваются культурой современного общества и, в свою очередь, трансформируют эту культуру, привнося в нее не только новые информационные средства и возможности, но также и новые этические и правовые нормы, формируют новые ценности. Сегодня есть веские основания утверждать, что в ближайшие десятилетия на нашей планете будет сформирован принципиально новый тип цивилизации – информационная цивилизация [42].

Геополитические факторы глобализации общества связаны, главным образом, с осознанием необходимости консолидации мирового сообщества перед лицом общих угроз, противостоять которым достаточно эффективно можно лишь объединенными усилиями. Осознание такой необходимости началось еще в середине XX в., когда была создана Организация Объединенных Наций – первый достаточно влиятельный международный орган, предназначенный для предотвращения военных конфликтов политическими методами.

Сегодня помимо опасности таких конфликтов, появилась новая глобальная угроза для стабильности мирового сообщества – международный терроризм. Для эффективного противодействия этой угрозе также необходимо будет выработать общие для всех стран юридические нормы и правила обеспечения международной безопасности. Однако все-таки самым мощным фактором дальнейшей глобализации общества в ближайшие десятилетия может стать осознание необходимости объединения усилий мирового сообщества для борьбы с глобальными угрозами экологического характера. Здесь на первый план выдвигаются такие проблемы, как беспрецедентное наступление пустынь на африканском и азиатском континентах, загрязнение воды, почвы и воздуха промышленными отходами, уничтожение флоры и фауны нашей планеты в результате хозяйственной деятельности человека, засорение околоземного космического пространства и т. п.

Последние события, связанные с беспрецедентными в новейшей истории наводнениями в ряде стран Европы и Юго-Восточной Азии, должны стать хорошим поводом для того, чтобы современное общество пересмотрело свое отношение к экологическим проблемам и осознало, наконец, их реальную опасность для своего будущего.

Сегодня в мире действует целый ряд достаточно мощных и объективных факторов, которые и являются основными причинами развития процесса глобализации общества и содействуют его все большему распространению на многие страны мирового сообщества. Анализ внутренней природы этих факторов и тенденций их дальнейшего развития показывает, что в ближайшие

годы действие этих факторов будет только усиливаться. Поэтому и процесс глобализации общества, который они обуславливают, естественным образом будет также нарастать.

В политике глобализация заключается в ослаблении национальных государств и способствует изменению и сокращению их суверенитета. С одной стороны, это происходит из-за того, что современные государства делегируют всё больше полномочий влиятельным международным организациям, таким как Организация Объединённых Наций, Всемирная торговая организация, Европейский союз, Организация Североатлантического договора (НАТО), Международный валютный фонд (МВФ) и Мировой Банк. С другой стороны, за счет сокращения государственного вмешательства в экономику и снижения налогов увеличивается политическое влияние предприятий (особенно крупных транснациональных корпораций). Вследствие нарастания миграционных потоков людей и свободного перемещения капиталов за границу также уменьшается власть государств по отношению к своим гражданам.

В XXI в. наряду с процессом глобализации происходит процесс регионализации, регионы оказывают все большее влияние на состояние системы международных отношений. В результате этого происходит изменение соотношения между глобальными и региональными составляющими мировой политики, а также усиливается влияние регионов на внутренние дела государства. Причем регионализация становится характерной не только для государств с федеративной формой устройства, но и для унитарных государств, для целых континентов и частей света. Наглядным примером регионализации является Европейский союз, где естественное развитие процесса регионализации привело к выработке концепции «Европы регионов», отражающей возросшее значение регионов и имеющей целью определить их место в Европейском союзе. Были созданы такие организации как Ассамблея европейских регионов, а также Комитет регионов.

Проблемы глобальной политики решаются в основном двумя клубами, такими как, Большая семерка и Большая двадцатка; причем второй касается в основном экономических проблем. Глобализация экономики – это одна из закономерностей мирового развития. Неизмеримо возросшая по сравнению с интеграцией взаимозависимость экономик различных стран связана с формированием экономического пространства, где отраслевая структура, обмен информацией и технологиями, география размещения производительных сил определяются с учетом мировой конъюнктуры, а экономические подъемы и спады приобретают планетарные масштабы.

Растущая глобализация экономики выражается в резком увеличении масштабов и темпов перемещения капиталов, опережающем росте международной торговли по сравнению с ростом ВВП, возникновением круглосуточно работающих в реальном масштабе времени мировых финансовых рынков. Созданные за последние десятилетия информационные системы неизмеримо усилили способность финансового капитала к быстрому перемещению, что содержит в себе, по крайней мере, потенциально, способность к разрушению устойчивых экономических систем.

Глобализация экономики – сложный и противоречивый процесс. С одной стороны, она облегчает хозяйственное взаимодействие между государствами, создает условия для доступа стран к передовым достижениям человечества, обеспечивает экономию ресурсов, стимулирует мировой прогресс. С другой, глобализация ведет к негативным последствиям: закреплению периферийной модели экономики, потере своих ресурсов странами, не входящими в «золотой миллиард». Глобализация распространяет конкурентную борьбу на всех участников, в том числе на слабые страны, что приводит к разорению малого бизнеса, снижению уровня жизни населения и др.

Сделать положительный эффект глобализации доступным максимальному числу стран и при этом смягчить негативные последствия – одна из декларируемых целей международной политики. ВТО заявила, что впервые за последние 15 лет увеличение объема мировой торговли происходит медленнее, чем рост мировой экономики. Напомним, что за 1950–2000 гг. мировая торговля выросла в 20 раз, а производство – в 6 раз. В 1999 г. общий объем экспорта составил 26,4 % от мирового производства по сравнению с 8 % в 1950 г. [10].

По оценкам ВТО почти до 2017 г. темпы роста торговли значительно замедлялись (по итогам текущего года с 2,8 % (озвученных в апреле) до 1,7 %). Прогноз на 2017 г. был также понижен с 3,6 % до интервала 1,8 % – 3,1 %. В данном случае, если прогнозы относительно роста общемирового ВВП на 2,2 %, а объема глобальной торговли на 1,7 % подтвердятся, то это свидетельствует о самых низких темпах экономического развития, начиная с 2009 г. Причину негативной тенденции аналитики ВТО видят в замедлении роста ВВП в таких развивающихся странах как Китай и Бразилия на фоне вялого роста экономики США [10].

Для **культурной глобализации** свойственно расширение культурных контактов в современном мире, а также общение народов. Однако открытые границы для культурного влияния и расширение культурного общения приводят, с одной стороны, к обмену положительным опытом, обогащению собственной культуры, ее подъему на более высокую ступень развития,

а с другой – к ее культурному истощению за счет стандартизации и унификации, распространения одинаковых культурных образцов по всему миру [50].

Глобальную культуру нередко рассматривают как глобальную «вестернизацию», или «американизацию» других культур, подразумевая под этим распространение образцов американской массовой культуры («кока-колонизация», «макдональдизация»). Так, например, в России на прилавках детских магазинов практически не встречаются богатыри и русские царевны – в основном куклы Барби и конструкторы Лего. А главными героями современных российских малышей сегодня стали диснеевские принцессы и супермены. Голливуд выпускает огромное количество фильмов для мирового проката. Именно в США берут свое начало мировые всемирно известные корпорации: Advanced Micro Devices (AMD), Microsoft, Procter&Gamble, Intel, Pepsi, Apple и многие другие.

Огромную роль в культурной глобализации играет повсеместное распространение всемирной сети Интернет. Кроме того, с каждым годом всё большее распространение получает международный туризм.

Однако следует отметить, что в глобализацию свой вклад вносят и другие страны. Например, один из символов глобализации – IKEA (IKEA International Group) возник в Швеции, а популярная служба мгновенных сообщений ICQ (централизованная служба мгновенного обмена сообщениями сети Интернет) впервые была запущена в Израиле. В свою очередь широко известная программа для IP-телефонии Skype (как бесплатное проприетарное – несвободное, частное программное обеспечение с закрытым кодом) была разработана эстонскими программистами.

Идеи **глобального общества** представлены древнегреческим мыслителем Диогеном, который использовал понятие космополит, в смысле «гражданин мира или гражданин космополии (общества мира)». В мировоззрении жителей Средней Азии, Китая и Монгольской империи Чингисхана существовала идея Поднебесной, т. е. всей Земли (под Небом) в смысле существования человечества на просторах Земли. Следует отметить, что империя Чингисхана представляла собой одну из самых известных в мировой истории попыток централизации власти (монархии единовластия) в глобальном обществе в руках одного лица или группы лиц. В мировой истории похожие попытки осуществлялись с древнейших времен – примером могут служить Римская империя, Персидская империя, Восточная Римская (Византийская) империя, Османская империя, Священная Римская Империя, Российская империя, СССР, Третий Рейх, Германская империя. В XX в. все люди нашей планеты – это граждане единого глобального общества, состоящего из множества

локальных обществ отдельных стран мира. С точки зрения концепции глобального общества цель всех войн в мире – передел власти и сфер влияния в глобальном обществе, устранение противоречий между теми или иными локальными обществами, входящими в его состав.

Приоритеты граждан, принадлежащих к разным нациям и живущих в достаточно взаимоотнодаленных государствах, становятся схожими – больше заработать, купить, воспользоваться. Словом, как можно чаще и эффективнее потреблять.

Россия и процессы глобализации. Вся история России представляет собой непрерывное чередование циклов поддержки глобализации и изоляционизма. Продолжительность цикла примерно составляет 50 лет. Первый из таких циклов начался в VIII в. с приходом к власти Петра I и закончился с его смертью. Второй начался в последней трети XVIII в. (правление Екатерины II) и закончился после победы России в Отечественной войне 1812 г. Третий цикл ограничен периодом с 60-х гг. XIX в. до 1917 года. В настоящее время Россия переживает четвертый цикл поддержки глобализации, который формально начался в 1991 г. [37] и по прогнозам исследователей продлится до 2015–2025 гг. Это критический срок, отведенный России с целью самоопределения и выбора пути развития.

Единственной формой глобализации, которую Россия целенаправленно культивировала на протяжении всей своей истории, являлась территориальная глобализация (государственная централизация и освоение новых территорий до 1991 г.). Также успешно шло и строительство межгосударственных союзов с участием России – от Священного союза (Александр I), до Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) и Организации Варшавского Договора. При этом необходимо отметить, что практически все такие союзы носили непоследовательный и противоречивый характер из-за отсутствия объективных предпосылок для объединения. Идеи славянского братства не могли преодолеть существующие разногласия между балканскими народами, а социалистическая идеология не изменила традиционную ориентацию стран Центральной Европы на своих западных соседей.

Сложность для России представлял информационно-коммуникационный аспект глобализации. Огромные неосвоенные территории вызвали к жизни проблему доведения управляющих команд в регионы в приемлемые сроки. Способы, которыми российская государственность пыталась решить данную задачу, – строительство транспортных магистралей и расширение бюрократического аппарата на местах – не смогли устранить главное препятствие. Любая информация устаревала быстрее, чем успевала дойти до исполнителей. Обратный процесс сбора информации о положении дел

на местах и доведение ее до Центра занимал не меньшее время, еще больше усугубляя общую ситуацию. Вплоть до настоящего времени Россия не делает ничего для исправления положения дел в данной области. Более того, после 1991 г. политические процессы фактически привели страну к полной автономности регионов, что не просто загрязняет коммуникационные каналы, но практически полностью их отсекает, делая невозможным информационный обмен.

На фоне глобальных рынков российская экономическая жизнь каждый день демонстрирует нам политику «разделяй и властвуй». В стране нет ни одной компании, которая уже сегодня может претендовать на статус сверхкорпорации. Такие гиганты как «Газпром» или Российское акционерное общество «ЕЭС России» являются не столько экономическими субъектами, сколько инструментами для политических игр глобальных группировок. У этих компаний нет ни собственной политики, ни собственной глобальной стратегии.

Общий вывод, который можно сделать по итогам анализа сегодняшнего состояния нашей страны, звучит следующим образом – Россия как историческая общность и государство объективно участвует в процессах глобализации, но субъективно не готова к этому, что не позволяет ей занять достойное место среди лидеров.

Плюсы и минусы глобализации для России. Несмотря на неудачный старт, Россия вследствие глобализации приобрела и некоторые преимущества, среди которых:

- высокий темп экономического роста, положительно сказывающийся на общем благосостоянии;
- рост доходов населения, повышение качества жизни и, как следствие, увеличение средней продолжительности жизни, преодоление демографического спада;
- появление на внутренних рынках широкого ассортимента продукции.

Но глобализация в России имеет не меньшее количество отрицательных проявлений, большая часть которых обусловлена низкой конкурентоспособностью отечественных производителей (в сравнении с международными), миграцией дешевой низкоквалифицированной рабочей силы и «утечкой мозгов».

Так в качестве негативных последствий для России можно отметить следующее.

1. Отток капитала. С оффшорной политикой (как последствием глобализации) сталкиваются даже промышленно-развитые страны, такие как США. Но на их стороне опыт многолетнего поддержания национальной конкурентоспособности за счет уменьшения налогового бремени и всяческих уступок корпорациям, что позволяет хотя бы частично уменьшить отток капитала. Для России такой подход к решению вопроса пока еще не найден.

2. Нелегальная миграция. Россия в процессе глобализации открыла границы для мигрантов. Рост количества мигрантов приводит к росту безработицы среди коренного населения, а это, в свою очередь, обостряет социальные конфликты, усиливает недовольство реализуемой на государственном уровне политикой, способствует росту преступности, уменьшению благосостояния народа, распространению инфекций, связанных с несоблюдением санитарных норм проживания приезжих рабочих [109] и так далее.

3. Разрушение внутренних экономических структур и, как следствие, нанесение урона малому и среднему бизнесу. Нельзя не рассматривать такое влияние глобализации на Россию, как риски для отечественных производителей, создаваемые за счет появления на рынках доступной и качественной импортной продукции, которая зачастую выигрывает и по цене, и по качеству. Низкая конкурентоспособность российских товаров, конечно, преодолима, и глобализация создает все необходимые условия для роста качества товаров и услуг, но полностью реализовать такую возможность и преодолеть риски для малого и среднего предпринимательства возможно только при грамотной политике государства.

Понимая, что максимальные преимущества от глобализации получают страны, ориентированные на наукоемкое производство, Россия вкладывает средства в развитие этой отрасли и привлекает иностранных специалистов, что также стало возможно благодаря интеграции. Возможно, новое направление развития позволит перейти от сырьевой экономики к индустриальной и в полной мере ощутить все преимущества создания единого экономического и информационного мирового пространства.

Антиглобализм – это интернациональное общественно-политическое и контркультурное движение, объединяющее противников глобализации и вестернизации, глобальных финансовых и торгово-промышленных организаций. Антиглобалисты считают, что глобализация ведет к нарушению прав человека в конкретных странах, ущемлению национальных интересов и подрыву государственного суверенитета. По их мнению, распространение западных (прежде всего американских) ценностей и образа жизни угрожает этнокультурной идентичности народов Старого и Нового света. Основную опасность глобализации они видят в эксплуатации большинства населения Земли так называемым «золотым миллиардом», в результате которой растет имущественное неравенство и углубляется дискриминация в отношении потребления естественных и искусственно созданных благ.

Считается, что основателем антиглобалистского движения является мексиканский гуманист, известный под псевдонимом Субкоманданте Инсурхенте Маркос (предположительно его настоящее имя Рафаэль Себастьян Гильен Висенте), а годом возникновения – 1994-й, когда партизанское движение

индейцев майя под предводительством Маркоса захватило власть в мексиканском штате Чиапос. Он обратился ко всем известным людям планеты, говоря о смерти ТНК и грядущей четвертой мировой войне. Была создана Сапатистская армия национального освобождения, и в апреле 2001 г. Субкоманданте Маркос возглавил поход на Мехико [106]. К этому походу присоединились Габриэль Гарсия Маркес, Оливер Стоун, редактор «Монд Дипломатик» Игнасио Рамоне, ряд депутатов Европарламента.

В Европе антиглобализм дебютировал в 1995 г. эпатажным выступлением французского фермера Жозе Бове, который разгромил ресторан быстрого питания «Макдоналдс» в предместье Парижа. В дальнейшем скандальный фермер совместно с писательницей левых взглядов Сюзан Джорж учредил радикальную организацию АТТАК (Association for the Taxation of Financial Transactions for the Aid of Citizens), избравшую мишенями своей борьбы прежде всего такие глобальные институты, как Всемирная торговая организация, Международный валютный фонд и транснациональные корпорации, которые окрестили «дьявольской троицей».

При этом необходимо отметить, что сам термин «антиглобализм» появился и стал массово использоваться несколько позже, а именно на рубеже 1999–2000 гг., в США. Идеологической предтечей антиглобализма можно считать идеологию «новых левых», философию экзистенциализма и франкфуртской школы, а также, безусловно, неомарксизм. Одним из ключевых теоретиков антиглобализма является американский ученый и общественник Линдон Х. Ларуш, но гораздо большей популярностью в среде сочувствующих идеям антиглобализма пользуется фигура словенского философа и публициста С. Жижека.

Как говорят, даже если бы движения антиглобалистов не было, его стоило бы придумать, настолько оно оказалось удобным в качестве дешевого транзитного транспорта для идей консерватизма самого разного толка в широком спектре, от евразийства до неонацизма. Совершенно очевидно, что это деструктивная сила.

Во-первых, в своих выступлениях антиглобалисты часто используют откровенно экстремистские методы выражения интересов и, как любое экстремистское движение, сами по себе дестабилизируют и без того непростую ситуацию в современном мире и создают общественную угрозу.

Во-вторых, нельзя сказать, чтобы все антиглобалисты во всех странах и во все моменты времени (особенно на пике своей активности) были хорошо организованы изнутри. Как любая аморфная общность, энергизированная агрессивным посылом, они могут быть использованы другой, более организованной и дисциплинированной общностью с более центрированными и системными интересами, например, в целях недобросовестной конкуренции

с транснациональными корпорациями, дискредитации политических режимов в государствах глобальных лидеров и провайдеров, а также профанации институтов и практик глобального мира. Невидимыми кукловодами антиглобалистов и фактически заказчиками их противоправных мероприятий могут становиться локальные элиты и экономические субъекты, политические радикалы и ультраправая оппозиция, зарубежные агенты влияния и недружественные иностранные державы.

Первое международное мероприятие антиглобалистов состоялось в 1996 г. по инициативе так называемых сапатистов, мексиканских «партизан». И уже двумя годами позже скоординированные акции антиглобалистов прокатились сразу по нескольким странам Европы. Так, манифестация состоялась в 1999 г. в Кельне. В том же 1999 г. имело место самое масштабное выступление антиглобалистов в Новом Свете, которое получило название «Битвы в Сиэтле». Во время конференции ВТО на улицы города вышли, по разным оценкам, более 50 тысяч человек под лозунгом «Мобилизация против глобализации». Это спровоцировало ряд демонстраций антиглобалистов, националистов, левых, анархистов и иной протестной общественности в разных странах мира и послужило отправной точкой для массового возникновения там организаций антиглобалистского толка.

В 2000 г. была открыта информационная сеть антиглобалистов IndyMedia. В 2001 г. в попытке сорвать встречу лидеров «Большой восьмерки» в Генуе на улицы вышли от 120 до 200 тысяч человек. А уже в 2003 г. насчитывалось более 2500 антиглобалистских организаций [21].

Движение и идеология антиглобалистов закономерны и понятны: было бы крайне странно, если бы они не возникли как неизбежная реакция на целый ряд, мягко выражаясь, спорных тезисов в философии глобализации и неоднозначных практик в функционировании ее институтов. По факту современный глобальный мир справедлив отнюдь не ко всем жителям Земли! И это находит объективное выражение в таких негативных процессах, как бедность, голод, пандемии, эксплуатация дешевого наемного труда, культурное и социальное отставание, асимметричные и неравновесные процессы развития в странах третьего мира. Тем не менее, не стоит разделять иллюзию, будто попытки остановить глобализацию приведут к чему-то «хорошему» и стоящему для человечества и отдельных народов. Будто на смену глобальному миру придет что-то вроде возвращенного доброго старого мира «отдельных» самобытных культур, и все снова будут жить отдельно и счастливо, каждый в своей ценностной вселенной и со своим уровнем развития. В этом смысле возврат к идеализируемому прошлому невозможен. И даже «мягкая» деградация до первобытного варварства уже не сможет сбыться идиллически. На смену глобальному миру может прийти, если мы говорим, конечно, о позитивных и продуктивных переменах, лишь нечто еще более глобальное.

Хороша ли глобализация, истинна или ложна в роли очередного исторического лика прогресса, покажет история. В данном случае для нас важно то, что она привела к возникновению глобального мира, а также дошла до того предела, когда ей необходимо не прекращение, замедление или редукция, а трансформация и выход на качественно иной уровень интеграции и развития ее субъектов, объектов и процессов. Ей необходимы новые задачи и векторы как ради снятия собственных внутренних противоречий, так и для воспроизводства прогрессивного сценария мировой истории.

В апреле 2002 г. в Москве состоялся форум «Векторы антиглобализма». В нем участвовали политики, философы, журналисты. На форуме была принята «Декларация сопротивления новому мировому порядку» [20]. Создано объединение различных организаций, так называемое «Антиглобалистским сопротивлением» (АГС). Его инициаторы – московское отделение КПРФ, партия Российский общенародный союз (РОС), Союз православных граждан, Патриотический женский союз, Всероссийский женский союз «Надежды России» и др. Вскоре были установлены контакты с антиглобалистами Санкт-Петербурга (проведшими первые форумы ещё в 2001 г.) и других регионов и стран. Постоянным партнером АГС является Движение Линдона Ларуша (США).

Антиглобалистами был создан специализированный сайт. С 2003 г. выходит официально зарегистрированная газета «Планета Антиглоб». Выпускаются сборники статей и книги. «Антиглобалистское сопротивление» организовало несколько всероссийских форумов: в 2005, 2006 и 2008 гг., а также международный форум «Живи, Земля!» (декабрь 2009 г.), тематические конференции и круглые столы по смежным темам. Проводились митинги и пикеты против вторжения США в Ирак и Ливию, введения личных номеров, чипирования людей, нововведений в образовании и т. п.

В России в 2012 г. было создано «Антиглобалистское движение России». В 2015 и 2016 годах на гранты от государства (2 и 3,5 млн рублей) проводило съезды сепаратистских движений (Россию на них представляли политологи и депутаты) [56].

Антиглобалистское движение подвергают критике как приверженцы либерализма, так и противники капитализма из числа более «традиционных» анархистов и марксистов [18]. Сторонники либерализма исходят из того, что глобализация есть объективный процесс, а потому видят в антиглобализме реакционный утопизм, который стремится остановить развитие цивилизации. В связи с этим подчеркивается отсутствие позитивной программы, а также массовое насилие и беспорядки, которыми сопровождаются почти все акции антиглобалистов [13]. Кроме того, сторонников движения обвиняют в экстремизме. Основанием этому, в частности, служат призывы

Наоми Кляйн силой захватывать продовольствие и раздавать, самостоятельно подключаться к электрическим сетям, занимать необрабатываемые земли и т. п. Некоторые ученые полагают, что глобализм имманентно присущ человеку и человечеству [14].

Социалисты и анархисты со своей стороны полагают, что антиглобализм идейно расплывчат и потому не позволяет реально бросить вызов существующей политической и экономической системе [19]. Кроме того, озвучиваются предположения о подкупе лидеров антиглобалистского движения, в частности в связи с фактом получения АТТАК (Association for the Taxation of Financial Transactions for the Aid of Citizens) и другими организаторами Европейского социального форума в Париже денежной помощи от французских властей.

Таким образом, глобализация – это процесс всевозрастающего воздействия различных факторов международного значения на социальную действительность в отдельных странах. Процесс глобализации в современном мире неоднозначен, противоречив и сложен. Всепроникающие интеграционные процессы породили множество проблем и конфликтов духовного, социокультурного, экономического, военно-политического, конфессионального, демографического и нравственного характера. Результат интеграционных процессов во многом зависит от форм и методов, которыми они осуществляются и будут осуществляться в обозримом будущем.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте феномен глобализации и историю возникновения явления.
2. Укажите сущность глобальных проблем, их критерии и отличия от других проблем.
3. Определите новые угрозы глобального мира и перспективы их нейтрализации.
4. Объясните в чем взаимосвязь, динамика и тенденции развития глобальных проблем.
5. Разъясните объективные и субъективные факторы процесса глобализации.
6. Проанализируйте, являются ли экологические проблемы человечества последствием глобализации или же они стали реальностью вследствие недостаточно развитых международных отношений.
7. Охарактеризуйте историю движения «антиглобализма», формы борьбы и действия антиглобалистов.

ГЛОССАРИЙ

Антиглобализм — общественное и политическое движение, направленное против определённых аспектов процесса глобализации в её современной форме, в частности против доминирования глобальных транснациональных корпораций и торгово-правительственных организаций, таких как ВТО.

Антиглобалистское движение – общее название общественных организаций, движений и инициативных групп, которые ведут борьбу с социальными, экономическими, политическими и экологическими последствиями глобализации в её нынешней форме. Хотя участники антиглобалистских выступлений часто действуют совместно, само это движение является разнородным. Его активисты исходят из различных, иногда прямо противоположных подходов в понимании глобализации, придерживаются самых разных представлений об альтернативах этому процессу и используют неодинаковые методы и тактику действий. Само название «Антиглобалистское движение» не является общепринятым в его рядах. Часто употребляются также наименования «Альтерглобалистское движение» (движение за «альтернативную глобализацию»), «движение за глобальную справедливость», «движение движений» и т.д.

Валовый внутренний продукт – это стоимость всех товаров и услуг, произведенных страной. Считают его обычно за год. ВВП может быть выражен как в национальной валюте страны, так и для целей сравнения в долларах США. Складывают все: стоимость проданного бензина, автомобилей, турпутевок и т. д.

Вотум (от лат. *votum* – желание, воля) – политическое решение, принятое в результате голосования.

Вотум недоверия – в государствах с парламентарной формой правления выраженное, как правило, нижней палатой парламента неодобрение политической линии, законопроекта правительства либо отдельного министра. Выражение вотума недоверия правительству на практике приводит либо к отставке данного правительства и формированию нового, либо к роспуску парламента (нижней палаты) и проведению досрочных парламентских выборов.

Глобализация – процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

Глобализм – (от лат. *globus* – шар) – принцип подхода в теории и политике к формированию, организации, функционированию и развитию мира как целостной экономической, социокультурной и политической суперсистемы.

Государственная Дума РФ – одна из двух палат Федерального Собрания РФ, наряду с Советом Федерации играющая ведущую роль в законодательной деятельности государства. К исключительному ведению Государственной Думы относятся: решение вопроса о доверии правительству и дача согласия на назначение его Председателя; назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального банка; Председателя Счетной палаты Федерального Собрания и половины состава ее аудиторов; Уполномоченного по правам человека; объявление амнистии; выдвижение обвинения против Президента РФ для отрешения его от должности. Все законопроекты вносятся в Государственную Думу, обсуждаются, принимаются или отклоняются ей. Как правило, федеральные законы принимаются большинством голосов, а конституционные – большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. Всего в Государственной Думе 450 депутатов, представляющих непосредственно всех граждан страны и избираемых населением на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании. Депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин РФ, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах. Он не может быть одновременно членом другой палаты Федерального Собрания РФ и депутатом иных представительных государственных органов, местного самоуправления. Депутаты Государственной Думы работают на профессиональной постоянной основе и не могут находиться на государственной службе, заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой. Депутаты Государственной Думы обладают правом законодательной инициативы и пользуются неприкосновенностью. Федеральный Закон о статусе депутата был принят в мае 1994 г.

Государственный комитет по чрезвычайному положению – самопровозглашённый орган власти в СССР, существовавший с 18 по 21 августа 1991 г. Включал в себя ряд высокопоставленных должностных лиц Советского правительства. Члены ГКЧП выступили против проводившейся Президентом СССР М.С. Горбачёвым политики перестройки, а также против подписания нового союзного договора и преобразования СССР в конфедеративный Союз Суверенных Государств. В историографии события 18–21 августа 1991 г. получили название «Августовский путч».

Государственный совет РФ (Госсовет России) – неконституционный совещательный орган при президенте Российской Федерации, образован Указом президента Российской Федерации от 1 сентября 2000 г. № 1602. Этим же указом утверждено положение о Государственном совете Российской Федерации. Госсовет не является органом государственной власти, поскольку не обладает властными полномочиями.

Государственный совет СССР – в 1991 г. орган государственной власти СССР под председательством президента СССР М.С. Горбачёва, не предусмотренный Конституцией СССР. Создан на основании Закона СССР от 5 сентября 1991 г. № 2392-1 «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период». Согласно этому закону Государственный Совет СССР образован на межреспубликанской основе для согласованного решения вопросов внутренней и внешней политики, затрагивающих общие интересы республик. Заменил предусмотренный конституцией Совет Федерации СССР. Состав – Президент СССР и высшие должностные лица десяти союзных республик. Решения Государственного Совета СССР носили обязательный характер. Государственный Совет СССР наряду с Президентом СССР осуществлял руководство общесоюзными органами, ведающими вопросами обороны, безопасности, правопорядка и международными делами.

Декларация о государственном суверенитете РСФСР – политико-правовой акт, ознаменовавший начало конституционной реформы и провозглашение государственного суверенитета РСФСР. Декларация была принята в ходе тяжёлой политической борьбы Первым Съездом народных депутатов РСФСР 12 июня 1990 г. Декларация подписана Председателем Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельциным.

Декларация прав и свобод человека и гражданина РСФСР – политико-правовой акт, провозгласивший основы правового статуса личности, отвечающие нормам международных документов по правам человека. Декларация была принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. В Декларации нашли отражение положения основополагающих международных документов по правам человека (прежде всего, Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.). Декларация прав и свобод человека и гражданина в полном объеме была инкорпорирована в новую Конституцию Российской Федерации 1993 г.

Деньги – специфический товар, обладающий наивысшей ликвидностью, служащий измерителем стоимости других товаров и услуг. Одна из функций денег – роль посредника при обмене одних благ на другие.

Изоляционизм – термин, преимущественно используемый для обозначения направления во внешней политике, в основе которого лежит идея невовлечения в дела иных государств, наций, народов, этносов.

Инаугурация – торжественная процедура вступления в должность главы государства.

Конфедерация – форма государственного устройства, при которой государства полностью сохраняют свою независимость. Имеют собственные органы государственной власти и управления; они создают специальные объединенные органы для координации действий в определенных целях.

Ксенофобия (греч. ξένος – чужой и φόβος – страх) – страх или ненависть к кому-либо или чему-либо чужому; восприятие чужого как опасного и враждебного.

Мажоритарная система (одномандатных избирательных округов) – система выборов в коллегиальный орган (парламент), при которой избранными считаются кандидаты, получившие большинство голосов избирателей в своём избирательном округе.

Миграция населения (лат. *migratio* – переселение) – перемещение людей из одного региона (страны) в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния.

Парадигма – это совокупность ценностей, методов, технических навыков и средств, принятых в научном сообществе в рамках устоявшейся научной традиции в определенный период времени.

Парламент (от франц. *parler* – говорить) – высший представительный и законодательный орган государства, осуществляющий функции представительства основных социально-политических сил страны, законодательную деятельность.

Партия политическая (от лат. *partis* – часть) – группа единомышленников, стремящихся к завоеванию, удержанию, влиянию, участию в государственной власти на различных ее структурных уровнях.

Президент РФ – высшая государственная должность Российской Федерации. Его правовой статус определен главой 4 Конституции. Президент России является главой государства, гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина, Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами РФ. Он избирается гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. В 1991 г. Президент России избирался на 5 лет. В Конституции РФ 1993 г. срок полномочий президента был сокращен до четырех лет. После принятия поправок к Конституции, вступивших в силу 31 декабря 2008 г., со следующих выборов срок полномочий составляет 6 лет.

Путч – действия группы заговорщиков по совершению государственного переворота. Иногда это не сам переворот, а только попытка.

Радикализм (лат. *radix* – корень) – крайняя, бескомпромиссная приверженность каким-либо взглядам, концепциям, направленным на решительное, коренное изменение существующих общественных институтов (политический, религиозный, церковный, философский радикализм).

Разделение властей – важнейший принцип функционирования политической власти в правовом государстве, исключающий возможность соединения законодательной, исполнительной и судебной власти в руках одного человека или господствующей группы (органа власти).

Ратификация – утверждение органами верховной государственной власти международного договора или соглашения, заключенного полномочными представителями договаривающихся сторон. Ратификация придает договору (соглашению) юридическую силу.

Референдум – всенародное голосование, проводимое в связи с принятием новой конституции, важных законов или внесением в них изменений.

Рыночная экономика – это динамично и противоречиво развивающаяся система национального хозяйства, где ведущая роль принадлежит рынку, с разнообразием видов экономики, от закрытой (*closed economy*) до смешанной, социально-ориентированной, открытой (*open economy*), со свободой выбора форм и методов предпринимательской деятельности.

Семибанкирщина – популярное в российских СМИ 1996 и ряда последующих лет название группы из семи (разные источники называли разные фамилии, поэтому фактически – девяти) крупных представителей российского финансового бизнеса, игравших значительную политическую и экономическую роль, владевших СМИ и неформально объединившихся, несмотря на внутренние разногласия, с целью обеспечить переизбрание Б.Н. Ельцина на следующий срок на президентских выборах 1996 г.

Сепаратизм – теория, политика и практика обособления, отделения части территории государства с целью создания нового самостоятельного государства или получения статуса очень широкой автономии. Сепаратизм ведет к нарушению суверенитета, единства и территориальной целостности государства, принципа нерушимости границ и, как показывает опыт, может явиться источником острейших межгосударственных и межнациональных конфликтов.

Сепаратизм (фр. *separatisme* и лат. *separatus* – отдельный), отделенчество – политика и практика обособления, отделения части территории (сецессии) государства с целью создания нового самостоятельного (суверенного независимого) государства или получения статуса автономии.

Сецессия (лат. *secessio* – уход; от *secedo* – ухожу) – выход из состава государства (как правило, федеративного) какой-либо его части (как правило, субъекта федерации), которое осуществляется на основании волеизъявления населения, принимаемого на референдуме или по решению руководящих органов этих единиц, или субъектов федерации.

Совет Федерации – одна из двух (наряду с Государственной Думой) палат Федерального Собрания (парламента) Российской Федерации — постоянно действующего представительного и законодательного органа, предусмотренного Конституцией РФ 1993 г. В составе Совета Федерации 178 членов: по два представителя от каждого из субъектов РФ – один из

представительного и один из исполнительного органов власти. Члены Состава Федерации не могут быть одновременно депутатами Государственной Думы. Они пользуются депутатской неприкосновенностью и имеют право законодательной инициативы. Порядок формирования Совета Федерации определяется Конституцией РФ и федеральным законом. Совет Федерации заседает отдельно от Государственной Думы, хотя могут проводиться и отдельные совместные заседания. Из своего состава Совета Федерации избирает Председателя и его заместителей. К ведению Совета Федерации относятся: утверждение изменений границ между субъектами РФ; утверждение указов Президента о введении военного и чрезвычайного положений; решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил РФ за пределами России, назначение выборов Президента и отрешение его от должности; назначение на должность судей Конституционного Суда, Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда; назначение на должность и освобождение от должности Генерального прокурора РФ, заместителя Председателя Счетной палаты Федерального Собрания РФ, а также половины состава ее аудиторов. По этим вопросам Совета Федерации выносит постановления, которые, как правило, принимаются большинством голосов от общего числа членов Совета Федерации. Федеральные законы, принимаемые Государственной Думой, рассматриваются Советом Федерации, который может одобрить или отклонить их. В последнем случае может создаваться согласительная комиссия и проходит повторное рассмотрение закона Государственной Думой, которая имеет возможность преодолеть вето Совета Федерации, если при повторном голосовании за закон выскажутся не менее двух третей от общего числа депутатов. Совет Федерации – одно из важнейших звеньев механизма организации и функционирования федерализма в нашей стране, орган постоянного согласования интересов РФ в целом и ее субъектов.

Содружество независимых государств – организация, объединяющая государства, возникшие на месте СССР. Учреждена 8 декабря 1991 г. В состав СНГ вошли: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан и Украина. Позже вошла Грузия. В 1993 г. был принят Устав СНГ. Его органы: Совет глав государств, Совет глав правительств, Совет министров иностранных дел, Межгосударственный экономический совет, Межпарламентская Ассамблея СНГ.

Спикер – Председатель нижней палаты парламента.

Стоимость в экономической теории – основа количественных соотношений при добровольном обмене товарами между собственниками.

Суверенитет – верховная власть над определенной территорией; независимость государства.

Съезд народных депутатов – высший орган государственной власти РСФСР (Российской Федерации) в 1990–1993 гг. Был учреждён в соответствии с поправками к Конституции РСФСР, принятыми Верховным Советом РСФСР 29 октября 1989 г. Избирался на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет. Первый и единственный состав народных депутатов РФ был избран 4 марта 1990 г., созван на I съезд 16 мая того же года. Съезд народных депутатов Российской Федерации был окончательно упразднён в связи с принятием 12 декабря 1993 г. новой Конституции.

Товар – любая вещь, которая участвует в свободном обмене на другие вещи; продукт, произведённый для продажи. Продукты, производимые не для обмена, в экономическом смысле товарами не являются.

Транснациональная компания (корпорация) – компания (корпорация), владеющая производственными подразделениями в нескольких странах. По другим источникам, определение транснациональной компании звучит так: компания, международный бизнес которой является существенным. А также компания, на зарубежные активы которой приходится около 25–30 % их общего объема и которая имеет филиалы в двух и более странах.

Федеральное Собрание – парламент Российской Федерации, представительный и законодательный орган государственной власти России. Статус Федерального собрания определён в главе 5 Конституции России. Функции и полномочия Федерального собрания распределены между двумя палатами – Государственной думой и Советом Федерации (согласно статье 95 Конституции Российской Федерации). Федеральное собрание является постоянно действующим органом (статья 99 Конституции Российской Федерации).

Федеральные округа Российской Федерации – территория, на которой Президента РФ представляет его полномочный представитель (полпред), являющийся одним из руководящих сотрудников Администрации Президента РФ и в ряде случаев замещающий президента на местах. Федеральные округа введены указом Президента РФ № 849 от 13 мая 2000 г. «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе». Федеральные округа не являются субъектами или иной конституционной частью административно-территориального деления Российской Федерации и были созданы по аналогии с военными округами и экономическими районами, но не совпадали с их количеством и составом (за исключением совпадения состава и названия Дальневосточного федерального округа с одноимённым экономическим районом).

Федеративное государство – система государственно-территориального устройства, в которой власть при обоюдных ограничениях осуществляется одновременно общенациональным правительством и автономными органами политического правления. Субъекты федерации не имеют права выхода из ее состава.

Финансово-промышленная группа – объединение промышленных предприятий с финансовыми учреждениями на основе установленных между ними отношений экономического и финансового взаимодействия.

Экстремизм (от лат. *extremus* – крайний, чрезмерный) – приверженность крайним взглядам, методам действий (обычно в политике), например, провокация беспорядков, террористические акции, ведение партизанской войны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. 20 лет конфликта в Чечне: как республику возвращали к мирной жизни // Политика. – № 229. – 2014. – URL : <http://www.rbc.ru/photoreport/26/11/2014> (дата обращения: 26.02.2017). – Текст : электронный.
2. Авакьян, С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность : уч. пособие / С. А. Авакьян. – 2-е изд. – Москва : РЮИД, Сашко, 2000. – 512 с.
3. Амбарцумов, А. А. 1000 терминов рыночной экономики : справ. учеб. пособие / А. А. Амбарцумов, Ф. Ф. Стерликов. – Москва : Крон-Пресс, 2015. – 304 с.
4. Аттали, Ж. Карл Маркс: мировой дух / Ж. Аттали. – Москва : Молодая гвардия, 2008. – 406 с.
5. Бакатин, В. В. Избавление от КГБ / В. В. Бакатин. – Москва : Новости, 1992. – 270 с.
6. Барабанов, М. В. Из истории становления и развития политических партий и многопартийности в России : сб. научных работ / М. В. Барабанов. – Москва : МГОУ, 2010. – 256 с.
7. Барциц, И. Н. Договорное регулирование федеративных отношений / И. Н. Барциц // Законодательство. – 2001. – № 6. – С. 40–49.
8. Васецкий, Н. А. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации в 1993 – 2004 годах / Н. А. Васецкий. – Москва : Известия, 2004. – 319 с.
9. Ваторолин, Л. С. Проблема формирования партийной системы в Российской Федерации / Л. С. Ваторолин // Политическая наука и государственная власть в Российской Федерации и новых независимых государствах. – Екатеринбург : Уро РАН. – 2004. – 236 с.
10. ВТО понизила прогноз роста объемов мировой торговли : Российский репортер. – URL: <http://expert.ru/2016/09/28/vto-ponizilo-prognoz-rosta>. (дата обращения: 12.04.2017). – Текст : электронный.
11. Гавров, С. Н. Кризис глобализирующегося мира и переход к планетарной культуре / С. Н. Гавров, Т. Ашер // Новая цивилизация: междисциплинарный научно-практический сборник. – Самара : Издательство Самарского научного центра РАН, 2007. – С. 170–194.
12. Гельман, В. Я. О становлении российской партийной системы и практиках политических коалиций / В. Я. Гельман // Политические исследования. – 1997. – № 3. – С. 188–191.

13. Глобализация – процесс положительный, но не на сто процентов // Эксперт. – 2004. – № 24(425). – URL: <https://web.archive.org/web/20070127052749>. (дата обращения: 12.03.2017). – Текст : Электронный.

14. Глобализация и столкновения идентичностей : сб. материалов междунар. интернет-конф. – Москва, 24 февраля – 14 марта 2003 / Под ред. А. Журавского, К. Костюка. – Москва : КноРус, 2003. – 439 с.

15. Горбачев, М. С. Жизнь и реформы : в 2 кн. – Кн. 2 / М. С. Горбачев. – Москва : Новости, 1995. – 656 с.

16. Государственная Дума: стенограммы заседаний. – Т. 17 (97) : 2001 год, весенняя сессия, 17 мая – 7 июня. – 2003. – Москва : Изд-во Гос. Думы, 2004. – 783 с.

17. Грани глобализации: трудные вопросы современного развития: монография / М. С. Горбачев, А. Г. Арбатов, О. Т. Богомолов, [и др.]. – Москва : Альпина Паблицер, 2003. – 589 с.

18. Дамье, В. В. Антиглобалистское движение / В. В. Дамье. // Кругосвет. – URL: <https://vk.com/doc177639675> (дата обращения: 05.05.2017). – Текст : электронный.

19. Движение антиглобалистов и идеология глобализации // Еженедельный анализ событий от издательства GegenStandpunkt на радио Lora (Мюнхен). – URL: <http://perwomai.narod.ru/antiglob.htm> (дата обращения: 10.05.2017). – Текст : электронный.

20. Декларация сопротивления «новому мировому порядку». – URL: <http://anti-glob.ru/old/doc/decl.htm> (дата обращения: 12.04.2017). – Текст : электронный.

21. Дискуссия о тактике и стратегии движения после Генуи. // Политология революции. – 2001. – № 7 – URL: <http://www.e-reading.by/chapter.php> (дата обращения: 25.04.2017). – Текст : электронный.

22. Для демократической партии кровь недопустима. Интервью с председателем ДПР Н. Травкиным и его заместителем М. Толстым // Диалог. – 1991. – № 12. – С. 61.

23. Доброхотов, Л. Горбачев – Ельцин: 1500 дней политического противостояния / Л. Доброхотов. – Москва : Терра, 1992. – 542 с.

24. Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан // Вестник ВАС РФ. – 1994. – № 6. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 12.02.2017). – Текст : электронный.

25. Договор Российской Федерации и Республики Татарстан о

разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан // Российские вести. – 1996. – № 35. – URL: <http://tatarstan.ru/documents/polnomochia.htm> (дата обращения: 12.02.2017). – Текст : электронный.

26. Договорные формы и принципы федеративных отношений в России // Журнал российского права. – 1997. – № 2. – С. 24–27.

27. Договорные формы и принципы федеративных отношений в России // Журнал российского права. – 1998. – № 3. – С. 146–160.

28. Единая Россия : официальный сайт. – Москва, 2017. – Режим доступа: <http://edinros.ru/section> (дата обращения: 25.06.2017). – Текст : электронный.

29. Ельцин – Хасбулатов. Единство, компромисс, борьба: монография / Л. Н. Доброхотов, В. Н. Колодежный, А. И. Кожокина, Г. В. Лобанцова ; под общей редакцией М. К. Горшкова, В. В. Журавлева. – Москва : Терра, 1994. – 616 с. – URL: <http://www.yeltsincenter.ru/books> (дата обращения 20.05.2017). – Текст : электронный.

30. Ельцин, Б. Н. Записки Президента: Размышления, воспоминания, впечатления... / Б. Н. Ельцин. – Москва : Российская политическая энциклопедия, 2008. – 375 с.

31. Ельцин, Б. Н. Президентский марафон: Размышления, воспоминания, впечатления.. / Б. Н. Ельцин. – Москва : Российская политическая энциклопедия, 2008. – 383 с.

32. За власть народа: предвыборная платформа Коммунистической партии Российской Федерации // Официальный сайт КПРФ. – URL: <http://www.kprf.ru> (дата обращения: 12.04.2017). – Текст : электронный.

33. Зверев, В.В. Политическая история: Россия – СССР – Российская Федерация / В. В. Зверев, О. В., Волобуев, Б. Н. Кочерга: в 2 томах. – Москва : Терра, 1996. – Т. 1. – 1440 с.

34. Зевелев, А. И. История национальных политических партий России. Материалы международной конференции. Москва, 21-22 мая 1996 г. / А. И. Зевелев, В. В. Шелохаев. – Москва : Российская политическая энциклопедия, 1997. – 405 с.

35. Зорин, В. Ю. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации: формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление духовной общности российской нации / В. Ю. Зорин, М. А. Аствацатурова // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – Москва : ИЭА РАН, 2014. – Вып. 236. – URL: <http://fond-sblizhenie.ru/strategiya-gosudarstvennoj-nacionalnoj-politiki-rf> (дата

обращения: 23.03.2017). – Текст : электронный.

36. Зотова, З. М. Политические партии России: организация и деятельность / З. М. Зотова. – Москва : Рос. центр обучения избират. технологиям, 2001. – 122 с.

37. Игнатов, А. Глобализация как основной процесс исторического развития. Современная Россия // Наследие отечества. – URL: <http://old.nasledie.ru/global> (дата обращения: 25.04.2017). – Текст : электронный.

38. Из выступления Б. Н. Ельцина в Казани 6 августа 1990 г. // Известия. – 1990. – № 221. – 9 с.

39. Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.). В 6 томах. Том 4. 1993 год. Кн. 1 (январь – апрель 1993 года) / под общей редакцией О. Г. Румянцева. – Москва : Волтерс Клувер, 2008. – 1120 с.

40. Институты гражданского общества в межнациональных отношениях / под общей редакцией В. А. Тишкова. – Москва : ИЭА РАН, 2014. – С. 46–47.

41. Кисовская, Н. К. Российские партии и «западная модель» / Н. К. Кисовская // Полития. – 2000. – № 1(15). – С. 46–50.

42. Колин, К. К. Информация и культура. Введение в информационную культурологию / К. К. Колин, А. Д. Урсул. – Москва : Стратегические приоритеты, 2015. – 288 с.

43. Колин, К. К. Неоглобализм и культура: новые угрозы для национальной безопасности / К. К. Колин // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 2. – С. 104–111.

44. Колин, К. К. Человеческий потенциал и инновационная экономика / К. К. Колин // Вестник Российской академии естественных наук. – 2003. – № 4. – С. 16–22.

45. Колыхалова, Т. Ф. Политические партии России: история и документы / Т. Ф. Колыхалова. – Томск: Том. гос. ун-т, 2002. – 18 с.

46. Конституционное совещание. Стенограммы. Материалы. Документы Справочный том / под общей редакцией С. А. Филатова, В. С. Черномырдина, С. М. Шахрая [и др.]. – Москва : Юридическая литература, 1996. – 102 с.

47. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31, ст. 4398.

48. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, 1996 г. — URL: <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law>

(Дата обращения: 12.03.2017). – Текст : электронный.

49. Концепция миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (2012 г.): указ Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 года № 622. Москва, Кремль. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088244/> (дата обращения: 12.02.2017). – Текст : электронный.

50. Кравченко, А. И. Культурология: словарь / А. И. Кравченко. – Москва : Академический проект, 2000. – 260 с.

51. Кремль решил экспортировать в США сепаратистские настроения, поддерживая суверенитет Калифорнии и Техаса. – Текст : электронный // NEWSru.com. – 28.09.2016. – URL: <https://www.newsru.com/russia/28sep2016> (дата обращения: 12.05.2017).

52. Кропоткин, В. В. Клады византийских монет на территории СССР / В. В. Кропоткин. – Москва : Издательство Академии Наук СССР, 1962. – 93 с.

53. Кузнецов, В. Что такое глобализация? / В. Кузнецов // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – № 2. – С. 12–21.

54. Кузовский, Ю. Глобализация и спираль истории / Ю. Кузовский. – Москва : Анима-Пресс, 2010. – 393 с.

55. ЛДПР: официальный сайт. – Москва, 2017. – URL: <http://www.ldpr.ru> (Дата обращения: 25.06.2017). – Текст : электронный.

56. Лига непризнанных наций. Как прошел второй съезд сепаратистов в Москве // Медуза. – 2016. – URL: <https://meduza.io/feature/2016/09/25/liga-nepriznannyh-natsiy> (дата обращения: 25.05.2017). – Текст : электронный.

57. Макбурни, Г. Глобализация как политическая парадигма высшего образования: мировые тенденции / Г. Макбурин // Высшее образование сегодня. – 2001. – № 1. – С. 46–53.

58. Манихин, О. РДП «ЯБЛОКО»: краткий исторический очерк / О. Манихин. – Москва : Интеграл-информ, 2003. – 144 с.

59. Маргелов, М. В. «Глобализация» – превратности термина / М. В. Маргелов // США. Канада: Экономика, политика, культура. – 2003. – № 9. – С. 47–59.

60. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии: собр. соч. – изд. 2: в 23 томах / К. Маркс. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1955. – Т. 1. – 509 с.

61. Маслов, Н. Н. Крах однопартийной системы / Н. Н. Маслов // Политические партии России: история и современность. – Москва : Российская энциклопедия, 2000. – С. 407 – 413.

62. Мацуура, К. Глобализация – это также культурный процесс /

К. Мацуура // Международная жизнь. – 2000. – № 8–9. – С. 25–32.

63. Медведева, Е. И. Как появилась рыночная экономика и возможна ли она в современной России? / Е. И. Медведева, А. А. Медведев. – Москва : М–Студио, 2010. – 92 с.

64. Миронов, С. М. О политической конкуренции: в защиту российской многопартийности / С. М. Миронов // Политический класс. – 2005. – № 12. – С. 15–18.

65. Москва. Осень-93: хроника противостояния. – М.: Республика, 1994. – 656 с.

66. Мухаметзянов, И. Ш. К соотношению понятий «радикализм» и «экстремизм» в процессе формирования правосознания студенческой молодежи / И. Ш. Мухаметзянов, В. Г. Холоднов, Ф. М. Нуриахметова // Казанский педагогический журнал. – № 6 (119). – 2016. – С. 21–27.

67. Наринский, М. М. Многогранная глобализация / М. М. Наринский // Грани глобализации: трудные вопросы современного развития. – Москва : Альпина Паблишер, 2003. – 592 с.

68. Неровня, Т. Н. История экономики в вопросах и ответах: учебное пособие / Т. Н. Неровня. – М.: Ростов на Дону : Феникс, 2011. – 320 с.

69. Никитин, С. Н. Проблемы ценообразования в условиях современного капитализма / С. Н. Никитин. – Москва : Наука, 1973. – 384 с.

70. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. – Минск: Изд. В. М. Скакун, 1998. – 896 с.

71. О всероссийском референдуме 25 апреля 1993 г., порядке подведения его итогов и механизме реализации результатов референдума : постановление съезда народных депутатов Российской Федерации от 29 марта 1993 г. № 4684-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1993. – № 18. – 2715 с.

72. О Декларации прав и свобод человека и гражданина: постановление ВС РСФСР от 22 ноября 1991 № 1920-1 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. – 26.12.1991. – № 52. – 2100 с.

73. О конфликтном поле национальных отношений в современной: доклад Изборскому клубу группы экспертов под руководством С. Черняховского // Изборский клуб. – URL: <https://izborsk-club.ru/2584> (дата обращения: 20.23.2017). – Текст : электронный.

74. О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории чеченской республики : указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 2137. – Москва, Кремль. – URL: www.consultant.ru/document/cons (дата обращения: 12.01.2017). – Текст : электронный.

75. О неотложных мерах по обеспечению режима чрезвычайного положения в городе Москве: указ Б. Н. Ельцина от 4 октября 1993 года № 1580. – Москва, Кремль. – URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 15.04.2017). – Текст : электронный.

76. О политических партиях: Федеральный закон № 95–ФЗ : принят Государственной думой 21 июня 2001 года : одобрен Советом Федерации 29 июня 2001 года // Российская газета. – № 133. – 6 с.

77. О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации : Федеративный договор от 31 марта 1992 года // Федеративный договор: Документы. Комментарий. – Москва, Кремль, 1994. – URL: <http://www.consultant.ru/document/cons> (дата обращения: 14.03.2017). – Текст : электронный.

78. О результатах экспертизы оружия участников событий 21 сентября – 5 октября 1993 г.: сборник документов и материалов Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по дополнительному изучению и анализу событий, произошедших в г. Москве 21 сентября – 5 октября 1993 г. – Москва : Изд. Гос. Думы, 2003. – 477 с.

79. О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания : указ Президента Российской Федерации от 25 октября 2012 года № 1416. – Москва, Кремль. – URL: <https://base.garant.ru/70244894> (дата обращения 12.01.2017). – Текст : электронный.

80. О Совете при Президенте РФ по межнациональным отношениям : указ Президента Российской Федерации от 7 июня 2012 года № 602. – Москва, Кремль. – URL: <https://rg.ru/2012/05/09/nacio-dok.html> (дата обращения: 12.02.2017). – Текст : электронный.

81. Онохова, В. В. Проблемы развития межнациональных отношений в РФ / В. В. Онохова // Сибирский юридический вестник. – 1999. – № 2. – С. 8–12.

82. Островский, А. В. Расстрел Белого дома / А. В. Островский. – Москва : Яуза, 2008. – С. 305–310.

83. Паспортный стон. Пять тысяч татарстанцев остались без удостоверения личности // Российская газета. Волга - Урал № 3521. – URL: <https://rg.ru/2004/07/08/pasport.html> (дата обращения: 22.02.2017). – Текст : электронный.

84. Паульман, В. История человечества (глазами политэконома) / В. Паульман. – URL: <http://takya.ru/nuda/istoriya-chelovechestva-glazami->

politekonoma (дата обращения: 25.04.2017). – Текст : электронный.

85. Пензина, Е. В. Феномен глобализации: глобализация и вестернизация / Е. В. Пензина // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2012. – № 8. – С. 228–229.

86. Подберезский, И. Глобализация – неотвратимая и желанная? / И. Подберезский // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 6. – С. 24 - 30.

87. Политические институты на рубеже тысячелетий. XX – XXI в.: сборник статей / ответственный редактор К. Г. Холодковский. – Дубна: Феникс+, 2001. – 478 с.

88. Политические партии, движения и организации современной России на рубеже веков: аналитический справочник / под редакцией И. Н. Барыгина. – Санкт Петербург : Издательство В.А. Михайлова, 1999. – 208 с.

89. Предвыборная программа политической партии «Союз правых сил». – Москва : Союз правых сил, 2003. – URL: <https://docviewer.yandex.ru/view> (дата обращения: 17.04.2017). – Текст : электронный.

90. Примаков, Е. М. Годы в большой политике / Е. М. Примаков. – Москва : Совершенно секретно, 1999. – 448 с.

91. Протокол ЦИК РФ о распределении депутатских мандатов между избирательными объединениями, избирательными блоками и о результатах выборов по федеральному избирательному округу // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – 1999. – № 23 (89). – С. 79, 96–101.

92. Пыльнова, Д. Война за чеченскую нефть. Д. Пыльнова, Д. Шкрылев // Новая газета. – 2009. – № 9. – URL: <https://www.novayagazeta.ru/inquests/46335.html> (дата обращения: 21.01.2017). – Текст : электронный.

93. Расшивалов, Э. В. Путч: хроника тревожных дней / под редакцией Э. В. Расшивалова, Н. С. Серегина. – Москва : Прогресс, 1991. – 285 с.

94. Реформирование России: мифы и реальность / под редакцией Г. В. Осипова. – Москва : ИСПИ РАН, 2014. – 384 с.

95. Робинсон, Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции / Дж. Робинсон. – Москва : Прогресс, 1986. – 471 с.

96. Российская Федерация в цифрах: краткий статистический сборник / Государственный Комитет Российской Федерации по статистике. – Москва , 2004. – С. 4 - 5, 7.

97. Российский федерализм и межнациональные отношения: История России. Архив. – URL: <http://www.yaklass.ru/materiali?mode=lsntheme&subid> (дата обращения: 15.02.2017). – Текст : электронный.

98. Румянцев, О. Г. Из истории создания Конституции РФ. Состязательный конституционный процесс. Два проекта Конституции (май–август 1993 г.) / О. Г. Румянцев // Конституционное и муниципальное право. – Москва : Юрист, 2008. – № 23. – С. 10–18.

99. Рыночная экономика // Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (Дата обращения: 12.09.2016). – Текст : электронный.

100. Сажина, М. А. Экономическая теория / М. А. Сажина, Г. Г. Чибриков. – Москва : 2007. – 672 с.

101. Сирис, А. З. Россия. Теория и практика регулирования экономики страны в условиях государственного капитализма и капитализма рыночного / А. З. Сирис. – Москва: Огни, 2015. – 911 с.

102. Согрин, В. В. Политическая история современной России. 1985–2001: От Горбачева до Путина / В. В. Согрин. – Москва : ИНФРА-М: Весь мир, 2001. – 262 с.

103. Союз можно было сохранить. Белая книга: документы и факты о политике М. С. Горбачева по реформированию и сохранению многонационального государства / составитель А. С. Черняев. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : АСТ: Горбачев-Фонд, 2007. – 525 с.

104. Степанов, Л. В. Моделирование рыночных процессов в условиях современной экономики: монография / Л. В. Степанов. – Москва : LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 152 с.

105. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года: указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666. – Москва. Кремль. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 23.01.2017). – Текст: электронный.

106. Субкоманданте, Маркос. Четвёртая мировая война / Маркос Субкоманданте. – Екатеринбург: Ультра. Культура, 2005. – 694 с.

107. Филиппов, А. В. Новейшая история России 1945–2006 гг. / А. В. Филиппов. – Москва : Просвещение, 2007. – 494 с.

108. Хамраев, В. О чем мечтает оппозиция / В. Хамраев // Еженедельный журнал Издательского Дома «Коммерсант» «Власть» – 2005. – № 11. – 33 с.

109. Хамраева, В. О. О проблемах нелегальной миграции в России / В. О. Хамраева // Независимая газета. – 2013. – № 455 – 456. – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0545> (дата обращения: 23.05.2017). – Текст : электронный.

110. Ханбабян А. За державу не обидно. Что выиграли и что проиграли россияне от распада СССР / А. Ханбабян // Независимая газета. – 2001. – №

2. – С. 2–8.

111. Хронология захвата заложников в городе Буденновске (1995) // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/spravka/20150614/1069425156.htm> (дата обращения: 12.01.2017). – Текст : электронный.

112. Центральная избирательная комиссии РФ. – URL: [www. cikrf. Ru](http://www.cikrf.ru) (дата обращения: 05.02.2017). – Текст электронный:

113. Черняев, А. С. Шесть лет с Горбачевым / А. С. Черняев. – Москва : «Прогресс», «Культура», 1993. – С. 360–361, 365–373.

114. Чеченская проблема. – URL: <https://uchebnikionline.com> (дата обращения: 15.03.2017). – Текст : электронный.

115. Чешко, С. В. Распад Советского Союза: этнологический анализ / С. В. Чешко. – Москва : Учитель, 1996. – 309 с.

116. Шейнис, В. Л. Взлет и падение парламента. Переломные годы в российской политике (1985–1993) / В. Л. Шейнис. – в 2 т. Т. 1. – Москва : Центр Карнеги, 2005. – С. 493.

117. Шейнис, В. Л. Взлет и падение парламента. Переломные годы в российской политике (1985–1993): в 2 томах / В. Л. Шейнис. – Москва : Центр Карнеги, 2005. – Т. 1. – 292 с.

118. Эпоха Ельцина: очерки политической истории / Ю. М. Батулин, А. Л. Ильин, В. Ф. Кадацкий [и др.]. – Москва : Вагриус, 2001. – 816 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Становление новой российской государственности
 2. Межнациональные отношения в современной России
 3. Становление рыночной экономики в России
 4. Мировая глобализация: история и современность
- Библиографический список

Учебное (научное) издание

РОССИЯ И МИР НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

Учебное пособие

**Гибадуллина Резеда Наильевна,
Нуриахметова Флюра Муборакзяновна,
Слесаренко Зарина Ринатовна,
Табейкина Елена Константиновна**

Кафедра истории и педагогики КГЭУ

Редактор
Компьютерная верстка

Подписано в печать

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. Уч.-изд. л. Тираж* Заказ №

Редакционно-издательский отдел КГЭУ
420066, г. Казань, ул. Красносельская, 51