

Сорокин Александр ЗСМи-2-20

### Практическое задание 3.

#### ① Определение индекса годоносности.

Оценить привлекательность четырех потенциальных инвестиционных проектов с использованием показателя УДД и ИД.

Ставку дисконтирования принять 9%.

Решение: Проект А

Временной интервал	0	1	2	3
Инвестиционное затраты	900			
Печущий доход проекта		300	400	600
Коэффициент дисконтирования	0,9174	0,8417	0,7722	
Дисконтированный текущий доход	0	275,22	336,68	463,32

Проект Б

Временной интервал	0	1	2	3
Инвестиционные затраты	325			
Печущий доход проекта		100	200	300
Коэффициент дисконтирования	0,9174	0,8417	0,7722	
Дисконтированный текущий доход	0	91,74	168,34	231,66

-1-

$$UDP_A = (275,22 + 336,68 + 463,32) -$$

$$- 900 = 175,22 \text{ moe. фт.}$$

$$UDP_B = (91,74 + 168,34 + 231,66) -$$

$$- 325 = 166,94 \text{ moe. фт.}$$

$$UD_A = (275,22 + 336,68 + 463,32) / 900 = 1,2$$

$$UD_B = (91,74 + 168,34 + 231,66) / 325 = 1,5$$

Проект Б является более привлекательным, так как его индекс доходности выше, чем у проекта А. УДР проекта А больше, поэтому предпочтение следует отдать ему.

- ② Определить срок окупаемости проектов А и Б, а также чистой дисконтируемой доходности индекса доходности. (с учётом и без учёта времени). Ставка дисконта принять равной 15%. Сроки в годах.

Решение:Проект А

Временний интервал	0	1	2	3
Инвестиционное затраты	1500			
Планируемый доход от проекта		500	600	700
Коэффициент дисконтирования		0,8696	0,7561	0,6575
Дисконтированный текущий доход	0	434,8	453,66	469,25
Кризисный дисконтируемый затраты проекта	-1500	-1000	-400	300
Кризисный дисконтируемый дисконт. генез. норм.	-1500	-1065,2	-611,54	-151,29

Проект Б

Временний интервал	0	1	2	3
Инвестиционные затраты	1500			
Планируемый доход от проекта		700	600	500
Коэффициент дисконтирования		0,8696	0,7561	0,6575
Дисконтированный текущий доход	0	608,72	453,66	328,75
Кризисный дисконтируемый затраты проекта	-1500	-800	-200	300
Кризисный дисконтируемый дисконт. генез. норм.	-1500	-891,28	-137,62	-108,87

Период окупаемости по проектам  
А и Б определённый по статистическому  
методу:

$$T_{OKA} = 2 \text{ года} + 400 / 700 = 2,57 \text{ года} \approx 26.$$

$$T_{OKB} = 2 \text{ года} + 200 / 500 = 2,4 \text{ года}.$$

Период окупаемости по проектам, начинавшим с учётом фазы накопления:

$T_{OKA}$  — стоимость более 3-х лет

$T_{OKB}$  — стоимость более 3-х лет

Предположение оценки проекту с более коротким сроком окупаемости.

$$UD_A = (500 + 600 + 700) - 1500 = 300 \text{ тыс. руб.}$$

$$UD_B = (700 + 600 + 500) - 1500 = 300 \text{ тыс. руб.}$$

$$UDPA = (434,8 + 453,66 + 460,25) - 1500 = -151,29 \text{ тыс. руб.}$$

$$UDPB = (608,72 + 453,66 + 328,75) - 1500 = -108,87$$

Одна проблема связана с убыванием.

$$UDA = (434,8 + 453,66 + 460,25) / 1500 = 0,9.$$

$$UDB = (608,72 + 453,66 + 328,75) / 1500 = 0,92$$

Вывод: проект Б является более привлекательным, так как имеет дешевое строительство его фонда.