**Лекция 2 Классические теории общества: позитивизм (О. Конт), органицизм (Г. Спенсер), исторический детерминизм (К. Маркс)**

**(4 часа)**

***Позитивизм (Огюст Конт)*** (1798-1857). Он считал, что общество определяет развитие и деятельность всех составляющих его элементов: личность, организации, группы и т.д. Личность не является абсолютно свободной в своих действиях и не может независимо от общества развиваться, т.к. ее жизнь происходит в пределах общества и контролируется общепризнанными нормами, правилами и законами. Конт ввел в научный оборот понятие социология, обозначающее учение об обществе. Социология включает в себя социальную статику и социальную динамику. Первая изучает общество в состоянии покоя и ориентируется на его структуру. Вторая изучает общество в развитии и раскрывает механизм его функционирования.

Общественное сознание, согласно Конту прошло три стадии развития:

- на теологической стадии человеческий ум за каждым явлением жизни и природы усматривал сверхъестественные силы и все объяснял с помощью религиозной мифологии.

- на метафизической стадии человеческое сознание использует не воображение, а понятия, отражающие реальные процессы внешнего мира. Однако из-за слабого развития науки эти понятия абстрактны.

- на позитивной стадии человеческое сознание полностью опирается на научные наблюдения.

Конт называл социологию позитивной наукой, т.к. она основывается не на догадках и воображении, а на данных науки. В историю он вошел как основатель позитивизма.

***Органицизм (Герберт Спенсер)*** (1820-1903). Рассматривал общество как живой организм, который развивается по естественным, главным образом биологическим законам. Общество и его социальные элементы, так же как и живые существа в процессе их роста и развития увеличиваются в объеме и усложняются. Их части приходят во все большую зависимость друг от друга. В своей теории он сравнивал правительство и государство с мозгом, торговлю с кровообращением и т.д. Общество доминирует над человеком, т.к. люди в обществе как клетки в живом организме постоянно появляются и исчезают. Так же как и живой организм, общество рождается и умирает. Распадение общества начинается с ростом беспорядка и с прекращением эффективной деятельности государственных институтов, включая институт власти и армию.

**Концепции О. Конта (1798- 1857), Г. Спенсера (1820- 1903), К.Маркса**

1. Объективный и субъективный методы О.Конта.
2. Социальная статика и социальная динамика О.Конта.
3. Понимание общества как социального организма Г. Спенсером.
4. Идея социальной эволюции Г. Спенсера
5. Исторический детерминизм (К. Маркс).

**1. Объективный и субъективный методы О.Конта.**

По Конту социология как и любая другая наука изучает неизменные естественные законы. Предмет ее самый важный и сложный, поэтому, она царица наук. Она должна использовать достижения других наук, которые изучают более обширные, чем общество, сферы реальности. Эти науки, особенно биология, являются по отношению к ней подготовительными и служат теоретико- методологическим образцом. Для обозначения своей молодой науки Конт использует различные термины: «социальная философия», «социальная наука», «социальная физиология» и «социальная физика». Он считал себя автором последнего термина как наиболее предпочтительного.

Конт рассматривает социологию как элемент общей системы научного знания, разрабатывает рациональный, «объективный» метод социальной науки. Это означает, что она должна при изучении социальной реальности применять как методы и приемы других наук, так и свои собственные, специфические. Например, необходимо использовать индукцию и дедукцию, наблюдение, эсперимент, сравнительный метод. Последний состоит из нескольких способов. Первый – сравнение человеческих и животных обществ. Ценность этого метода в том, что он позволяет установить наиболее элементарные и универсальные законы социальной солидарности. Второй – сравнение различных существующих состояний человеческого общества в различных районах земного шара у народов, которые полностью независимы друг от друга. Это обнаруживает необходимое и постоянное тождество фундаментального развития человечества. Третий – сопоставление различных последовательных состояний человечества или исторический метод. Это основа социальной науки, характерен только социологии. Он обнаруживает ход человеческой эволюции, реальную преемственность различных систем общества. Суть метода состоит в сопоставлении различных фаз эволюции человечества, составлении «социальных рядов» и последовательной оценке различных состояний человечества. данный метод важен и для предвидения в социологии, поскольку прошлое для него важнее настоящего и позволяет рационально предсказывать будущее.

Что касается «субъективного» метода, то в его характеристике Конт гораздо менее последователен, чем в описании объективного. Этот подход даже имеет некоторый мистический характер. Под субъектом познания он подразумевает не индивида или группу, а все человечество, которое формирует социальную или общечеловеческую точку зрения на изучаемый объект. Второй признак метода состоит в том, что в отличие от «объективного», рационального подхода, он является эмоционально- альтруистическим. Это метод сердца, которому должен быть подчинен ум. То есть, необходимо подчинять научные, моральные и политические идеи чувствам (добро, справедливость), направленным последовательно на семью, отечество, человечество. Это метод любви, провозглашенный в качестве методологического принципа.

Существует мнение, что разработка «субъективного» метода Контом перечеркивает предшествующие его позитивистские воззрения. Если в «Курсе позитивной философии» он подчеркивает «естественный» характер социальных законов, необходимость познания их, подчинения им, то в соответствии с субъективной точкой зрения, он начинает рассматривать мир как продукт чувства, воли и деятельности человека. В период написания «Системы позитивной политики» Конт уже выступает не столько в роли ученого, сколько моралиста, даже пророка, провозгласившего новую религию.

**2. Социальная статика и социальная динамика О.Конта.**

Социальная статика – раздел, который изучает условия существования и законы функционирования общественной системы. Это теория общественного порядка, организации и гармонии. Общество- это органическое целое, части которого взаимосвязаны и могут быть поняты только в единстве. Данная теория выступает против индивидуалистических трактовок, где общество понимается как продукт договора между индивидами. Порядок и гармония зависят от социальной политики. Конт в качестве основных общественных институтов, упорядочивающих социальную жизнь, рассматривает семью, государство, религию и их функции в социальной интеграции.

Семья – нравственно- эмоциональный союз на основе симпатии. Она -посредник между индивидом и родом, дает моральное воспитание и выступает основой политической организации. Конт признает историческую изменчивость форм семьи, но идеализирует буржуазную семью, не связывает ее с имуществом.

Аналогом семейных отношений на более высоком уровне он считает кооперацию. Полагает, что люди трудятся в соответствии со склонностями и все заинтересованы друг в друге. Он видит и недостатки разделения труда, считает, что специализация сужает кругозор, а профессиональная корпорация настраивает одних против других. Это может привести к конкуренции. Тенденции к разложению должны нейтрализоваться политической властью правительства, государством. Это орган социальной солидарности и должен гармонизировать все интересы и потребности. Индивид должен подчиняться государству ради единства общества.

Социальная динамика рассматривает законы развития и изменения социальных систем и является позитивной теорией общественного прогресса. Это своеобразная «абстрактная история» - без имен, лиц, народов. Конт абстрагировался от многообразия конкретных форм исторического развития, создал схему, историю развития наиболее цивилизованных народов.

Прогресс – это развитие по восходящей линии, но простое развитие, без совершенствования, где общественный прогресс не тождественен моральному. Есть первичные и вторичные факторы, влияющие на него. Первичные – духовное, умственное развитие; вторичные – климат, раса, прирост населения и так далее, что влияет на разделение труда и побуждает к совершенствованию интеллектуальных и моральных сил человека. Вторичные факторы могут как ускорить, так и замедлить прогресс. Виды прогресса: материальный (условий жизни), физический (человеческой природы), интеллектуальный (от религиозного мировоззрения к метафизическому), моральный (развитие коллективности и нравственных чувств).

Основа социальной динамики – история человеческого духа, которая проходит три стадии. Существует исторический и логический закон трех стадий развития человеческого ума, соответствующий трем стадиям человеческой истории. Теологическая стадия – древность и раннее средневековье, где существовали фетишизм, политеизм и монотеизм. Метафизическая стадия – эпоха реформации, просвещения. Это переходная эпоха разрушения прежних верований, критической философии, которая низвергла религию, но не представила другой позитивной теории. Революция как итог этой стадии ввергает общество в анархию, нужна новая идеология, интегрирующая общество. На смену этой стадии идет позитивная история во главе с наукой на пользу всему человечеству, которая принесет легкую жизнь и справедливый мир.

О. Конт пытался раскрыть закономерности социальной эволюции, представить общество в качестве целого. Он отметил связь форм религии и социально- политической организации общества, но недооценивал роль экономических отношений в формировании социальной структуры и в социальной эволюции.

**3. Понимание общества как социального организма Г. Спенсером.**

Социологическая теория Спенсера строится вокруг двух главных принципов: понимания общества как организма и идеи социальной эволюции. Он предпринял попытку создать систему синтетической философии, объединяющую все теоретические науки того времени. Основные его идеи изложены в десятитомнике, включающем такие труды как «Основные начала», «Основания биологии», «Основания социологии» и др. Г. Спенсер полагает, что общество является особого рода бытием, существующим реально, родственным сложной и динамичной органической модели. Он рассматривает ряд сходств между биологическим и социальным организмами.

1. Общество, как и биологический организм на протяжении всего своего существования растет, увеличивается в объеме (например, превращение государства в империю).
2. По мере роста общества усложняется его структура, также как и у биологического организма в ходе эволюции.
3. Как в биологическом, так и в социальном организме дифференциация структуры сопровождается дифференциацией функций.
4. Дифференциация структуры и функций биологического и социального организмов сопровождается развитием их взаимодействия.
5. В обществе, как и в организме, если жизнь целого расстроена, отдельные составные части могут существовать какое- то время.

Все эти признаки позволяют рассматривать человеческое общество по аналогии с биологическим организмом. Однако, по мнению Спенсера, между ними существуют также существенные различия. Во-первых, составные части биологического организма образуют конкретное целое, в котором все элементы соединены неразрывно, тогда как общество представляет собой дискретное целое, живые элементы которого более или менее свободны. Во-вторых, в индивидуальном организме дифференциация функций такова, что способность чувствовать и мыслить сосредоточена в определенных частях, тогда как в обществе сознание рассредоточено по всему целому, все его единицы способны чувствовать. В-третьих, в живом организме элементы существуют ради целого, а в обществе оно как целое существует ради блага своих членов.

 **4. Идея социальной эволюции Г. Спенсера.**

Понятие эволюции занимает центральное место в теории Спенсера. Происходящие повсюду в социальной реальности явления представляют собой, по его мнению, части общего процесса эволюции. Существует только одна эволюция, совершающаяся одинаковым образом повсюду. Любой процесс развития включает, по Спенсеру, две стороны – интеграцию и дифференциацию. Он начинается с простого количественного роста, увеличения объема или числа составляющих элементов. Разрастание единиц в размерах неизменно сопровождается возрастанием сложности их структуры. Процесс роста – это процесс интеграции. А она сопровождается разделением структур, функций, если организм или общество стремится выжить в борьбе за существование. Социальные совокупности развиваются от состояния относительной неразделенности, когда их составные части походят друг на друга, к состоянию разделенности, когда эти части становятся различными. Более того, они начинают зависеть друг от друга, таким образом, при увеличении дифференциации возрастает взаимозависимость и интеграция социальных компонентов.

В обществах низкого уровня действия составных частей мало зависят друг от друга, в то время как в развитых сообществах действия жизненно важных компонентов становятся возможными только при их комбинации. Таким образом, там, где составные части имеют малые различия, то есть в простых обществах, они могут выполнять функции друг друга, они взаимозаменяемы; а там, где дифференциация частей велика, взаимная замена усложнена или совсем не возможна. Сложные общества более уязвимы и более хрупки в своей структуре, чем их ранние и менее совершенные предшественники (например, крушение Римской Империи от кочевых племен, находившихся на более низкой ступени социального развития).

Возрастающая взаимозависимость несхожих составных частей в сложных обществах и их уязвимость порождает необходимость создания регулирующей системы, которая контролировала бы и координировала действия составных частей. На ранних ступенях общественной эволюции начинается дифференциация между правящими и управляемыми. Власть правителя дополняется религиозной властью и властью общепринятых правил поведения и обычаев. На раннем этапе социальной эволюции регулирующие центры в основном нужны для осуществления внешних действий – завоевания и обороны. При усложнении функций приспособления частей друг к другу системы управления регулируют внутренние проблемы, осуществляют социальный контроль.

Социальная эволюция по Спенсеру - противоречивый, но плавный и автоматический процесс, не допускающий сознательного «ускорения», вмешательства со стороны государства. Он отмечал, что процессы роста и развития могут быть остановлены или расстроены, но не могут быть улучшены искусственным путем. Естественными ограничителями темпа прогресса выступает медленный, требующий многих поколений, процесс изменения человеческой природы, который не может обогнать прогресс общества. Из общих эволюционных законов следует невозможность перескакивания через уровни сложности, характерные для конкретных обществ. Спенсер предостерегает, что никакое учение и никакая политика не могут ускорить процесс социального развития выше известной нормы, и что сознательным вмешательством извне в естественный процесс эволюции, поддерживая благоприятные условия, можно достигнуть только того, чтобы общественный прогресс не встречал лишних остановок. Наилучшие условия, при которых осуществляется экономическое соревнование и естественный эволюционный процесс – это невмешательство государства.

***Исторический детерминизм (К. Маркс).*** Социология марксизма наиболее тесно связана с идеологией. К.Маркс, анализируя общество, прежде всего капиталистическую ее стадию (термин, который ввел сам К. Маркс) анализировал, прежде всего, классовые антагонизмы (противостояние интересов различных социальных групп). Общество по К. Марксу обладает следующими характеристиками. Во-первых, - это объективная реальность, т.е. существует независимо от человеческого сознания. Во-вторых, общество - структурная целостность и развивающаяся совокупность. В-третьих, в обществе существуют противоречивые силы. С одной стороны они находятся в борьбе, а с другой стороны находятся в динамичном равновесии. В-четвертых, противоречие часто достигает стадии социального конфликта, который обуславливает общественный прогресс. Источником прогресса и развития выступают общественные потребности, борьба за удовлетворение которых, составляет основу общественных отношений. В-пятых, существует закон возрастания потребностей, потребности растут и в объеме и в качестве. Означает, что удовлетворение одних потребностей ведет к их перманентному (постоянному) росту и требует новых ресурсов для их удовлетворения. В-шестых, человек является продуктом общественных отношений. С одной стороны он формируется под влиянием всего многообразия существующих общественных отношений (экономических, политических, духовных). Одновременно, с другой стороны, человек сам формирует общественные отношения, приспосабливая их к своим потребностям.

Краеугольным положением концепций К.Маркса выступает *исторический материализм*. Данный подход означает, что сознание (в том числе и общественное сознание) является вторичным, производным от материи, является ее отражением. Соответственно общественное сознание возникает на базе *общественного производства*, бытия людей. Общественные отношения объективны, независимы от сознания людей, они предопределяют сознание каждой отдельной личности. «Жить в обществе и быть свободным от него нельзя». «Личность - это совокупность общественных отношений». Формы общественного сознания меняются в соответствии с формами общественного производства. Таким образом, базисными в обществе по К.Марксу выступают экономические, производственные отношения, все другие формы общественной жизни (политические, духовные, идеологические) составляют надстройку в обществе.

 ***Общественно-экономическая формация***

Идеологические

Религиозные

Духовные надстройка

Политические

Экономические базис

Совокупность всех общественных отношений на определенном этапе составляют некоторую качественную определенность, которую К.Маркс назвал *общественно-экономической формацией*. Развитие общества идет от низшей стадии к высшей стадии. Социальная эволюция по К.Марксу - это естественно исторический процесс, независимый от сознания. Основной причиной этого развития является экономическая детерминированность всех отношений. Таким образом, прогресс обусловлен объективным совершенствованием материальных условий жизни (производительных сил и производственных отношений), а не развитием идей или духа. (Работа Ф.Энгельса «Нищета философии» - критика Гегеля). Неэкономические отношения (политические, религиозные, идеологические, духовные) не механически отражают базис, они обладают относительной самостоятельностью. На определенных стадиях общественного развития надстройка может войти в противоречие с базисом, что ведет к конфликту, иногда к глобальному кризису, который заканчивается качественным изменением базиса и надстройки. Этим кризисом выступает социальная революция со своими движущимися силами, целями и задачами. К.Маркс последовательно анализирует отдельные общественно-экономические формации. Наиболее подробно останавливается на анализе капитализма, капиталистического развития общества. В этой общественной системе он рассматривает экономические отношения (отношения собственности, общественного производства), а также социально-классовые отношения (основные классы - буржуазия и пролетариат) и политические отношения (власть, государство, партия). На основе этого анализа он приходит к выводу о неизбежности социалистической революции и наступления качественно иной общественно-экономической формации социализма и коммунизма.

**Лекция 3 Особенности формирования отечественных теорий об обществе. Особенности и идейная эволюция российской мысли**

**(2 часа)**

 Российская социологическая мысль возникла в 60-х годах 19 века. Развивалась в рамках закономерностей мировой науки. В то же время она более тесно переплеталась с русской литературой и практической общественной жизнью. Это объясняется спецификой российской истории, особенностями национального характера, социально- культурным контекстом и даже в некоторой степени географическим положением (на стыке Европы и Азии).

 Социология, как разновидность социального познания в России характеризуется активным включением в социальную среду не созерцательностью, а непосредственным вмешательством в социальную практику в виде оппозиционно-критической теории. Как правило, предлагались проекты «правильного выбора» оптимального реформирования общества. Российская социология зародилась в рамках философии истории, затем социальной философии с оттенком христианской, а затем перешла в стадию собственной социологии.

 Социология в России шла в условиях «догоняющей» индустриальной модернизации. В ней переплелись представления о традиционном и индустриальном обществах, патриархальное мышление и зачатки новой трудовой этики наемного труда, ломка социальной структуры и маргинализация общества, наследие самодержавия и слабость гражданского общества, либерализм, а так же правый и левый радикализм.

 Социология в России развивалась в рамках дихотомии (противостояние) объективизма и субъективизма. Западная социология в основном развивалась в рамках объективизма, и раскол произошел между объективной и субъективной традицией во взглядах Э. Дюркгейма и М. Вебера. В России противоборство шло с приоритетом субъективной традиции из-за большего внимания к социальной практике. Эта российская тенденция была близка западной понимающей социологии, феноменологической социологии, феноменологической социологии, социологии жизненного мира. В свою очередь объективизм похож со структурно - функциональной школой, где объект рассматривается как система с внутренними закономерностями, собственной логикой развития и задача социологии - изучить и объяснить объективно существующие связи.

 Вместе с тем российскую социологию характеризуют также две тенденции, касающиеся представлений о будущем обществе: утопизм и реализм. Утопическая тенденция рассматривает общество как механический агрегат, особую социальную конструкцию, которую необходимо выработать. Для этого социологу (мыслителю, практику) просто надо открыть идеальный научный социальный проект (планы декабристов, взгляды народников), и затем, с его помощью ускорить исторический процесс. При этом преувеличивается роль субъективного фактора - это лидер, партия, организация. Реалистическая тенденция понимает общество как сложное многофакторное равновесие, обладающее динамикой. Оно эволюционирует в ходе взаимодействия различных социальных субъектов. Главной идеей в этой концепции выступает социальный плюрализм, кооперация и солидарность.

На возникновение социологии в России повлияли два основных направления социальной мысли—западничества и славянофильства. Авторы западнических концепций признавали приоритет общечеловече­ских социальных образцов и моделей на основе рационалистического запад­ного идеала и доказывали необходимость их насильственного внедрения. Ав­торы славянофильских теорий, наоборот, отрицали такой путь, убеждали в необходимости естественного и органического развития отечественной куль­туры за счет доминирования национальных ценностей, образцов, идеалов и традиций.