

## Раздел 1. «Введение в курс «Экономическая социология и социология труда».

### Лекция 2. История, эволюция развития экономической социологии как науки. (4 часа)

Классический этап развития экономической социологии охватывает XIX – первую половину XX в. На этом этапе в работах ряда социологов были сформулированы основные подходы к социологическому изучению наиболее значимых явлений экономической жизни, выявлены проблемы, сформировавшие основные векторы развития экономической социологии.

Одним из первых теоретиков, внесших наибольший вклад в развитие проблемного поля экономической социологии, был **К. Маркс**. В его работах были сделаны важные шаги в направлении преодоления узкоэкономического подхода к политэкономии и "вульгарного экономизма" в философии и социальном знании. Хотя сам Маркс является фактически основоположником и наиболее ярким классиком материалистического понимания истории, автором важнейших классических трудов по политэкономии капитализма, в его работах, включая "Капитал", экономическая жизнь предстает в целостном социальном и культурном – религиозном, нравственном, интеллектуальном – контексте. Марксово материалистическое понимание истории укладывается в детерминистскую, рационалистическую картину мира, где история развивается закономерно, а в основе ее законов лежат процессы, происходящие в экономическом базисе общества, в его производственных отношениях. Однако не следует забывать, что с точки зрения Маркса, определяющие экономические факторы исторического развития "лишь в конечном счете" прокладывают себе дорогу через множество социальных, политических, идеологических, культурных и прочих факторов.

Целый ряд идей Маркса имеет принципиальное значение для развития различных проблемных областей экономической социологии, на основе

которых формируются ее специфические направления. Предложенный им классовый подход к анализу социальной структуры общества, связывающий классовую принадлежность с отношением к собственности на средства производства, явился одним из важнейших этапов в развитии представлений о социальном неравенстве и социальной стратификации. Неоценимый вклад Маркса в развитие социологии труда состоит в разработанной им теории отчужденного труда ("Экономическо-философские рукописи 1844 года"), в которой раскрывается специфика наемного труда в условиях развития капиталистического промышленного производства. Высказанные в "Капитале" и других работах идеи о социальной природе товара и хозяйственных связей, о природе товарно-денежного фетишизма способствуют развитию социологического подхода к анализу рынка. Анализ Марксом места и роли денег в капиталистическом обществе, наряду с идеями Г. Зиммеля, составляет основу современной социологии денег и финансового поведения.

В работах французского социолога Э. Дюркгейма с позиций последовательного социологического реализма, или *социологизма*, как его называл сам Дюркгейм, осуществляется критика методологического индивидуализма экономической теории. Согласно принципу социологизма *социальное следует объяснять социальным*, из чего следовала невозможность для социолога рассматривать хозяйствующего человека как полностью автономного и независимого. Поэтому исследования Дюркгейма внесли существенный вклад в критику абстракции "экономического человека": "Политическая экономия... осталась абстрактной и дедуктивной наукой, ...так как этот "человек вообще", этот теоретический эгоист, о котором она говорит нам, – это лишь абстрактное понятие. Реальный человек, которого мы знаем и которым мы являемся, гораздо сложнее: он принадлежит к определенному времени и определенной стране, у него есть семья, гражданское сообщество, отечество, религиозная и политическая вера...".

Исходя из принципа социологизма, Э. Дюркгейму также удалось раскрыть социальные, а не экономические предпосылки и следствия общественного разделения труда, показать его связь с формированием различных базовых типов социальных связей, соответствующих им морали, права, религии и т.д. Созданные им модели обществ "механической" и "органической солидарности" используются социологами для анализа различных форм социальной интеграции хозяйства, экономических организаций, процессов социально-экономической модернизации и т.д. Одним из первых Дюркгейм обратил внимание на социальные, т.е. нормативные, рамки отношений обмена, а также выдвинул гипотезу о религиозной природе отношений собственности.

Значение разработанных Дюркгеймом методологических принципов для предметного самоопределения социологии в целом и ее отдельных отраслей (в том числе социологии хозяйственной жизни) трудно переоценить: он позволяет в любом социокультурном, социоэкономическом, гуманитарном и ином явлении увидеть его социальную природу и соответственно ввести его в предметную область социологии.

Одним из основоположников экономической социологии по праву считается немецкий социолог **М. Вебер**, которого иногда также относят и к младо-исторической школе экономистов. Прежде всего, он разработал оригинальную социологическую парадигму – *"понимающую" социологию*, с ее собственной системой основных социологических понятий. К методологическим новациям Вебера относится *теория социального действия*, позволяющая, как уже было сказано в первом параграфе настоящей главы, выделить социальную составляющую экономической деятельности и тем самым определить предмет экономической социологии.

В ставших классическими работах "Протестантская этика и дух капитализма", "Протестантские секты и дух капитализма" этот немецкий социолог раскрыл социально-культурную природу капиталистического предпринимательства рационального типа, предпосылки его генезиса и

мотивации, коренящиеся в этической системе и картине мира протестантов. Вместе с тем были заложены и важнейшие основы социологического анализа труда, поскольку Вебер показал подход к выявлению его мотивации, разграничил экономическую и неэкономическую, т.е. социально и культурно обусловленную, мотивацию труда.

В трудах "Хозяйство и общество", "Хозяйственная этика мировых религий" (оставшемся незавершенным) Вебер раскрыл взаимосвязи между типом хозяйственного развития и социальной, профессиональной, конфессиональной структурой общества. Его работы способствовали формированию представлений о становлении хозяйственной культуры, а также о социокультурных предпосылках экономического развития и перехода к современному производственному капитализму. Таким образом, можно сказать, что работы Вебера внесли свой вклад в становление современных теорий модернизации.

Еще одним инновационным достижением Вебера в области экономической социологии стал его анализ социального неравенства и социальной стратификации. Здесь подход немецкого социолога состоял в выявлении не единственной "базисной" детерминанты расслоения общества, а в обосновании множественности оснований неравенства, где наряду с собственностью и положением в системе разделения труда имеют значение отношение к власти и ее распределению и осуществлению, а также престиж занимаемой социальной позиции.

Другой немецкий социолог, современник и коллега М. Вебера по изданию журнала "Архив социальной науки и социальной политики" **В. Зомбарт**, продолжая традиции немецкой исторической школы и опираясь на интерпретивные методы социологии, разрабатывал историческую социологию хозяйства. Зомбарт прямо полемизировал с представителями "чистой" экономической науки, утверждая о необходимости включения явлений хозяйственной жизни "в великий связный поток человеческого бытия", объяснения их с помощью методологии и понятийного аппарата

социальной философии и социологии. В известной работе "Буржуа. Этюды по истории современного экономического человека" Зомбарт дает собственное видение социальной природы, сущности и социальных предпосылок капитализма и его центрального социального типа – предпринимателя-буржуа. Характерной чертой метода Зомбарта явилось стремление раскрыть гетерогенную внутреннюю структуру социальных явлений – выделить разнородные социальные группы, системы ценностей, субкультуры, лежащие в основе современного капиталистического предпринимательства как социального типа.

В трудах М. Вебера и В. Зомбарта отчетливо проявилась еще одна принципиальная особенность социологии хозяйственной жизни: как и социология в целом, она утверждает принципы ценностной нейтральности, свободы от оценочных суждений. Исследование социального значения тех или иных явлений хозяйственной жизни осуществляется социологами на основе объективных методов и в отличие, например, от социальных философов им не дается оценка с точки зрения нравственности, прогрессивности и т.д. Социологи, исследующие природу капитализма, не выносят суждений о том, плох он или хорош с точки зрения "прогресса человечества", но констатируют как позитивные, так и негативные социальные последствия этой формы хозяйственной жизни.

Еще один немецкий социолог, **Г. Зиммель**, на основе методологии формальной социологии написал исследование "Философия денег", в котором заложил основы анализа социального содержания экономических обменов, а также сформулировал основы социологии денег. Зиммель показал, что в буржуазном обществе деньги создают предпосылки для освобождения индивидов от "вороха обычаев, обаяния символов" и устанавливают связи между совершенно независимыми друг от друга людьми. Анализ социальных и культурных функций денег у Зиммеля способствовал развитию экономико-социологических оснований анализа социальных отношений.

Существенный вклад в развитие классической экономической социологии внес английский социолог венгерского происхождения **К. Поланьи**. Наибольшую известность получили его работы по проблемам становления рыночного общества и исследования его социальной природы, прежде всего фундаментальный труд "Великая трансформация". В нем, а также в ряде других трудов Поланьи опровергает принятый экономистами тезис о "естественности" и самодостаточности рыночного способа хозяйствования и институтов современного рынка, анализирует их социальную природу и укорененность, а также показывает конституирующую роль государства в становлении рыночной экономики на Западе, прежде всего в Англии.

Опровергая распространенное среди экономистов отождествление хозяйства и рынка, Поланьи уделял большое внимание исследованиям хозяйственной жизни архаичных обществ, где все производственные и обменные процессы очевидным образом подчинены социальным связям и моральным нормам, а не экономической рациональности. Именно Поланьи принадлежит понятие "укорененность" (*embeddedness*), применяемое для анализа социальной природы хозяйственных акторов. Его исследования легли в основу так называемой моральной экономики, описывающей действия людей в традиционных хозяйствах, ориентированных не на максимизацию прибыли, а на обеспечение достойного уровня жизни членам домохозяйства в соответствии с существующими нормами и ценностями.

Еще одним крупным представителем классического этапа развития экономической социологии считают австрийского экономиста **Й. Шумпетера**, сформулировавшего основы теории экономического развития, инноватики и ролевой теории предпринимательства как "созидательного разрушения" в известной работе "Теория экономического развития".

Безусловно, формированию проблемного поля и методологии экономической социологии способствовало развитие в первой половине XX в. в Западной Европе и США *индустриальной социологии* как

систематизированного изучения социальных отношений на промышленных предприятиях и фирмах. Индустриальная социология имела прикладное назначение, была ориентирована на разработку конкретных рекомендаций по повышению эффективности и производительности труда, однако при этом ее крупнейшие представители внесли существенный вклад в разработку теоретических оснований социального анализа экономического поведения. Теория "человеческих отношений" Э. Мэйо, созданная в результате проведения знаменитых хоторнских экспериментов в 1927–1939 гг., выявила социальную природу мотивации труда.

В России интерес исследователей к социальной и культурной природе хозяйственной деятельности проявился в конце XIX – начале XX в. В трудах религиозного философа и социолога **С. Н. Булгакова**, в особенности в работах "Философия хозяйства" и "Народное хозяйство и религиозная личность", создается оригинальная концепция духовной обусловленности экономической деятельности. Утрата нравственных идеалов и духовных ценностей, рост утилитаризма и эгоистического рационализма рассматриваются как важнейшая причина упадка экономики. В работах экономиста и социолога **П. Б. Струве** анализируется связь экономического и социального, первая часть его работы "Хозяйство и цена" называется "Хозяйство и общество". Струве анализировал социальную дифференциацию и ее влияние на хозяйственную жизнь, зависимость экономического развития от особенностей культуры и истории парода. Оба автора начинали с изучения трудов К. Маркса, но затем преодолевали марксистские увлечения как политически (оба эмигрировали после установления советской власти), так и теоретически, утверждая приоритет социального и культурного перед экономическим.

Весьма значительный вклад в развитие социологии организаций, ставшей одной из теоретических предпосылок развития и родственных отраслей знания для экономической социологии, внес русский ученый **А. А. Богданов**. В 1913 г. он опубликовал работу "Между человеком и машиной",

в которой дал анализ теории и практики тейлоризма. В последующих работах ("Тектология", "Общая теория организационной науки") он обосновал системную теорию организации.

В работах экономистов **Н. Д. Кондратьева** и **М. И. Туган-Барановского** рассматривались различные аспекты включения социальных отношений и социальной дифференциации в процессы хозяйственного развития России. Книга Туган-Барановского "Русская фабрика", сосредоточенная на генезисе и особенностях развития в нашей стране фабричного производства, раскрывает не только его экономические, но и нормативные и культурные особенности. Экономист **А. В. Чаянов** в своих исследованиях русского крестьянского хозяйства приблизился к теоретическим положениям "моральной экономики", показав, что хозяйственная деятельность может быть устойчиво ориентирована не на максимизацию прибыли, а на поддержание баланса между необходимыми затратами труда и оптимальным по меркам данной культуры обеспечением потребностей членов домохозяйства.

Как известно, развитие социологической науки в России было прервано в 20-х гг. XX в. Существовавшие в то время социологические факультеты, кафедры и научные общества были закрыты, ведущие ученые высланы из страны. Продолжались лишь немногочисленные прикладные исследования в области заводской социологии, например исследования бюджетов времени рабочих **С. Г. Струмилина**.