

Раздел 3. «Социология труда как система научного и прикладного знания».

Лекция 3. Становление социологии труда как науки в России. (2 часа)

В книге «Экономика и социология труда» отечественный социолог Козина Е.С. приводит историографический анализ возникновения, развития и становления отечественной экономической социологии, как системы научного знания: «...В конце 1920-х гг. намечается окончательный разрыв "старой социологии" и марксистской науки в СССР, в 1922 г. были высланы П. Сорокин, С. Франк и другие видные социологи старой школы, в 1925 г. было закрыто отделение социологии в Ленинградском университете. Наступил временный перерыв в истории развития социологии и экономической социологии, хотя продолжали работать отдельные ученые».

В работе «Экономическая социология в России: история и современность» Веселов Ю.В. отмечает, что в конце 1950-х и начале 1960-х гг. интерес отечественных социологов вновь обращается к сфере труда, производства, к проблемам свободного времени и быта трудящихся. Г. В. Осипов, А. А. Заворыкин, И. И. Чангли — сотрудники сектора социологических исследований Института философии АН СССР — провели в то время прикладное социологическое исследование новых форм труда на московских предприятиях, и результатом их работы стали не только практические рекомендации, но и теоретические работы. А. Г. Здравомыслов, В. А. Ядов в то время начинают исследование молодых рабочих и их отношения к труду, в результате чего публикуется ставшая весьма популярной книга "Человек и его работа". В 1960-е гг. в Ленинграде В. Я. Ельмеевым обосновывается концепция сочетания экономического и социального развития, создается теория и практика социального планирования, с этого момента термин "социально-экономическое" становится весьма распространенным. Именно после этого стали задумываться о социальных результатах развития экономики, а в

политэкономии стала возвращаться концепция человека. Социологи начинают активно заниматься исследованиями труда не только в сфере промышленности, но и в области сельского хозяйства. Т. И. Заславской и Р. В. Рывкиной был организован проект "системного изучения советской деревни". Таким образом, в 1960-е гг. экономика становится объектом пристального интереса социологии, пока все еще "твердо" стоящей на марксистских позициях. Так постепенно закладывались основы будущего возрождения экономической социологии, и неслучайно те из социологов, кто занимался экономической проблематикой в 1960-х, будут стоять у ее истоков в 1980-е гг.

В 1970-е гг. больших новаций в области социологического исследования экономики не было, хотя активно развивалась промышленная социология, профессия "социолог" стала распространенной на заводах — так появился заводской социолог.

В 1980-е гг. отечественная экономическая социология вступает в этап своей институционализации. Тогда впервые ясно было заявлено, что такая отрасль социологического знания необходима, и были даны первые представления о ее предмете. В 1984 г. в Новосибирске Т. И. Заславская и Р. В. Рывкина выступили с программной статьей "О предмете экономической социологии". Конечно, тогда экономическая социология еще ни в коей мере не претендовала на противопоставление себя экономической науке, речь шла очень осторожно о прикладной социологии хозяйства, которая дополняла бы экономическую теорию. В то же время в Новосибирском университете стал читаться курс экономической социологии, и далее была образована кафедра экономической социологии. Все это свидетельствовало о том, что экономическая социология приобретает статус научной и учебной дисциплины. Термин «экономическая социология» получил в России права гражданства в 1990-е годы после перехода страны от социализма к капитализму. Именно в эти годы активно создавались кафедры экономической социологии в ведущих вузах, возникли специализированные

ученые советы и крупные исследовательские подразделения, начали издаваться научные журналы, выпускаться монографии и учебные пособия.

Веселов А.В. в своих работах отмечает, что в 1990-е гг. наступает, можно сказать, настоящий триумф экономической социологии в России - вряд ли какая-либо отрасль социологии развивалась более успешно в то время. В геометрической прогрессии растет число публикаций, многие журналы, социологические и экономические, выделяют специальные разделы по экономической социологии. Экономическая социология становится полноправной отраслью социологии, кроме того, теперь с ней считаются и экономисты, проводятся конференции и семинары. О признании экономической социологии официальной наукой свидетельствует и тот факт, что во многих университетах создаются профильные кафедры и отделения экономической социологии, а в институтах академии наук — соответствующие отделы. В 1990-е гг. экономическая социология выходит на уровень не только статей и сборников, но появляются и крупные монографии.

С середины 1990-х годов по настоящее время -наиболее рациональной полагается стратегия оформления отечественной экономической социологии как науки о механизмах связи между экономикой и обществом, заявленной на макроуровне Т.И. Заславской и Р.В. Рыбкиной, продолженной и развитой применительно к мезо-и микроуровню Г.Н. Соколовой. Важная черта этого периода - институционализация отечественной экономической социологии как научной дисциплины и как теории объяснительного типа.

Современный период в развитии экономической социологии обращает исследователей к вопросу (Батурьян М.А.): «Какие проблемы более всего волнуют отечественных эконом-социологов?» Батурьян М.А. проводит анализ публикаций в журнале "Социологические исследования" и констатирует, что одной из самых популярных тем является социология предпринимательства. И если вначале 1990-х речь шла о предпринимательстве как особом виде деятельности и о его социальных

функциях, о предпринимательском поведении и мотивации, то сейчас, после некоторого перерыва, интерес к предпринимательству выражается в исследовании теневой экономики и силового предпринимательства. Большое внимание в экономической социологии уделяется социологии рынка и рыночных реформ, социологии производства и промышленного предприятия, социологии обмена и денег, социологии собственности и социологии потребления.

Веселов Ю.В. задается вопросом: «Есть ли перспективы развития экономической социологии в нашей стране?». Он указывает, что сегодня высказываются разные точки зрения. Так, например, В. В. Радаев считает, что экономическая социология "обречена на успех", другие проводят мысль о том, что экономическая социология имеет в большой степени своим предметом миф и маловероятно, что она будет успешно развиваться. Вряд ли можно согласиться и с теми, и с другими. Ясно одно - сегодня экономическая социология, как и любая другая новая тема в социологии, переживает всплеск всеобщего интереса, вскоре временный интерес пройдет, и эта отрасль станет рядовой в области социологического знания. Но уже сегодня экономическая социология по-новому предлагает решать важные научные и практические задачи, эконом-социологи существенно изменяют взгляд экономистов на процессы функционирования и развития экономической системы, и экономико-социологические исследования обладают солидным теоретическим и методологическим багажом, важно только не растерять его в будущем.

Чернышева Л.Д. оценивает процесс становления экономической социологии, безусловно, позитивный для развития социологической науки. Но этот процесс неоднозначный. С одной стороны, увлечение новым направлением снизило исследовательскую активность к таким областям социологического знания, как «заводская социология», «социология промышленности», хотя вопросы, входящие в их профессиональные границы, остры и актуальны. С другой,- «плотный» социальный фон

российской экономики, обусловленный реформами, тяга к социологическим методам его изучения при теоретико-методологической неустойчивости, оставляет открытым поле экономической социологии для представителей различных наук с присущей им методологией.

Труд с позиции социологического знания является объектом изучения в работах отечественных исследователей. Исторические предпосылки развития социологии труда как науки рассматривается в работах Радаева В.В., Ядова В., Кравченко А.И. Андреевской И.В. и др. работы которых легли в основу данного раздела.

Социология труда как отрасль научного знания возникла в конце 19 - начале 20 веков. Теоретические и практические основы социологии труда были заложены Ф. Тейлором в процессе изучения причин, которые влияют на эффективность труда. Согласно Тейлору ключевая роль в этой зависимости принадлежит организатору производственного процесса - менеджеру, который должен наилучшим способом разделить работу и подобрать способы подготовки компетентного работника, а также использовать материальные стимулы для повышения продуктивности труда. Э. Мэйо в ходе анализа результатов эксперимента в Хотторне пришел к выводу, что эффективность труда работника в значительной степени зависит от его статуса в группе, статуса группы на предприятии, подчиненности групповым ценностям и нормам.

Приблизительно в то же время, в конце 20-х - начале 30-х годов 20 века, А.К. Гастев обратил внимание на факты сопротивления работников инновациям и наметил пути его уменьшения. В эти же годы был проведен ряд конкретных социологических исследований, связанных с изучением отношения к труду, выбора профессии, положения отдельных социальных групп в сфере труда. После значительного перерыва в середине 1960-х годов в СССР были опубликованы монографии по результатам конкретных социологических исследований. «Рабочий класс и технический процесс», «Человек и его работа». В них обосновывалась взаимосвязь между

содержанием работы, уровнем ее оснащения, с одной стороны, и отношением к труду, удовлетворенностью работой, значимостью ценностных ориентации работников - с др. Проведенные впоследствии исследования зафиксировали в связи с переходом к индустриальному обществу, переменами в образе жизни отчуждение работников от процесса производства и его результатов, инструментализацию отношения к труду, прежде всего, как к средству для удовлетворения других потребностей, а не как реализацию себя в труде, проявление способностей, навыков, знаний и умений личности.

В своих работах Кравченко А.И., Ядов В. Отмечают, что Отечественная социология труда и производства прошла в своем развитии четыре основных этапа: дореволюционный, постреволюционный, послевоенный и современный. Для каждого из них характерны отличительные социально-экономические и политические условия. Каждому этапу присущи свой набор и тип объектов исследования, понятийный аппарат, методы и приемы исследования, научные школы и направления, круг персоналий и методологические ориентации.

Дореволюционный период начинается приблизительно с середины XIX в. и заканчивается 1917 г. Впервые вопрос о роли труда в жизни общества, его характере и содержании, социальных последствиях и формах поставили представители государственной школы: К. Д. Кавелин, С. М. Соловьев, Б. Н. Чичерин, В. И. Сергеевич, П. Н. Милуков. Они исследовали экономическую и хозяйственную организацию общества и его социальную организацию, главным элементом которой выступала сословная система .

В 40-80-е гг. XIX в., когда на интеллектуальном горизонте России доминировала эта школа, в центре общественного внимания находился вопрос о русской общине. Данный период можно считать зарождением аграрной социологии - одной из ветвей социологии труда. Индустриальная социология зародилась позже аграрной - в конце XIX в., когда падение крепостного права в 1861 г. дало мощный толчок экономическим процессам и промышленной революции. Появляются фундаментальные труды о

социальном положении рабочего класса в России, предпринимаются попытки провести массовые обследования предприятий. Завершением первого этапа надо считать создание религиозно-космической концепции труда С.Н. Булгакова - крупного явления не только в российской, но и в мировой социологии.

Второй этап - самый непродолжительный - ограничен 20-ми гг. XX в. и характеризуется расцветом советской психотехники и социальной инженерии. Это время доминирования прикладных исследований в области менеджмента и научной организации труда (НОТ), которые проводились в ряде крупных институтов Петербурга, Москвы, Харькова, Казани, Таганрога. Ведущим являлся Центральный институт труда (ЦИТ), завоевавший вскоре международное признание. На фоне теоретиков и практиков постреволюционного периода, таких, как Н. Кондратьев, Ф. Дунаевский, С. Струмилин, Н. Витке и др., выделяется своей масштабностью фигура А. Гастева.

Третий этап начался в конце 50-х - начале 60-х гг. фактически с нуля. Преемственность поколений была нарушена. В теоретической сфере восторжествовали принципы утопического социализма двухсотлетней давности, но в области методики, эмпирических исследований и частнотеоретических открытий был достигнут сопоставимый международный уровень. В 90-е гг. Россия вступает в новый период своего развития - переход к рыночным отношениям. Отсутствие государственной поддержки обусловило общую коммерциализацию социологии, что снизило ее академический уровень, степень фундаментальности исследований. Второй фактор - отсутствие теоретической парадигмы (марксизм исчерпал себя) - предопределил кризисные явления в социологии. Закончился стабилизационный этап, социология труда вступила в новый, четвертый период своего развития. Каким он будет, покажет время. Сейчас можно очертить лишь общие контуры и тенденции будущего состояния отечественной социологии труда.

