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# 1. Общая характеристика научного стиля

Научный стиль речи используется при создании текстов в таких сферах деятельности, как наука и образование. В научной речи доминирует информативная цель общения: создатели текстов стремятся изложить определенную информацию, донести до партнеров по коммуникации сведения, связанные с научным, рациональным постижением действительности. Основной формой речи для этого стиля является письменная монологическая речь: именно в письменных текстах стилевые особенности языка науки проявляются с наибольшей полнотой и яркостью.

# 2. Система подстилей научного стиля

Письменные научные тексты различаются по характеру излагаемой информации и целевой аудитории, которой они адресованы; в связи с этим научный стиль выступает в каком-либо из своих вариантов – подстилей.

В научном стиле принято выделять три тематических подстиля, отражающих соответствующее деление наук: научно-технический, научно-естественный и научно-гуманитарный.

По сфере функционирования и стилевым особенностям научный стиль дробится на еще большее количество разновидностей.

1. Академический: собственно-научный (монография, статья, доклад), научно-информативный (реферат, аннотация, патентное описание), научно-справочный (словарь, справочник, каталог);
2. Учебно-научный (учебник, учебно-методическое пособие);
3. Научно-популярный (очерк, книга, лекция).

***Академический*** подстиль может считаться основным вариантом научного стиля, черты которого проявляются здесь с наибольшей яркостью и концентрированностью. Тексты ориентированы на специалистов в соответствующей научной сфере, поэтому характеризуются глубиной изложения информации, сложностью, обилием терминов, значительным количеством цитат и ссылок. Тексты, которые создаются в рамках данного подстиля, можно подразделить на три группы. Во-первых, ***собственно научные***: монография, диссертация, научная статья, а также выполненная на высоком профессиональном уровне студенческая квалификационная работа (курсовая работа, дипломная работа, дипломный проект). Эти тексты создаются учеными с целью изложения результатов собственных исследований, ознакомления коллег со своим пониманием той или иной научной проблемы. Во-вторых, это ***научно-информативные*** тексты: реферат, рецензия, тезисы, аннотация; они носят вторичный характер, поскольку создаются на базе первичных текстов (собственно научных) и имеют своей целью в сжатой форме передать информацию и, если это жанр рецензии или реферата, дать ему определенную оценку. В-третьих, ***научно-справочные*** тексты: справочники, словари терминов, специальные энциклопедии, – где даются основные общепринятые сведения, связанные с той или иной научной сферой.

***Научно-учебный*** подстиль – упрощенный, «облегченный» вариант научного стиля, поскольку в данном случае тексты ориентированы на учащихся и создаются таким образом, чтобы излагаемая информация была ими хорошо понята и усвоена. Жанры данного подстиля – учебники, учебные пособия и т. п. Язык здесь более простой, чем язык академического подстиля (используется меньше терминов, проще грамматика), часто применяются особые графические способы оформления текста (выделение фрагментов текста различными шрифтами, с помощью рамки и пр.), включается большой объем иллюстративного материала (схем, рисунков).

***Научно-популярный*** подстиль представлен в текстах, которые адресованы неспециалистам. Основные жанры: статьи в научно-популярных журналах, научно-популярные книги. Автор в данном случае стремится сообщить научную информацию в занимательной и доступной форме. Язык таких текстов отличается простотой (терминов немного и они объясняются, предложения недлинные, с небольшим количеством осложняющих структур), выразительностью (использование сравнений, метафор). Цитаты и ссылки сведены к минимуму. Этот подстиль имеет пограничный характер, поскольку содержит в себе черты двух стилей – научного и публицистического.

# 3. Стилевые черты письменной научной речи

Письменной научной речи свойственны следующие стилевые черты:

* точность изложения информации, выражающаяся в широком использовании терминологической и общенаучной лексики;
* подчеркнутая логичность, которая обеспечивается последовательным изложением мыслей и использованием соответствующих служебных слов и фраз;
* обобщенность, отвлеченность сообщаемой информации, которые являются следствием того, что наука стремится познавать и описывать общие принципы и закономерности явлений;
* сдержанность и строгость тона, безэмоциональность изложения, проявляющиеся в отказе от слов, которые выражают эмоциональную оценку, от сниженной разговорной и жаргонной лексики, а также в минимальном использовании художественных средств выразительности (эпитетов, метафор и пр.);
* слабая выраженность личности автора текста, обусловливающая отказ от местоимения *я* при выражении мыслей;
* значительная усложненность текста, проявляющаяся в широком использовании сложных грамматических форм и конструкций.

Таким образом, в соответствии с перечисленными стилевыми чертами письменный научный текст обладает рядом ***языковых особенностей***.

Ниже дано более подробное описание особенностей языка науки.

# 4. Лексические особенности языка научного стиля

Особенности лексики научного текста обусловливаются такими стилевыми чертами, как стремление к точности и объективности изложения, сдержанности и строгости тона.

Любой научный текст характеризуется широким использованием ***терминов***, слов (словосочетаний), обозначающих определенное понятие, относящихся к той или иной научной сфере. Каждая наука имеет свой комплекс терминов (свою терминосистему): *психика, темперамент, аффект* – термины психологии; *кислота, катализатор, химическая реакция –* термины химии; *колорит, архитектурный ордер, барокко* – термины искусствоведения и т. п. Также можно выделить группу межнаучных терминов, которые употребляются в нескольких смежных науках: например, общетехнический термин *прибор*, термин естественных наук *организм*.

Термины отличаются от обычных слов языка. Во-первых, они, как правило, характеризуются однозначностью в пределах одной науки, т. е. за одним термином закреплено одно значение (определение или дефиниция); например: *реакция* (физ.-хим.) – «взаимодействие между веществами»; *реакция* (мед.) – «резкая перемена в самочувствии, упадок, слабость после подъема, возбуждения». Случаи, когда выделяют несколько определений одного термина (например, в разных учебниках), свидетельствуют не о его многозначности, а о стремлении ученых улучшить, уточнить дефиницию термина. Во-вторых, большинство терминов не имеет близких синонимов, что обусловливает частую повторяемость в тексте ключевых терминов; при этом случаи повтора ключевых слов, тавтологические конструкции зачастую не считаются недостатками и не подлежат редактированию.

В научном тексте присутствует ***общенаучная лексика***. Общенаучная лексема – это слово, которое обозначает широкое, очень общее понятие и может использоваться в любом научном тексте, независимо от его принадлежности к той или иной сфере науки, например: *система, структура, механизм, элемент, компонент, модель, тип, вид, механизм, характер, свойство, специфика, признак, объект, предмет, эксперимент* и пр.

Строгость языка науки выражается в ***недопустимости*** включения в текст сниженной разговорной лексики, жаргонизмов. Научная речь относится к сфере коммуникации высокого уровня, поэтому помимо терминов и общенаучных слов используется ***нейтральная*** и ***специальная книжная*** лексика.

Язык научного стиля отличается ***сдержанностью*** тона изложения, поэтому в текстах практически отсутствуют слова с эмоционально-оценочным компонентом значения; вместо них употребляются слова и словосочетания, выражающие ***рациональную*** оценку. Такие фразы, как *потрясающие результаты, гениальная концепция, проведена грандиозная работа, привели к плачевным последствиям, превосходный доклад*, могут быть использованы в текстах научно-популярного подстиля, поскольку его язык более выразителен и допускает включения элементов публицистического и разговорного стилей. Однако в соответствии с требованиями основного варианта научного стиля – академического подстиля – эмоционально окрашенные лексемы должны быть заменены на оценочные единицы нейтральной окраски, например: *непрогнозировавшиеся результаты, основополагающая концепция, проведена весьма значительная работа, привели к крайне негативным последствиям, весьма содержательный доклад.*

***Художественные средства выразительности*** в научном тексте используются весьма редко. Иногда метафорическое происхождение может иметь термин (ср.: *благородные металлы, перистые облака, роза ветров, блуждающая почка*), однако первоначальные образность и выразительность в процессе его функционирования в рамках терминосистемы в значительной степени утрачиваются. Иногда автор текста с целью наилучшего объяснения может использовать сравнение или метафорическое выражение – чаще они встречаются в текстах, относящихся к гуманитарным наукам (ср*.*: *культурные процессы, направленные на стирание национальных красок, опасны; фундамент рыночной экономики – институт собственности – зыбок и неустойчив, его подмывают грунтовые воды политических течений*). Достаточно широко художественные средства выразительности могут использоваться в текстах научно-популярного подстиля.

Крайне редко в текстах академического и научно-учебного подстилей употребляются фразеологизмы;при этом, как правило, они носят книжный или нейтральный характер (ср.: *это положение является краеугольным камнем всей теории; слабая теоретическая база эксперимента видна невооруженным глазом*). В научно-популярных текстах фразеологизмы, в том числе разговорные, применяются активнее.

**5. Грамматические особенности языка научного стиля**

Особенности грамматики научного текста обусловлены такими его стилевыми чертами, как обобщенность излагаемой информации, строгость, безличность, логичность, усложненность речи.

Поскольку научный текст характеризуется обобщенным характером сообщаемой информации, глаголы, употребляемые в личной форме, относятся к ***несовершенному виду*** и имеют форму настоящего времени: *раствор состоит из трех компонентов; русский и украинский языки относятся к группе славянских языков; мотивация студентов к самообразованию имеет особую значимость*.

Язык науки в силу своего книжного характера тяготеет к грамматической усложненности, вследствие чего вместо глаголов в личной форме в действительном залоге (преобладающих в устной речи, разговорном и публицистическом стилях) чаще употребляются более ***сложные отглагольные*** формы, типичные для письменной книжной речи:

* отглагольные существительные на ***-****ие/-ние* (*освоение –* от *осваивать*, *восприятие –* от *воспринимать*, *рассмотрение –* от *рассматривать*) и на *-ия/-ция* (*интеграция –* от *интегрировать*, *фильтрация –* от *фильтровать*, *регенерация –* от *регенерировать*);
* причастия (*ученые, осваивающие новые методы; методы, осваиваемые учеными; ученые, освоившие методы; освоенные учеными методы*); весьма широко в научных текстах используются конструкции с краткими страдательными причастиями (*методы освоены учеными; в работе поставлен вопрос; проблема недостаточно изучена*);
* деепричастия (*осваивая новые методы, ученые…; освоив новые методы, ученые…*);
* глаголы в страдательном залоге(*методы осваиваются учеными* вместо *ученые осваивают методы*; *автором ставится вопрос* вместо *автор ставит вопрос*).

Книжный характер языка науки проявляется также в том, что при употреблении прилагательных предпочтение отдается формам, соответствующим прежде всего письменной речи:

* часто используются ***краткие*** формы: *эта задача сложна* вместо *это сложная задача*; *метод перспективен* вместо *перспективный метод*;
* при употреблении прилагательного в сравнительной степени предпочтение отдается ***составной*** форме: *этот вопрос более важен* вместо *этот вопрос важнее*; *данный прием более эффективен* вместо *данный прием эффективнее*.

Письменная научная речь отличается ***слабой выраженностью личности автора***, который может высказывать свои мысли, давать оценку тому или иному предмету речи и при этом в значительной степени оставаться «за кадром», вследствие чего текст приобретает безличный характер. В языковом отношении это выражается в ***отказе*** от типичной для устной речи конструкции [местоимение *я* + глагол в личной форме]; например, в письменном научном тексте (особенно академического и научно-учебного подстилей) будет неуместной фраза *Далее я рассмотрю два различных подхода к этой проблеме.* Требованиям научной стилистики соответствуют следующие варианты грамматического оформления высказывания:

* личная конструкция [авторское мы + глагол в личной форме]: *Далее мы рассмотрим два различных подхода к этой проблеме*;
* безличная конструкция: *Далее следует рассмотреть (планируется рассмотреть, необходимо рассмотреть, представляется важным рассмотреть и т. п.) два различных подхода к этой проблеме*;
* страдательная конструкция: *Далее будут рассмотрены два различных подхода к этой проблеме; Далее рассматриваются два различных подхода к этой проблеме*.

Требование логичности изложения определяет широкое использование в научном тексте служебных и вводных слов и словосочетаний, которые обеспечивают связность фраз и предложений, подчеркивают логику изложения мыслей. Данные языковые единицы могут выполнять разнообразные смысловые функции, устанавливая между фразами текста различные типы связей (причинно-следственные, пространственно-временные, сопоставительные и пр.)

 Языковые средства связи предложений в научном тексте

|  |  |
| --- | --- |
| Значение  | Языковые средства  |
| Причинно-следственные, условно-следственные отношения между частями информации  | *Поэтому; следовательно; в результате; значит; вследствие этого; в связи с этим; благодаря этому; в таком (этом) случае; при таком (этом) условии; в зависимости от этого* и др.  |
| Пространственно-временная соотнесенность частей информации  | *Вначале; сначала; прежде всего; в первую очередь; предварительно; сейчас; одновременно; в то же время; наряду с; уже; ранее; прежде; опять; еще (раз); снова; вновь; затем; позже; далее; впоследствии; в дальнейшем; наконец; впредь; выше; ниже; во-первых; во-вторых; в-третьих* и др.  |
| Сопоставление и противопоставление частей информации  | *Так же, как; таким же образом; аналогично; если…то; тогда как; в то время как; с одной стороны; с другой стороны; наоборот; напротив; в противоположность; иначе; же; а; но; однако; зато* и др.  |
| Дополнение и уточнение информации  | *Также; при этом; причем; вместе с тем; кроме того; сверх того; более того; кстати; между прочим; в частности* и др.  |
| Иллюстрация, пояснение  | *Например; к примеру; так; именно; особенно; другими словами; иначе говоря; говоря точнее; то есть* и др.  |
| Обобщение, подведение итогов  | *Итак; таким образом; вообще; словом; наконец; в итоге* и др.  |

***Синтаксис*** научного текста отличается сложностью. В текстах академического подстиля большинство предложений длинные, с различными осложняющими конструкциями. В частности, достаточно широко в научном тексте представлены следующие синтаксические структуры:

* предложения, осложненные длинными цепочками однородных членов предложения: *Менеджмент представляет собой сложное социальноэкономическое, информационное и организационно-технологическое явление, процесс деятельности, имеющий дело со сменой состояний, качеств объекта. Менеджмент включает в себя знания, навыки, умения, приемы, операции, алгоритмы воздействия через мотивацию, т. е. все то, что*

*входит в понятие социальных и человеческих технологий*;

* предложения, осложненные обособленными определениями, часто в виде причастных оборотов (нередко в предложении их может быть два и более): *Общей особенностью докладов, сделанных ведущими российскими экономистами, является то, что ни один из 40 ученых, работающих над данной проблемой и принявших участие в форуме, не отметил связи между фондовым рынком и темпами развития экономики*;
* предложения, осложненные деепричастными оборотами (нередко двумя и более): *Завершая анализ статистических данных и резюмируя мнения ведущих экономистов, можно сказать, что наиболее приемлемыми являются два рычага стабилизации рыночной экономики;*
* предложения, осложненные распространенными дополнениями, приложениями, пояснениями: *Невербальные средства, как правило, не могут самостоятельно передавать значения слов (за исключением языка глухонемых), однако они тонко скоординированы – причем как между собой, так и со словами в целом*;
* предложения с цепочкой (нанизыванием) слов в форме родительного падежа: *В статье содержится наиболее убедительное обоснование целесообразности* (р. п.) *создания* (р. п.) *стабилизационного* *фонда* (р. п.);
* сложноподчиненные предложения, нередко включающие в себя несколько грамматических основ: *Психика как свойство мозга не могла быть глубоко изучена до того, как сложились физиологические и анатомические знания об ее субстрате, поэтому большое значение для становления психологии имело происходившее в XIX в. развитие анатомии и физиологии, так как оно привело к открытию чувствующих и двигательных нервов и формулировке понятия о рефлекторной дуге*.

# 6. Особенности устной научной речи

Несмотря на то, что письменная форма считается основной формой существования научного стиля речи, для целого ряда коммуникативных ситуаций актуальной является устная форма научной речи.

Устные научные жанры весьма многочисленны и разнообразны. Они делятся на монологические (научный доклад, научное сообщение, защитное слово, лекция, устный ответ на экзамене) и диалогические (научная дискуссия, семинар, опрос).

В устной форме функционирования научного стиля многие его черты сохраняются. В частности, здесь, как и в письменных жанрах научной речи, присутствует такое качество речи, как точность, и, следовательно, широко используется специальная лексика – термины и общенаучные лексические единицы. Также остается и даже приобретает особую значимость логичность речи. Сохраняются обобщенность излагаемой информации и сдержанность, строгость высказываний.

При этом особенности ситуации устного общения не могут не оказывать воздействия на язык науки, который в своем основном варианте ориентирован на такой вид восприятия, как чтение.

Во-первых, устная речь реализуется в условиях непосредственного контактного общения, когда личность как говорящего (оратора), так и слушающего имеет особую значимость. Устное взаимодействие будет успешным в том случае, если говорящий ярко позиционирует себя как личность, создает притягательный для слушателей ораторский образ и умеет вовлечь их в процесс активного слушания. Следовательно, безличность письменной научной речи, которая выражается в отстранении автора от своего текста, например, путем отказа от местоимения *я* и использования безличных конструкций, в данном случае будет неуместной, поскольку может повлечь за собой коммуникативные помехи. В этой связи несколько иначе проявляется и выразительность речи: в письменном тексте она реализуется минимально, однако в устной форме научной речи должна актуализироваться; говорящий может не использовать в большом количестве метафоры, сравнения и эпитеты, но по крайней мере его речь должна отличаться интонационной выразительностью.

Во-вторых, процесс слушания по сравнению с процессом чтения подчинен иным временным параметрам. Известно, что на восприятие сложных производных форм (отглагольных существительных, страдательных форм причастий, деепричастий) у слушающего уходит почти в два раза больше времени, чем на восприятие глаголов в личной форме. Известно также, что функционирующая во время слушания оперативная память человека может одновременно удерживать не более девяти смысловых единиц. Следовательно, значительная грамматическая усложненность, типичная для письменного научного текста, в ситуации устного монолога может стать причиной того, что текст не будет целиком воспринят и полноценно усвоен слушателями.

Таким образом, некоторые черты научного стиля (безличность, малая выразительность, грамматическая усложненность) могут создавать сложности в ситуации устного восприятия текста. Это следует учитывать при подготовке к устному научному выступлению. Текст, обладающий всеми признаками письменного научного стиля, следует определенным образом трансформировать, адаптировать для устного представления.

# 7. Способы трансформации письменного научного текста для устного выступления

Рекомендуется вести речь от первого лица и употреблять конструкцию [местоимение *я* + глагол в личной форме], по возможности избегая безличных конструкций:

|  |  |
| --- | --- |
| Письменный вариант  | Устный вариант  |
| *Далее необходимо охарактеризовать способ проведения подсчетов; Следует более подробно рассмотреть этот вопрос.*  | *Сейчас я охарактеризую способ проведения подсчетов;* *Я попытаюсь рассмотреть этот вопрос подробнее.*  |

Чтобы вовлечь аудиторию в процесс активного слушания, следует включать текст средства диалогизации речи, а именно:

* обращаясь к слушателям, использовать местоимение *вы*: *Как вы помните…; Вы, наверное, слышали…; Вы, вероятно, согласитесь с…; Сейчас мы с вами рассмотрим…* и т. п.;
* употреблять глаголы в повелительном наклонении: *Обратите внимание…; Постарайтесь запомнить…; Давайте вернемся к…* и т. п.;
* включать в монолог структуру «вопрос – ответ»: *Что же такое стиль? Стиль – это….*

Эти приемы позволяют активизировать внимание слушателей, создавать и поддерживать эффект живого общения оратора и аудитории.

Следует упростить текст в грамматическом отношении, трансформировать сложные формы и конструкции в более простые, присущие устной речи.

Во-первых, рекомендуется избавиться от частого употребления причастных и деепричастных оборотов, перестроив их, например, в придаточные предложения с глаголом в личной форме:

|  |  |
| --- | --- |
| Письменный вариант  | Устный вариант  |
| *Вернувшись к результатам соцопроса, приведенным в начале статьи, можно наблюдать падение рейтинга ряда крупнейших западных фирм.*  | *Если мы вернемся к результатам соцопроса, которые я привел в начале выступления, то увидим, что рейтинг многих крупнейших западных фирм падает.*  |

Во-вторых, рекомендуется реже использовать отглагольные существительные, трансформируя их в личные формы глаголов:

|  |  |
| --- | --- |
| Письменный вариант  | Устный вариант  |
| *Это правило отличается особой эффективностью при использовании его в различных ситуациях делового общения, например, в проведении переговоров.*  | *Это правило будет особенно эффективно, если вы будете использовать его в деловом общении, например, когда ведете переговоры.*  |

В-третьих, следует реже использовать страдательный залог, отдавая предпочтение конструкциям в действительном залоге:

|  |  |
| --- | --- |
| Письменный вариант  | Устный вариант  |
| *Как отмечалось ранее, этот уникальный эксперимент был разработан и проведен сотрудниками одной из лабораторий химического факультета УрГУ.*  | *Как я уже отмечал, этот уникальный эксперимент разработали и провели сотрудники одной из лабораторий химического факультета УрГУ.*  |

В-четвертых, следует избегать цепочек слов в форме родительного падежа, трансформируя их, например, в небольшое сложноподчиненное предложение:

|  |  |
| --- | --- |
| Письменный вариант  | Устный вариант  |
| *Ученый приводит ряд убедительных доказательств (р. п.) существования (р. п.) первобытного поселения (р. п.) в западной части территории (р. п.) полуострова (р. п.).*  | *Ученый убедительно доказывает, что на западе полуострова существовало первобытное поселение.*  |

В-пятых, рекомендуется трансформировать длинные сложноподчиненные предложения, разбив их на более короткие фразы и соединив посредством сочинительной связи:

|  |  |
| --- | --- |
| Письменный вариант  | Устный вариант  |
| *В отличие от деловой беседы, когда партнеры по коммуникации не могут не принимать во внимание особенности личности, мотивов друг друга, речевое поведение участников делового совещания во многом обезличено, подчинено интересам группы.* | *Деловое совещание отличается от деловой беседы. При деловой беседе партнеры вынуждены учитывать особенности личности и мотивов друг друга, а при деловом совещании речевое поведение участников обезличено, оно подчинено интересам группы.*  |