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**3. Устранение смысловых ошибок.**

**1. Правильный выбор слова.**

Как целостная структура любой документ должен отвечать определенным требованиям. Эти требования предполагают: - краткость и компактность изложения официального материала; - точность и определенность формулировок, однозначность и единообразие терминов; - последовательность использования технических приемов правотворчества.

Официально-деловому стилю присуще использование слов только в тех значениях, кот-ые признаются нормой общелитературного словоупотребления, а также в значениях, традиционных именно для деловых документов, кот.не нарушают их стилистического единообразия и соответствуют общей тенденции стандартизации делового языка.

Отбор лексики предполагает внимательное отношение к лексическому значению слов. Незнание лексического значения отдельных слов приводит к ошибкам типа: "необходимо улучшать зоотехническое и ветеринарное обслуживание животноводства" (возможно улучшить обслуживание животноводства), "удешивить себестоимость".

Не допускается использование неологизмов, даже образованных по традиционным моделям, Н., "конструкторат", "переорганизация", а также слов, относящихся к разговорной лексике, Н., "секретарша", "лаборантка".

Если неправильно выбрать слово из ряда однокоренных, различающихся значением, можно исказить смысл. Н., нередко путают слова "представить" и "предоставить". Представить - 1. предъявить, сообщить (представить список сотрудников, представить доказательства), 2. Познакомить с кем-либо - представить коллективу нового работника, 3. Ходатайствовать (о повышении, о награде) (представить к очередному званию, представить к ордену), 4. Составить, обнаружить (представить собой значительную ценность), 5. Мысленно вообразить (представить себе картину боя), 6. Изобразить, показать (представить в смешном виде). Предоставить - 1. Отдать в чье-либо распоряжение, пользование (предоставить квартиру, предоставить транспортные средства), 2. Дать право, возможность сделать, осуществить что-либо (предоставить отпуск, слово), 3. Разрешить действовать самостоятельно или оставить без присмотра (п.. самому себе, дело случаю).

Неумение выразить мысль точно и лаконично приводит к следующим ошибкам: в апреле месяце (апрель - именно месяц, и ничто иное), информационное сообщение (любое сообщение содержит информацию). Затрудняют восприятие текста повторы типа: польза от использования, следует учитывать следующие факторы, данное явление полностью проявляется в условиях...

Для текстов официальных документов не характерно использование образной фразеологии, оборотов со сниженной стилистической окраской. Стандартные обороты речи типа: *в связи с распоряжением Правительства, в порядке оказания материальной помощи, в связи с тяжелым положением, сложившимся...* - постоянно воспроизводятся в служебных документах, приобретают устойчивый характер и по своей роли сближаются с фразеологизмами. В языке документов они выполняют ту же функцию, что и устойчивые сочетания типа: *принять во внимание, довести до сведения*. Но если нормы нарушаются из-за незнания особенностей употребления того или иного фразеологизма, возникают ошибки. Н., глагол *допускать (допустить)* в значении *сделать что-либо, совершить* принято сочетать со словами *нарушение, ошибка, просчет* и некоторыми др.именами сущест, характеризующими отрицательные явления, но не называющими конкретного поступка: *допустить грубость, чванство.* Неправильны сочетания типа: *допускать дефекты (брак, поломки, хищения),* в которых сущест.указывают на результат ошибок, просчетов.

**2.ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕДАКТИРОВАНИЯ**

Работая над текстом, редактор в обязательном порядке проверяет, удовлетворяет ли он требованиям логики. Текст, построенный без логических ошибок, редактировать легко. Однако очень часто встречаются случаи, когда фраза построена грамотно, без ошибок, но текст нуждается в доработке, так как содержит противоречия с предыдущими главами, отсутствуют или не подкреплены доказательствами выводы автора. Это значит, автор не в ладах с законами логического мышления.

Многие годы проблемами изучения логических основ редактирования занимался профессор А. В. Западов. В 1959 году вышла его первая статья на эту тему, которая так и называлась «Логические основы редактирования», в которой было подчеркнуто, что законы правильного мышления лишь определяют развитие мысли. Но мысль воплощается автором в тексте при помощи конкретных образов и сюжетных линий, построение которых и должно быть логичным. Логический анализ текста предусматривает две операции: мысленное деление текста на части и исследование связей между этими частями. Опытные редакторы уже при первом чтении обращают внимание на союзы. Первый признак нелогичного мышления автора - неверное употребление союзов «ибо», «потому», «так как», «следовательно», «но». Однако умение грамотно строить фразу не тождественно умению редактировать рукопись.

Выполняя четыре закона логики – тождества, противоречия, логического мышления, достаточного основания, - редактор достигает определенности, непротиворечивости, последовательности, обоснованности мышления. Иначе говоря, достигается четкость, ясность, аргументированность всех положений и выводов, приведенных автором.

Среди наиболее часто встречающихся выделяют четыре вида логических ошибок:

1. Смещение плана изложения. ( «Прекрасные условия для отдыха студентов созданы в Садовке. Но это летом. А зимой в Садовку не поедешь, зимой мы должны учиться. На нашей базе отдыха хорошо и ясным солнечным днем, и в дождливую погоду, потому что рядом Волга и сосновый бор» ).

2. Утверждение взаимоисключающих понятий. ( «Лошади вернулись без хозяина и стояли целехоньки, только с головы одной из них капала кровь»).

3.Сопоставление (противопоставление) логически неоднородных понятий. («Несмотря на молодость – была она не старше нас, - она прекрасно училась и была лидером в группе»).

4. Неверное установление причинных связей. ( «У меня интересная работа, поэтому в свободное время я занимаюсь еще и преподаванием»).

Особого внимания редактора требуют рассуждения-доказательства. Этот вид текста должен четко аргументироваться, содержать логически верный вывод. Редактор следит, чтобы в цепи авторских аргументов не было ничего лишнего, чтобы их было достаточно для доказательства выдвинутого тезиса. Читателю трудно разобраться в тексте, отдельные звенья которого соединены бессистемно.

Казалось бы, не должно быть особых трудностей при работе над определениями, которые часто встречаются в текстах разных видов. Однако и здесь могут быть сложности. Так, определение должно быть соразмерным, ясным, не содержать в себе «круга» типа: «Красный стол – это стол красного цвета».

Как учит профессор А. В. Западов, «логическое доказательство возможно только при наличии в нем ... трех элементов: что доказывается, чем доказывается и как или почему доказывается. В противном случае доказательство не будет иметь никакой силы – ведь тогда станет неизвестным, что или чем доказывается, а стало быть, и все рассуждение потеряет какую бы то ни было цену».

Далее он называет пять правил, которые необходимы при построении логического доказательства:

1. Тезис должен быть ясным и точно определенным высказыванием.
2. Тезис должен оставаться неизменным на протяжении всего доказательства.
3. В качестве аргумента не могут приводиться положения, сами по себе требующие доказательств.
4. Аргумент должен являться достаточным основанием для тезиса.
5. Истинность аргументов должна быть подтверждена самостоятельно, независимо от тезиса.

 Наличие логических ошибок снижает действенность книги.

**3. УСТРАНЕНИЕ СМЫСЛОВЫХ ОШИБОК**

Смысловые ошибки являются следствием ошибок логических или стилистических. Они возникают вследствие неверной трактовки суждений, имеющих двоякий смысл или вызывающих нежелательные ассоциации. Существует четыре вида стилистических ошибок. Рассмотрим их причины.

 *1.* *Нарушение логики изложения:*

 - излишний лаконизм ( «Нередко в покой института врывается нечто громкое – вроде отказов руководителей предприятий платить за обучение»);

 - пропуск звена в объяснении ( «Я работал на винном складе, за что меня и отправили на лечение»);

 - умолчание об объекте действия ( « Пиво до 18 лет не отпускается»);

 - наличие двух мыслей в одном предложении ( «Девочки, показавшиеся мне очень красивыми, оказались студентками редакторского отделения, одного из самых новых в вузе, конкурс сюда составлял до пяти человек на место»).

*2. Лексические ошибки:*

 - неточность выбора слова, употребление слов, вызывающих нежелательные ассоциации («Каждое управление внесло свою железобетонную лепту в радость новоселов»);

 - смешение прямого и переносного значения слова ( «Наши соколы заболели и обратились в полковую клинику»);

 - неумелое использование фразеологических сочетаний («Студенты успешно сдали экзамены и первыми вступили на рубеж второго курса»);

 - использование применительно к животным выражений, характерных для поступков человека («Лошади с удовольствием купались, подставляя под струю прохладной воды бока, руки, ноги»);

 - неверное употребление терминов, профессионализмов, слов с обобщающим значением («До 18 часов всем необходимо пройти хирурга и лора»).

 3. *Морфологические ошибки:*

 - неправильное употребление местоимений ( «Надо было родиться в рубашке, чтобы получить зачет по истории. Им оказался Иван Сидоров»);

 - употребление множественного числа имен существительных вместо единственного ( «Все они жаловались врачу на сердца»);

 - смешение слов, значение которых отличается по родовому окончанию ( « Его мать работала овчаркой»).

 4. *Синтаксические ошибки:*

 - неверный порядок слов в предложении («От страха он почувствовал, как у него больно заломило сердце»),

 - неправильное управление и примыкание («Недостаточно внимания уделяется правовому воспитанию молодежи»).

 Однако, занимаясь смысловым анализом текста, нужно помнить, с какой целью автор пользуется этими абсурдными, казалось бы, несоответствиями. Возможно, автору необходимо создать юмористический эффект. В таком случае смысловая ошибка выполняет в тексте свою важную роль.

 Когда перевернута последняя страница и отмечены все недостатки и просчеты, казалось бы, редактор может вздохнуть с облегчением – работа выполнена. Однако это не так. Не менее важно определить достоинства произведения, подчеркнуть все положительное в нем, отметить творческие находки. Именно о положительных качествах, в первую очередь, должен вести редактор разговор с автором. Во второй части беседы пойдет разговор о недостатках, а в заключение разговора будут намечены пути их устранения.

 Очень важно обратить внимание на такой момент: работа редактора – это всегда сотворчество. Если редактор, указывая на недостатки, возьмет верный тон в разговоре с автором, то сотворчество перейдет в содружество, в постоянное, плодотворное сотрудничество. Как певцы привыкают работать с постоянным аккомпаниатором, так и авторам гораздо приятнее работать с одним и тем же редактором. Бывают случаи, когда только «своему» редактору доверяют авторы свою рукопись, дожидаясь возвращения его из отпуска, командировки... Но такое доверие нужно заслужить.

 Психология редакторского труда пока не стала предметом научных исследований, но с точки зрения психологии общую схему работы редактора можно представить следующим образом: получение информации – постановка задачи – создание модели поведения и схемы ожидаемых результатов – действия и соответствующие этим действиям операции. Одной из главных функций, которые осуществляет редактор, является контроль. Выступая в качестве первого читателя, редактор помогает автору этот контроль над текстом осуществить. Не следует быть добреньким, работая над текстом: автор не скажет редактору спасибо, если он подпишет в свет слабое произведение.

 С особым вниманием и заинтересованностью следует подойти к автору, создавшему свое первое произведение. Ведь оттого, насколько серьезно сумеет заявить о себе молодой автор, зависят и отношение к нему читательской аудитории, и его дальнейшие успехи на литературном поприще.