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## Введение

Человечество на протяжении тысячелетий стремится к созданию наиболее совершенных форм организации общества через государственные институты. Эти формы постоянно меняются в соответствии с развитием общества.

Форма правления, структура государства и политический режим являются ключевыми аспектами этого поиска. Термин «политический режим» вошёл в научный оборот в 1960-х годах. Некоторые учёные считают, что эта категория должна рассматриваться как синоним формы государства из-за её синтетического характера. Другие же утверждают, что политический режим следует исключить из структуры государства, так как функционирование государства определяется государственным режимом.

Дискуссии того времени привели к формированию широкого и узкого подходов к пониманию политического (государственного) режима. Широкий подход рассматривает политический режим как явление политической жизни и политической системы общества в целом. Узкий подход фокусируется только на государственной жизни и государстве, так как он определяет другие элементы формы государства, такие как форма правления и форма государственного устройства, а также формы и методы выполнения государством своих функций.

Политический режим требует, как широкого, так и узкого подходов, потому что они соответствуют современному пониманию политических процессов, происходящих в обществе, и характеру политической системы, включающей государство и негосударственные общественно-политические организации. Все компоненты политической системы, такие как политические партии, общественные организации и трудовые коллективы, испытывают значительное влияние государства, его сущности, характера функций, форм и методов деятельности.

Однако существует и обратная связь, так как государство также подвержено влиянию общественно-политической среды. Это влияние распространяется на форму государства и политический режим.

Таким образом, для характеристики формы государства важно учитывать политический режим как в узком, так и в широком смысле. В узком смысле это совокупность приёмов и методов государственного управления, а в широком - уровень гарантированности демократических прав и политических свобод граждан, соответствие официальных конституционных и правовых норм политическим реалиям и характер отношения властей к правовым основам государственной и общественной жизни.

В этой характеристике формы государства отражаются как правовые, так и внеправовые способы осуществления власти, методы использования материальных придатков государства, такие как тюрьмы и карательные учреждения, диктаторские или демократические методы воздействия на население, идеологическое давление, обеспечение или нарушение свободы личности, защита прав граждан, участие в жизни политических партий, экономическая свобода и отношение к различным формам собственности.

Теория государства выделяет различные виды политических режимов в зависимости от определённых критериев, которые использовались в истории государственности. Эти режимы представляют собой широкий спектр между авторитарным и демократическим режимами, крайними полюсами на шкале политических методов власти.

Авторитарный режим может существовать в различных формах, но при любой форме авторитаризма государственная власть не формируется и не контролируется народом.

Тоталитарный режим является разновидностью авторитарного режима.

## 1. Исторический контекст

Тоталитаризм как тип политической системы сформировался в XX веке, однако само понятие и идеи тоталитаризма возникли гораздо раньше.

Концепция тоталитаризма начала развиваться в 40–50-х годах и продолжала развиваться в последующие десятилетия. Эта концепция активно использовалась Западом в идеологической борьбе против коммунистических стран. Основополагающими работами в области изучения тоталитаризма считаются труды Ф. Хайека «Дорога к рабству» (1944) и Х. Арендт «Истоки тоталитаризма» (1951), а также совместная работа К. Фридриха и З. Бжезинского «Тоталитарная диктатура и автократия» (1956), в которой авторы попытались обосновать тоталитаризм как понятие, отражающее сталинизм и другие подобные политические режимы.

Позднее попытки создания эмпирической теории тоталитаризма, основанной на реальных фактах, не увенчались успехом, так как эти теории, отражая наиболее одиозные политические системы XX века, всё больше расходились с реальностью и не учитывали принципиальных различий между различными тоталитарными системами.

Тоталитарная идеология характеризуется патерналистским подходом, когда лидеры, обладающие «истиной», покровительствуют недостаточно образованным массам. Идеология рассматривается как единственно верное учение, обязательное для всех. В нацистской Германии был принят специальный закон, устанавливающий единую обязательную идеологию для всех немцев. Тоталитарное общество создаёт мощную систему идеологической обработки населения и манипулирования массовым сознанием, при этом политическая пропаганда приобретает черты религиозного культа.

Для тоталитаризма характерны монополия власти на информацию, полный контроль над средствами массовой информации, нетерпимость к инакомыслию, восприятие идеологических оппонентов как политических противников. Этот режим подавляет общественное мнение, заменяя его официальными политическими оценками. Общечеловеческие моральные ценности отрицаются, мораль подчиняется политической целесообразности и разрушается.

Индивидуальность, оригинальность в мышлении, поведении и одежде подавляются, культивируются стадные чувства, такие как стремление быть как все, уравнительность, а также низменные инстинкты, такие как классовая и национальная ненависть, зависть, подозрительность, доносительство и т. д. В сознании людей создаётся образ врага, с которым невозможно примириться. Боевые настроения и атмосфера секретности поддерживаются, чтобы предотвратить расслабление и утрату бдительности, что служит оправданием командных методов управления

**Основные характеристики тоталитарного режима**

1. **Однопартийная система**: В тоталитарных государствах существует только одна легальная партия, которая монополизирует политическую власть.
2. **Культ личности**: Централизация власти вокруг одного лидера, который часто обожествляется и наделяется неограниченными полномочиями.
3. **Контроль над информацией**: Государственная монополия на средства массовой информации и систематическая пропаганда.
4. **Массовые репрессии**: Использование террора и насилия для подавления оппозиции и поддержания контроля.
5. **Государственное планирование экономики**: Централизованное управление экономикой и ресурсами страны.

**Примеры тоталитарных режимов**

* **Италия при Муссолини**: Фашистский режим, установленный в 1922 году, характеризовался национализмом и корпоративизмом.
* **Советский Союз при Сталине**: Коммунистический режим с массовыми репрессиями и коллективизацией сельского хозяйства.
* **Германия при Гитлере**: Нацистский режим, основанный на расовой теории и агрессивной внешней политике.

**Причины возникновения тоталитаризма**

1. **Экономические кризисы**: Нестабильность и безработица могут способствовать росту популярности радикальных идеологий.
2. **Социальные потрясения**: Революции и войны создают условия для захвата власти авторитарными лидерами.
3. **Пропаганда и манипуляция**: Использование СМИ для формирования общественного мнения и поддержки режима.

## 2. Разновидности тоталитаризма

Тоталитарные политические системы обладают как общими институциональными чертами, так и значительными особенностями, что позволяет выделить несколько их основных разновидностей. В зависимости от доминирующей идеологии, которая влияет на политическую деятельность, их обычно классифицируют на коммунизм, фашизм и национал-социализм.

Первой и классической формой тоталитаризма стал коммунизм (социализм) советского типа, зародившийся в 1918 году с формированием военно-коммунистической системы. Эта форма наиболее полно выражает основные черты тоталитаризма, так как предусматривает полное устранение частной собственности и автономии личности, а также абсолютную власть государства.

Однако характеристика социализма советского типа как тоталитаризма является односторонней и не раскрывает полностью содержание и цели политики в таком обществе.

Второй разновидностью тоталитарных систем является фашизм, впервые установленный в Италии в 1922 году. Здесь тоталитарные черты проявлялись не в полной мере. Итальянский фашизм стремился не столько к радикальному строительству нового общества, сколько к возрождению итальянской нации и величия Римской империи, установлению порядка и твердой государственной власти. Фашизм претендует на восстановление или очищение «народной души», обеспечение коллективной идентичности на культурной или этнической основе, а также ликвидацию массовой преступности. В Италии границы фашистского тоталитаризма определялись позицией влиятельных кругов: короля, аристократии, офицерского корпуса и церкви, которые смогли отстранить Муссолини от власти, когда режим стал обреченным.

Третьей разновидностью тоталитаризма является национал-социализм, возникший в Германии в 1933 году. Он имеет сходство с фашизмом, но многое заимствует у советского коммунизма, включая революционные и социалистические компоненты, формы организации тоталитарной партии и государства, а также обращение «товарищ». В национал-социализме место класса занимает нация, а место классовой ненависти - национальная и расовая ненависть. Если в коммунистических системах агрессивность направлена внутрь против собственных граждан (классового врага), то в национал-социализме она направлена вовне, против других народов. Основные различия между разновидностями тоталитаризма проявляются в их целях (коммунизм, возрождение империи, мировое господство арийской расы) и социальных предпочтениях (рабочий класс, потомки римлян, германская нация).

Любые тоталитарные государства в той или иной степени примыкают к этим трем основным разновидностям, хотя внутри каждой группы существуют значительные различия, например, между сталинизмом в СССР и диктаторским режимом Пол-Пота в Кампучии.

## 3. Основная характеристика

##  тоталитарной системы

Тоталитаризм (от лат. "тоталь" - всеобщий, всеобъемлющий) - это политический режим, при котором жизнь гражданина находится под полным контролем государства. Он характеризуется фактическим бесправием индивидов при формальном сохранении их прав. Политический режим зависит от уровня развития общества, внешних факторов и характера власти.

В антиутопиях, таких как "Мы" Е. Замятина и "1984" Дж. Оруэлла, тоталитарный строй изображен как замкнутое рационально-технократическое общество, которое дегуманизирует человека, превращая его в "винтик" системы через психофизическую инженерию и уничтожение морали, любви, религии, истинного искусства и науки. С середины 1930-х годов концепции тоталитаризма начали распространяться в социально-философской и художественной литературе, отражая практику нацизма и сталинизма.

Мы попытаемся охарактеризовать тоталитарную политическую систему на примере нашей страны, рассматривая следующие аспекты: идеологию, политику и экономику.

За 75 лет существования СССР прошел три этапа тоталитаризма: первый - с 1917 года до конца 1920-х годов; второй - с конца 1920-х до середины 1950-х годов; третий - с середины 1950-х до середины 1980-х годов.

Тоталитаризм представляет собой явление, качественно отличающееся от любой другой формы власти, даже самой суровой. Это идеологический феномен, и тоталитарные режимы, прежде всего, являются идеологическими. Они рождаются из идеологии и существуют ради нее. В отличие от традиционного деспотического общества, где политическая власть самоценна и ее носители используют идеологию для поддержания этой власти, в тоталитарных режимах самоценной является идеология, а политическая власть завоевывается с целью ее утверждения. Закономерно, что целью уже установившегося тоталитарного режима является распространение своей идеологии в максимально широких масштабах. Внешняя экспансия таких режимов обусловлена не столько территориальными притязаниями и экономическими стимулами, сколько идеей мирового господства своей идеологии.

Тоталитарный режим идеологизирует все сферы жизни, утрачивая способность к самокоррекции. Идеология основывается на определенной системе идеалов. Октябрьская революция ввела новую систему высших идеалов: мировую социалистическую революцию, ведущую к коммунизму - царству социальной справедливости, и идеальный рабочий класс. Эта система идеалов легла в основу идеологии 30-х годов, которая провозглашала идеи «непогрешимого вождя» и «образа врага». Народ воспитывался в духе преклонения перед вождем и безграничной веры в справедливость каждого его слова.

Под влиянием идеи «образ врага» распространялись подозрительность и доносительство, что приводило к разобщению людей, росту недоверия и возникновению синдрома страха. Сочетание ненависти к реальным и мнимым врагам и страха за себя, обожествление вождя и лживая пропаганда, терпимость к низкому уровню жизни и бытовой неустроенности - все это оправдывало необходимость противостояния «врагам народа». Постоянная борьба с «врагами» поддерживала идеологическую напряженность, направленную против малейшего инакомыслия и самостоятельности суждений. Конечной целью этой чудовищной деятельности было создание системы террора, страха и формального единомыслия.

На рубеже 1950–60-х годов, с окончанием перманентного идеального состояния (XX съезд разрушил миф о внутренних «врагах народа», были провозглашены паритет сил с НАТО и «окончательная победа социализма в нашей стране»), начались процессы деидеологизации и распада идеи безусловного преимущества социализма и неизбежности мировой социалистической революции.

Любая тоталитарная система создает культ, но подлинным и главным объектом этого культа выступает не человек, а власть как таковая. Культ власти - сущность тоталитарной системы. Власть становится сверхценностью, ценностью абсолютного, высшего порядка. Кто обладает властью, имеет все: роскошную жизнь, подобострастие окружающих, возможность высказываться по любому поводу, удовлетворять свои прихоти и т.д. Кто не имеет власти, не имеет ничего - ни денег, ни безопасности, ни уважения, ни права на собственное мнение, вкусы и чувства.

Создавая свой культ, тоталитарная власть мистифицирует все властные функции, безгранично преувеличивая их значение, засекречивая огромные средства, обеспечивающие их, и отрицая роль любых объективных обстоятельств. Для власти не существует ничего объективного, ничего, что происходит само собой, без ее руководства, вмешательства и контроля.

Культ власти оказался гораздо жизненнее культа личности. Мы давно уже научились критически относиться к самовосхвалениям власти, понимая незначительность или относительность ее реальных успехов. Но считать, что наши беды объясняются только тем, что руководство недоглядело, ошиблось, что оно виновно или даже преступно - значит все еще оставаться в плену культа власти. В этом, собственно, и состоят иллюзии XX съезда: раньше власть была плохой, теперь власть будет хорошей, но она как была, так и останется всесильной. Избавление от тоталитарной мистификации в другом -- в понимании ничтожности реального значения власти в сравнении с процессами самоорганизации общества.

Картина мира тоталитарного сознания не ограничивается отношениями между народом и властью. Она включает в себя и глубинные представления о причинности, природе вещей, о времени, человеке и т.д. Принятие этой мифологии - не только следствие пропагандистских манипуляций. Являясь кратчайшим путем к счастью в наличных условиях существования, тоталитарная мифология принимается добровольно и с благодарностью.

Носителями мифологии тоталитаризма являются люди как принадлежащие, так и не принадлежащие к властной элите.

## 4. Последствия тоталитаризма

Тоталитарные режимы приводят к массовым нарушениям прав человека, экономическому упадку, культурному упадку и международной изоляции. Примеры таких последствий включают ГУЛАГи в СССР, Холокост в Германии и репрессии в Италии.

**Политические последствия**

1. **Уничтожение гражданских свобод**:
	* В тоталитарных режимах подавляются основные гражданские свободы, такие как свобода слова, собраний и вероисповедания. Это приводит к невозможности открытого выражения мнений и политической активности.
2. **Культ личности**:
	* Формирование культа личности вокруг лидера, что ведет к обожествлению правителя и подавлению любой оппозиции.
3. **Массовые репрессии**:
	* Использование террора и репрессий для подавления инакомыслия, что включает аресты, пытки и массовые казни.

**Экономические последствия**

1. **Централизованное планирование**:
	* Экономика полностью контролируется государством, что приводит к неэффективности и дефициту товаров.
2. **Подавление частного предпринимательства**:
	* Запрет на частную собственность и предпринимательство, что тормозит экономическое развитие и инновации.
3. **Неравномерное распределение ресурсов**:
	* Ресурсы распределяются в соответствии с государственными приоритетами, что часто приводит к бедности и неравенству.

**Социальные последствия**

1. **Разрушение семейных и социальных связей**:
	* Страх и недоверие разрушают традиционные социальные структуры и семейные узы.
2. **Пропаганда и манипуляция сознанием**:
	* Массовая пропаганда используется для формирования нужного государству общественного мнения и подавления критического мышления.
3. **Дефицит доверия**:
	* В обществе отсутствует доверие между людьми и к государственным институтам, что ведет к социальной апатии и разобщенности.

**Культурные последствия**

1. **Подавление культурного разнообразия**:
	* Культура и искусство подвергаются цензуре, что приводит к однообразию и отсутствию творческого самовыражения.
2. **Идеологизация образования и науки**:
	* Образование и научные исследования подчиняются государственной идеологии, что ограничивает свободу мысли и прогресс.
3. **Утрата исторической памяти**:
	* Историческая память искажается или подавляется, что ведет к забвению важных событий и личностей.

## Заключение

Тоталитарный политический режим представляет собой крайнюю форму государственного устройства, характеризующуюся полным контролем над всеми аспектами жизни общества. Его последствия разрушительны как для отдельных граждан, так и для целых наций. Изучение тоталитаризма важно для понимания опасностей, связанных с концентрацией власти и подавлением гражданских свобод.

За последние два десятилетия множество недемократических режимов, включая тоталитарные и авторитарные, распались или трансформировались в демократические республики. Основной недостаток таких систем заключается в их не подконтрольности народу, что ставит взаимоотношения власти и граждан в зависимость от воли правителей.

В прошлом возможность произвола со стороны авторитарных лидеров сдерживалась традициями правления, высоким уровнем образования и воспитанности монархов и аристократов, самоконтролем на основе религиозно-нравственных кодексов, мнением церкви и угрозой народных восстаний. В современную эпоху эти факторы либо исчезли, либо значительно ослабли.

Поэтому только демократическая форма правления способна надежно обуздать власть и защитить граждан от государственного произвола. Для народов, готовых к индивидуальной свободе и ответственности, уважению закона и прав человека, демократия создает наилучшие условия для индивидуального и общественного развития, реализации гуманистических ценностей: свободы, равноправия, справедливости и социального творчества.

Россия является одной из стран, находящихся на пути перехода от тоталитарного режима к демократическому. Наша страна выбрала путь быстрой политической и экономической реализации западной либеральной модели демократии, известный как шоковая терапия. Однако в России отсутствовали характерные для Запада многолетние традиции рыночной экономики и индивидуалистической культуры.

Советское общество отличалось тотальной милитаризацией, суперцентрализацией и монополизацией экономики, неприспособленностью к конкуренции, преобладанием коллективистских ценностей, полиэтническим составом населения и отсутствием массовых демократических движений. В результате либеральная модель демократизации привела к политической анархии, подрыву мотивации производительного труда, росту цен и падению уровня жизни.

Очевидно, что для России оптимальная модель политического и хозяйственного реформирования должна учитывать собственную специфику и мировой опыт, а также включать активную и реалистичную государственную политику для формирования более динамичного и гуманного общества.
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