|  |  |
| --- | --- |
| Не**https://lh7-rt.googleusercontent.com/docsz/AD_4nXc_f6XWCHw5hqxsGfr9zMpbtDm14YvMg06GywKpZGBZKGftlI8fQZ6ciYH-hzkrdg12rZ7otR4lI6wYpJd6suO6vgEw0F0fJ4yR8v7Lm7Q34UZOZikYM8s5QyaJWDvU827G8blOtwr9BgoKz709O4jDWo0rV7vTQVxjt6Dpjg?key=xIjbzGYkJA930MuHJ8insg**  **К Г Э У** | МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  **Федеральное государственное бюджетное образовательное**  **учреждение высшего образования**  **«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  (ФГБОУ ВО «КГЭУ») |

Кафедра Социологии, политологии и права

Контрольная работа

по дисциплине Политология» на тему

«**Классические и современные теории о природе и сущности политической власти»**

Вариант 8

Выполнил:

Студент:Мерясева С.С \_\_\_\_\_\_\_\_\_

Группа ЗРСО-1.22\_\_\_\_\_\_\_\_

Проверил: профессор,

д-р полит.наук

Мухарямов Н.М.

Казань, 2025

**Оглавление**

Введение……………………………………………………………………………3

1. Понятие и природа политической власти…………………………………………5

2. Классические теории политической власти……………………………………….8

3. Современные теории политической власти……………………………………...10

4. Сравнительный анализ классических и современных теорий………………….12

Заключение ……………………………………………………………………...15

Список использованной литературы…………………………………16

Введение

Политическая власть является одной из ключевых категорий политической науки, определяющей характер взаимодействия между индивидами, группами и институтами в обществе. На протяжении веков философы, политологи и социологи стремились понять природу и сущность власти, её источники, механизмы функционирования и влияние на общественное развитие. Изучение политической власти позволяет не только объяснить процессы управления и подчинения, но и выявить закономерности формирования политических систем, их трансформации и эволюции.

Классические теории политической власти, разработанные мыслителями древности, Средневековья и Нового времени, заложили основы для понимания её природы. Такие философы, как Платон, Аристотель, Макиавелли, Гоббс, Локк и Руссо, рассматривали власть как инструмент регулирования общественных отношений, обеспечения порядка и реализации коллективных интересов. Их идеи о легитимности, разделении властей, общественном договоре и природе государства до сих пор остаются актуальными и служат отправной точкой для современных исследований.

Современные теории политической власти, сформировавшиеся в XX–XXI веках, отражают новые вызовы и реалии глобализирующегося мира. В рамках структурного функционализма, марксизма, теории элит, постструктурализма и других направлений исследуются такие аспекты власти, как её распределение в обществе, роль идеологии, влияние экономических факторов, а также скрытые механизмы контроля и манипуляции. Современные исследователи, такие как Мишель Фуко, Юрген Хабермас, Пьер Бурдье и другие, акцентируют внимание на дискурсивной природе власти, её проникновении во все сферы жизни и способности формировать социальные практики.

Изучение классических и современных теорий политической власти позволяет не только проследить эволюцию научных представлений, но и глубже понять сложные процессы, происходящие в политической жизни общества. В условиях динамично меняющегося мира анализ природы и сущности власти становится особенно важным для прогнозирования политических изменений и разработки стратегий устойчивого развития.

Цель реферата:

Изучить и проанализировать классические и современные теории о природе и сущности политической власти, выявить их особенности, сходства и различия, а также определить их влияние на понимание феномена власти в политической науке.

Задачи реферата:

- Рассмотреть историческое развитие представлений о политической власти, начиная с классических теорий (Аристотель, Макиавелли, Гоббс, Локк, Вебер и др.).

- Проанализировать ключевые подходы к пониманию природы и сущности политической власти в классической политической мысли.

- Исследовать современные теории политической власти, включая структурно-функциональный, конфликтологический, коммуникативный и другие подходы.

- Определить роль и значение политической власти в современных политических процессах и системах.

1. Понятие и природа политической власти

Еще в XVIII в. французский мыслитель Г. дe Мабли (1709—1785) так определил социальное назначение власти: «Цель, которую ставят себе люди, объединенные законами, сводится к образованию общественной власти для предотвращения и пресечения насилия и несправедливости отдельных лиц». Власть в те времена рассматривалась как ограничитель произвола монархов, дворян, класса собственников. Однако с точки зрения его социальной сущности, особой роли в обществе власть выступает в качестве универсального механизма интеграции, согласования, упорядочения взаимодействий людей, реализующих собственные интересы.

По своей природе власть — явление социальное, поскольку возникает в обществе. Общество без власти — это хаос, дезорганизация, саморазрушение социальных связей. Потребность во властных механизмах обусловлена рядом причин, и прежде всего необходимостью придать взаимодействиям между людьми целесообразность, разумность, организованность, создав общие для всех правила поведения. Кроме того, наличие власти вызвано объективной потребностью в регуляции социальных отношений, согласовании и интеграции многообразия несовпадающих интересов и потребностей людей с помощью различных средств, в том числе и принуждения. Дело в том, что общество представляет собой совокупность индивидов, возможности которых заметно различаются. Люди занимают неодинаковое социальное положение в обществе, имеют различный уровень жизни, материального богатства, образования, заняты разными видами труда, общественные оценки которого также различаются.

Наконец, одни люди талантливы, другие — не очень, одни активны, другие пассивны и т.д. Все эти проявления естественного и социального неравенства людей в обществе порождают несовместимость, а подчас противоположность их интересов и потребностей. Если бы не власть, то общество погибло бы под грузом бесконечных внутренних противоречий и борьбы. Власть же согласовывает эти несовпадающие интересы, регулирует взаимоотношения между их носителями, обеспечивает взаимодействие социальных субъектов и тем самым предохраняет общество от анархии и распада.

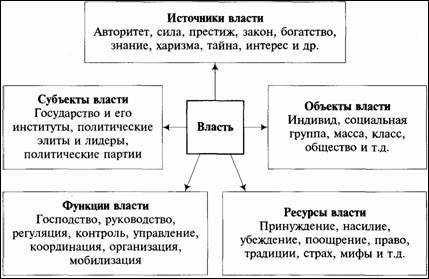


Рис. 1 «Структура власти»

Политическая власть — это способность и возможность субъекта (государства, политической элиты, лидера) навязывать свою волю другим субъектам (обществу, группам, индивидам) с целью управления общественными процессами, поддержания порядка и достижения определенных целей. Она является ключевым элементом политической системы и обеспечивает функционирование общества как целостного организма.

Политическая власть обладает рядом специфических характеристик, которые отличают ее от других форм власти (например, экономической или семейной):

Легитимность — это признание власти обществом, ее правомерность и справедливость. Легитимность может основываться на традициях (традиционная власть), харизме лидера (харизматическая власть) или рациональных законах (рационально-правовая власть).

Суверенность — независимость власти в принятии решений как внутри страны, так и на международной арене. Суверенитет предполагает верховенство власти на определенной территории.

Принуждение — способность власти использовать силу (в рамках закона) для обеспечения выполнения своих решений. Это может проявляться через правовые нормы, санкции или применение силовых структур (полиция, армия).

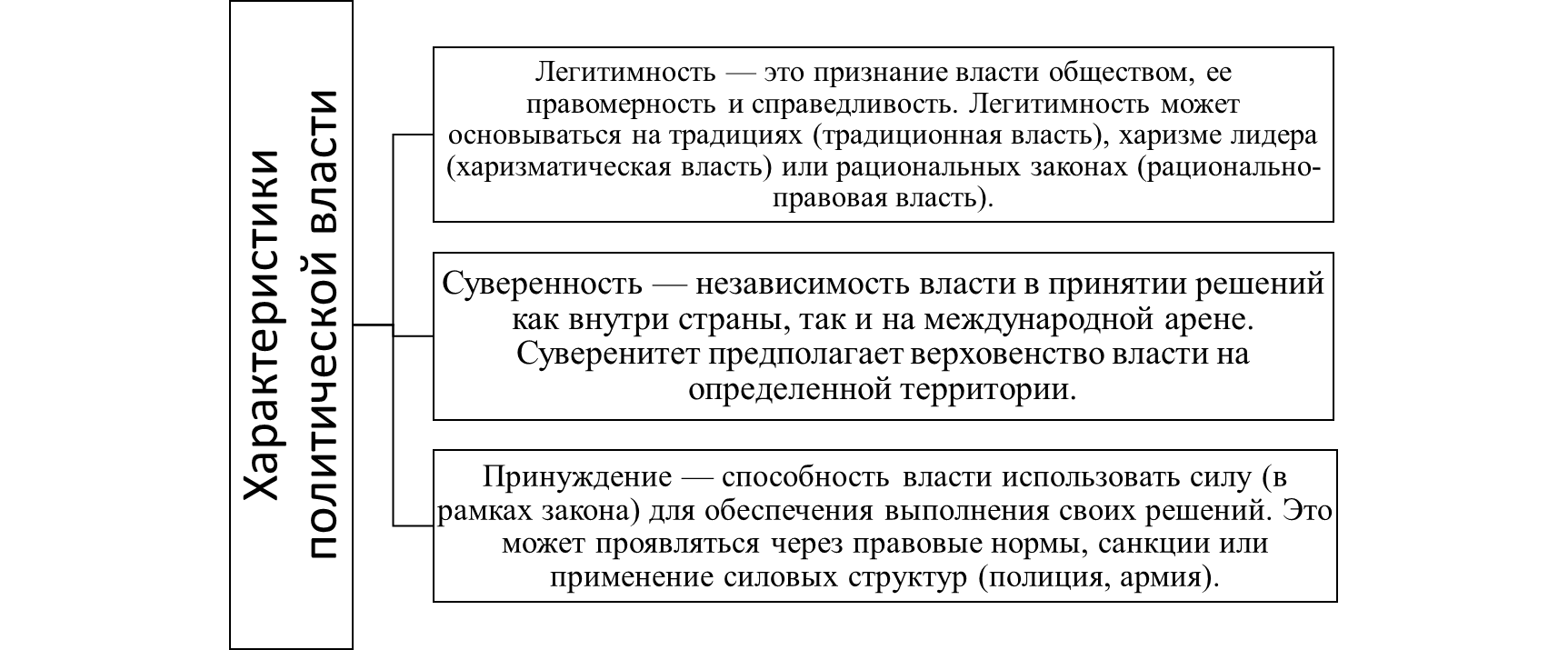


Рис. 2 «Характеристики политической власти»

Политическая власть является социальным феноменом, так как она возникает и существует только в обществе. Ее природа связана с необходимостью регулирования отношений между людьми, группами и институтами. Власть выполняет следующие функции:

- Организация и управление общественными процессами.

- Поддержание порядка и стабильности.

- Разрешение конфликтов и распределение ресурсов.

- Обеспечение реализации интересов различных социальных групп.

Власть как социальный феномен имеет двойственную природу: с одной стороны, она необходима для поддержания порядка и развития общества, с другой — может использоваться для подавления и эксплуатации. Поэтому важным аспектом является контроль над властью со стороны общества (например, через демократические институты).

Таким образом, политическая власть — это сложный и многогранный феномен, который играет ключевую роль в жизни общества, обеспечивая его функционирование и развитие.

2. Классические теории политической власти

Классические теории политической власти представляют собой фундаментальные подходы к пониманию природы, происхождения и функционирования власти в обществе. Рассмотрим основные из них:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основные представители | Суть теории | Высказывания представителей |
| Теория общественного договора | | |
| Томас Гоббс, Джон Локк, Жан-Жак Руссо. | Власть возникает в результате соглашения (договора) между людьми, которые добровольно отказываются от части своих естественных прав ради обеспечения порядка и безопасности. | Т. Гоббс: В естественном состоянии люди находятся в состоянии "войны всех против всех". Чтобы избежать хаоса, они передают власть абсолютному правителю.  Дж. Локк: Люди создают государство для защиты своих естественных прав (жизнь, свобода, собственность). Власть должна быть ограничена и подконтрольна обществу.  Ж.-Ж. Руссо: Общественный договор предполагает коллективное управление, где власть принадлежит народу (идея народного суверенитета). |
| Марксистская теория власти | | |
| Карл Маркс, Фридрих Энгельс. | Власть — это инструмент господства одного класса над другим. В основе политической власти лежат экономические отношения. | В капиталистическом обществе власть принадлежит буржуазии, которая эксплуатирует рабочий класс.  Цель революции — уничтожение классового неравенства и установление диктатуры пролетариата, а в конечном итоге — создание бесклассового общества. |
| Теория разделения властей | | |
| Шарль Монтескье. | Для предотвращения злоупотреблений властью необходимо разделить её на три независимые ветви. | Законодательная (принимает законы),  Исполнительная (реализует законы),  Судебная (контролирует соблюдение законов).  Разделение властей обеспечивает систему сдержек и противовесов, что способствует стабильности и защите прав граждан. |
| Теория элит | | |
| Вильфредо Парето, Гаэтано Моска, Роберт Михельс. | Власть всегда принадлежит узкой группе людей (элите), которая управляет обществом. | Парето: Элиты циркулируют, заменяя друг друга (теория "циркуляции элит").  Моска: В любом обществе существует "правящий класс" и "управляемый класс".  Михельс: В крупных организациях и партиях неизбежно возникает олигархия ("железный закон олигархии"). |

Эти теории представляют разные подходы к пониманию власти: от договорного происхождения и классовой борьбы до институционального разделения, и роли элит. Они остаются актуальными для анализа современных политических процессов.

3. Современные теории политической власти

Современные теории политической власти представляют собой разнообразные подходы к пониманию природы, источников и механизмов функционирования власти в обществе. Рассмотрим основные из них:

1. Плюралистическая теория власти (Р. Даль)

Основная идея плюралистической теории власти в том, что власть в обществе распределена между множеством групп и институтов, которые конкурируют за влияние. Ни одна группа не обладает монополией на власть.

Ключевые положения:

- Власть децентрализована и фрагментирована.

- Политические решения являются результатом компромиссов между различными группами интересов.

- Демократия обеспечивается через плюрализм мнений и конкуренцию.

Теория недооценивает роль элит и структурного неравенства, которое может ограничивать доступ к власти для некоторых групп.

2. Теория рационального выбора (Дж. Бьюкенен, Г. Таллок)

Основная идея теории рационального выбора в том, что политическое поведение и решения объясняются через рациональные расчеты индивидов, стремящихся максимизировать свою выгоду.

Ключевые положения:

- Индивиды действуют как "экономические агенты", выбирая оптимальные стратегии.

- Политические институты рассматриваются как механизмы, созданные для минимизации издержек и максимизации выгод.

- Концепция "общественного выбора" объясняет, как коллективные решения формируются на основе индивидуальных предпочтений.

Теория игнорирует роль иррациональных факторов, таких как эмоции, идеологии и культурные нормы.

3. Постструктуралистские и постмодернистские подходы (М. Фуко, Ж. Деррида)

Основная идея постструктуралистских и постмодернистских подходов в том, что власть не сводится к формальным институтам, а пронизывает все сферы жизни, проявляясь через дискурсы, знания и практики.

Ключевые положения:

- Власть децентрализована и диффузна, она производит знания и формирует субъективность.

- М. Фуко рассматривает власть как сеть отношений, которая не только подавляет, но и производит новые формы поведения и мышления.

- Ж. Деррида акцентирует внимание на деконструкции традиционных понятий власти, раскрывая их скрытые противоречия.

Подходы часто обвиняют в излишнем релятивизме и отсутствии четких критериев для анализа власти.

4. Теория сетевого управления (М. Кастельс)

Основная идея теории сетевого управления в том, что в условиях глобализации и информационной революции власть все больше осуществляется через сети, а не через традиционные иерархические структуры.

Ключевые положения:

- Современные политические процессы происходят в контексте сетевого общества, где ключевую роль играют информационные технологии.

- Власть распределена между акторами, которые взаимодействуют в глобальных сетях (государства, корпорации, НПО, международные организации).

- Сети формируют новые формы управления, которые более гибки и адаптивны, но также могут быть менее прозрачными.

Теория может недооценивать роль традиционных институтов и государств в сохранении власти.

Эти теории отражают разнообразие подходов к пониманию власти в современном мире, подчеркивая, как традиционные, так и новые аспекты её функционирования.

4. Сравнительный анализ классических и современных теорий

Сравнительный анализ классических и современных теорий о природе и сущности политической власти позволяет выделить ключевые различия в подходах, методологии и акцентах, которые формировались на разных этапах развития политической мысли. Рассмотрим основные аспекты этого анализа.

Платон и Аристотель рассматривали власть как естественное явление, связанное с организацией общества и управлением. Платон видел власть как инструмент достижения справедливости, а Аристотель — как форму реализации общего блага. Власть понималась как иерархическая структура, где правители обладают моральным и интеллектуальным превосходством.

В средневековые теории власть рассматривалась через призму божественного происхождения (теория божественного права). Правители считались наместниками Бога на земле. Фома Аквинский подчеркивал, что власть должна служить общему благу и быть ограничена моральными и религиозными нормами.

Томас Гоббс рассматривал власть как результат общественного договора, необходимого для предотвращения "войны всех против всех". Власть — это инструмент поддержания порядка. Джон Локк акцентировал внимание на ограничении власти через разделение властей и защиту естественных прав человека. Жан-Жак Руссо видел источник власти в "общей воле" народа, подчеркивая демократические принципы.

Карл Маркс и Фридрих Энгельс рассматривали власть как инструмент господства одного класса над другим. Власть связана с экономическими отношениями и эксплуатацией.

Современные теории политической власти

- Плюралистический подход – власть рассматривается как рассредоточенная среди различных групп и институтов. Ни одна группа не обладает монополией на власть.

Роберт Даль подчеркивал, что власть в демократических обществах распределена между множеством акторов, конкурирующих за влияние.

- Элитистский подход – Гаэтано Моска, Вильфредо Парето и Роберт Михельс утверждали, что власть всегда сосредоточена в руках элиты, независимо от формы правления.

Современные элитисты (например, Чарльз Райт Миллс) акцентируют внимание на "властвующей элите", которая контролирует ключевые институты общества.

- Постструктурализм и постмодернизм – Мишель Фуко рассматривал власть как диффузную и вездесущую, проявляющуюся через дискурсы, знания и социальные практики. Власть не только подавляет, но и производит определенные формы поведения и мышления. Власть понимается как сеть отношений, а не как централизованный институт.

- Феминистки (например, Симона де Бовуар, Джудит Батлер) критикуют традиционные теории власти за игнорирование гендерного аспекта. Они подчеркивают, что власть часто используется для поддержания патриархальных структур.

Современные исследователи (например, Дуглас Норт) акцентируют внимание на роли институтов в формировании и распределении власти. Институты рассматриваются как правила игры, которые структурируют политические взаимодействия.

Теории сетевого управления – в условиях глобализации власть все чаще рассматривается как результат взаимодействия множества акторов (государств, корпораций, НПО) в рамках сетевых структур.

Сравнительный анализ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Классические теории | Современные теории |
| Источник власти | божественное право, естественное право, общественный договор. | множественность источников, включая институты, дискурсы, сети. |
| Структура власти | иерархическая, централизованная. | децентрализованная, сетевые взаимодействия. |
| Цели власти | поддержание порядка, достижение общего блага. | управление сложными системами, контроль над ресурсами, производство знаний. |
| Методология | нормативный подход, философские рассуждения. | эмпирические исследования, междисциплинарный подход. |
| Критика | Классические теории часто критикуются за игнорирование социальных, гендерных и экономических аспектов власти. | Современные теории критикуются за излишнюю фрагментацию и усложнение понятия власти. |

Классические теории заложили основы понимания власти как социального феномена, связанного с управлением и организацией общества. Современные теории, напротив, акцентируют внимание на сложности, многомерности и изменчивости власти в условиях глобализации, технологического прогресса и трансформации социальных отношений. Оба подхода остаются актуальными, дополняя друг друга в анализе природы и сущности политической власти.

Заключение

Изучение природы и сущности политической власти является одной из ключевых задач политической науки. Классические и современные теории власти демонстрируют эволюцию понимания этого феномена, отражая изменения в общественных отношениях, технологиях и мировоззрении.

Классические теории, представленные работами таких мыслителей, как Макиавелли, Гоббс, Локк, Руссо и Вебер, заложили основы для анализа власти как социального явления. Они акцентировали внимание на таких аспектах, как легитимность, авторитет, договорная природа власти и её связь с государством. Эти подходы остаются актуальными и сегодня, поскольку они помогают понять базовые механизмы функционирования власти в обществе.

Современные теории, напротив, учитывают сложность и многогранность власти в условиях глобализации, цифровизации и трансформации общественных институтов. Концепции Фуко, Хабермаса, Бурдье и других исследователей подчеркивают, что власть не ограничивается государственными структурами, а пронизывает все сферы жизни, включая культуру, экономику и коммуникации. Современные подходы также обращают внимание на роль дискурса, символического капитала и информационных технологий в формировании властных отношений.

Таким образом, классические и современные теории власти дополняют друг друга, позволяя рассматривать этот феномен как в исторической перспективе, так и в контексте современных вызовов. Понимание природы власти требует учета как её традиционных форм, так и новых проявлений, что делает изучение этой темы актуальным и востребованным в условиях динамично меняющегося мира.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Евгеньева Т.В., Селезнева А.В. Психология массовой политической коммуникации. М.: Издательство Юрайт, 2017.

2. Ирхин Ю.В. Политическая культура. Часть 1. Запад и Россия: учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2018.- 316 с.

3. Ирхин Ю.В. Политическая культура. Часть 2. Страны Востока: учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2018.- 249 с.

4. Крысько В. Психология межнациональных отношений. М.: Инфра-М, 2017.

5. Политическая психология: Хрестоматия / Сост. Е.Б. Шестопал. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018.

6. Политическая социология. В 2 ч.: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Т.В. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018.

7. Селезнева А. В. Ценностные основания политических идеологий: Политико-психологический анализ // Политическая наука. — 2017. — № Специальный выпуск. — С. 365–384.

8. Селезнева А. В. Ценностные основания российской национально-государственной идентичности // Вестник Российской нации. — 2017. — № 4. — С. 82–94.