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**Лекция №1**

**Политология как научная и учебная дисциплина**

1. **Специфика политологии.**
2. **Функции политологии.**
3. **Категории и методы политической науки.**
4. **Специфика политологии.**

История формирования политических взглядов и учений насчитывает века. Элементы политического научного знания долгое время складывались и развивались в рамках общих философских, а затем и социологических теорий.

Начала научного знания о политике в Европе были заложены в древней Греции Платоном (424–347 гг. до н. э.) и Аристотелем (384–322 гг. до н. э.).

Социально-политические учения Древней Греции в ходе своего исторического развития обособились от религии и стали относительно самостоятельной частью философии, сохранив при этом во многих своих чертах связь с морально-этическими представлениями. Научные идеи Платона, Аристотеля, Макиавелли и других ученых нашли свое дальнейшее развитие в трудах Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо др. Политические идеи, зародившиеся и получившие развитие в Европе, находили определенное отражение в общественном сознании и политической практике царской России. Здесь они инициировались определенной частью политической элиты или же интеллигенции. Вопреки довольно распространенному мнению, в России, несмотря на много вековое господство монархии, постепенно пробивалась тенденция к демократии, накапливались элементы демократического управления и сформировались отдельные демократические взгляды. Обобщив исторический опыт развития российских политических идей, можно выделить их характерные черты:

* Преобладание крайностей – радикализма и консерватизма.
* Односторонность, категоричность и нетерпимость радикализма и консерватизма, неприятие либерализма.
* Своеобразие набора и содержания поставленных и решаемых вопросов.
* Чрезмерная идеализация и мифологизация (прошлого – консерваторами, будущего – радикалами).
* Тесная взаимосвязь (неотделимость) политических, религиозных, нравственных, философских идей и концепций.
* Недостаточная экономическая и политическая обоснованность выдвигаемых идей и путей их практической реализации.

Важно отметить, что политико-правовые взгляды, идеи и концепции ученых и философов мировой политической мысли оказали значительное влияние на современную науку о политике.

Термин политическая наука - политология употребляется для обозначения особой академической дисциплины, которая оформилась после второй мировой войны. Ее повсеместное признание в большинстве стран мира связано с образованием в 1949 году Международной ассоциации политических наук. С тех пор политология стала важным фактором воспитания полноценных граждан. На Западе она вошла во все университетские программы. В России политология в качестве самостоятельной академической дисциплины получила права гражданства в 90-х годах ХХ века. Она стала преподаваться в вузах и средней школе как обязательный предмет. Политология как научная дисциплина рассматривается как: 1) форма духовной творческой деятельности по получению новых знаний о политической реальности; 2) социальный институт по производству, хранению и передаче политических знаний; 3) система политических знаний с рефлексией.

Целью политической науки как творческой деятельности является получение нового знания о политической реальности.

**Политология** представляет систему развивающихся знаний, включающую: общую теорию политики (назовем ее общей политологией), прикладную политологию и историю политической мысли. Содержание политологии как теории политики образует ряд блоков: 1..система знаний о сущности и основах политики как специфической сферы деятельности и общественных отношений, 2.о субъектах политики, движущих силах и мотивах их действий; 3.теория политической власти; 4.учение о политических системах и институтах, закономерностях и принципах их функционирования и развития; теория политической культуры; 5.комплекс знаний о международной политике. В наиболее общем виде политология — отрасль знания о политике, законах структуры, функционирования и развития политической жизни государства и общества, отражающих процесс включения социальных общностей личности в деятельность по выражению политических интересов и политической власти.

**Объектом** политологии является политическая жизнь людей, социальных общностей, интегрированных в государство и общество.

1. **Функции политологии. Функции** политологии:
   1. **когнитивная познавательная** функция. Она дает определенную сумму знаний о политической жизни, ее закономерностях.

Политология, объясняя политические процессы и раскрывая закономерности функционирования и развития политических систем, государственных институтов и общественно - политических организаций, тем самым способствует тому, чтобы члены общества — руководители и рядовые граждане — осознавали общественные потребности и интересы, разбирались в

проблемах, подлежащих решению, понимали перспективные задачи, которые зачастую закрываются элементарными нуждами.

* 1. **прогностическая функция** политологии заключается в объяснении политических явлений и процессов, разработке прогнозов в политике, т.е, давая метод анализа политических явлений и процессов, формулирует в теоретическом плане критерии эффективности деятельности политических институтов, помогает выявить возможности достижения оптимальных политических решений и сделать соответствующий выбор.
  2. **нормативно-инструментальная функция** центральная задача политической науки — обоснование политического действия, его средств и методов.
  3. **экспертная** является основой оценки тех или иных политических проектов с точки зрения соответствия их выводам политической науки, общественным потребностям и принятым в обществе политическим и моральным ценностям.
  4. **идеологическая** функция, т.е. политология выступает научной базой для формирования идеалов и интересов. Тем самым, пусть косвенно, а не непосредственно, является интегрирующим фактором в обществе, т.е. сплачивает общество в единое целое.

1. **Категории и методы политической науки.**

Можно обозначить следующие методы изучения политологии:

* диалектический;
* системный;
* структурно-функциональный;
* поведенческий;
* сравнительный;
* конкретно-исторический подход;
* социологический;
* культурологический;
* нормативный;
* институциональный
* субстанциональный (онтологический);
* общенаучные методы и методы конкретных социологических исследований,

Разнообразны и категории, которые использует политология. Центральными категориями политологии являются такие категории, как политика, политическая власть, политический человек, государство, государственная власть, политическая система общества, политическая культура, политическая деятельность и другие.

Категория политики – одна из самых сложных для объяснения и понимания в политологии. В многочисленных свих обличьях – в виде деятельности по принятию решений, распределению благ, выдвижению целей, социальному руководству, соисканию власти, осуществлению конкуренции, интересов и оказанию влияния – политика может обнаруживаться внутри любой общественной группы. Анализ различных подходов к теоретической интерпретации политической сферы позволяет сделать вывод о ее многомерном характере. Политика выступает в единстве трех взаимосвязанных аспектов:

1. Как сфера общественной жизни.
2. Как один из видов активности социальных субъектов.
3. Как тип социальных отношений (между индивидами и малыми группами и т.д.)

Политика может осуществляться на нескольких уровнях:

1. Низший уровень включает решение местных проблем (жилищные условия, школа, университет, общественный транспорт). Политическая деятельность осуществляется отдельным индивидом.
2. Локальный уровень требует государственного вмешательства. (экономические вопросы регионального уровня)
3. Национальный уровень занимает центральное место в теории политики, что определяется положением государства как основного института распределения ресурсов.
4. Международный уровень, на котором основными субъектами политической деятельности выступают суверенные государства.

Политология тесно взаимодействует со многими общественными, гуманитарными науками (экономической теорией, социологией, философией, правом, этикой и др.).

# Лекция №2

**Политическая власть**

# Понятие и особенности политической власти. Основные подходы к определению политической власти.

1. **Структура, признаки и функции политической власти.**

# Легитимность политической власти, ее институтов – базовый элемент их закрепления и функционирования в обществе.

**1. Понятие и особенности политической власти. Основные под- ходы к определению политической власти.**

Власть является центральной категорией политологии.

Власть это возможность с опорой на различные средства (силу, автори- тет, закон, экономические механизмы, традицию) оказывать воздействие на людей и тем самым осуществлять собственную волю. Борьба за завоевание и осуществление власти является основным содержанием политики, а потому и основным вопросом, которым занимаются науки, изучающие политику.

Власть – существует везде, где есть устойчивые объединения людей: в семье, производственных коллективах, различного рода организациях и учре- ждениях, во всем государстве – в этом случае мы имеем дело с верховной, по- литической властью.

Феномен власти многомерен. Хотим или не хотим, но всегда и везде мы вовлечены встроены в отношения власти в любви и неприязни, с близко и ма- лознакомыми, дома и вне ею самоутверждаясь, все одолеваемы наклонностя- ми доминировать. Именно эта наклонность и рождает власть.

Власть – и непременное условие организованности и порядка в челове- ческих сообществах. В зависимости от ее содержания трактуется как сущ- ность и механизм реализации политических процессов и институтов, полити- ческих интересов, политического поведения социальных групп и индивидов. Борьба за власть – самое бескомпромиссное и жестокое соперничество сосло- вий, групп, партий, нередко приводящее их к взаимному уничтожению. Вме- сте с тем вопрос о власти всегда был важнейшим вопросом любой социальной революции и любой модернизации общества. Любое общество не может су- ществовать без организации. Она необходима прежде всего для координации деятельности всех членов общества, чтобы выжить существовать и развивать- ся. Однако каждая организация предполагает руководство, которое возможно только, когда воля руководителя обязательно выполняется.

В истории существовало несколько форм власти. Французский полито- лог М. Дюверже говорит о трех исторических формах власти:

1. анонимная власть, распыленная среди членов примитивного общест-

ва;

1. индивидуальная власть, возникающая с усложнением процессов раз-

деления труда и появления новых видов деятельности;

З) институализированная власть, опирающаяся на деятельность специ- альных институтов, которые выполняют определенные функции.

Дополняя типологию М. Дюверже, можно сказать о четвертой истори- ческой форме власти, формирующейся в конце нашего века, – системе «над-

государственной» власти, представленной законодательными (Европарла- мент) и исполнительными (Комиссия Европейских Сообществ) институтами, властные полномочия которых распространяются на территорию и население более десятка европейских стран.

Первые две исторические формы власти являются догосударственными (потестарными) и носят неполитический характер. Третья форма власти, на- зываемая иногда государственно-публичной, и четвертая, надгосударственная, являются собственно политической властью. Отметим, что исторически поня- тие «власть» (от греч. Сгаtos) связано с административным управлением древ- негреческих городов-государств (полисов). Искусство управления гражданами

* «политами», регулирование их поведения с помощью различных средств на- зывалось «политика». Так исторически и логически между понятиями

«власть» и «политика» возникла смысловая связь, отраженная в формуле «по- литическая власть».

Н. Макиавелли обосновал суть и социальную природу политической власти как государственной. Главный предмет анализа знаменитого итальянца

* реальная способность правительства повелевать подданными. Это в его по- нимании и есть власть. Цель государства, политики – увеличение власти лю- быми средствами. Орудие власти – право; основа власти – «хорошие законы» и «хорошее войско». Власть – сила, способная обуздать страсти людей и вос- питать в них гражданские добродетели. Представления о главенствующей ро- ли политической власти в обществе развивал английский философ Гоббс. Го- сударственной властью Гоббс называл «лицо или собрание, воле которого подчиняются все прочие». Власть является соединением воли граждан в еди- ную волю. Она безгранична, абсолютна, каковы бы ни были ее формы. Власть держит людей в страхе, направляет их действия к общему благу. Власть есть сила. Кто не обладает силой, тот не обладает властью. Гоббс объяснял ее не- обходимость в основном также социальными при чинами, хотя и связывал это с желанием избавиться от царившей в естественном состоянии «войны всех против всех».

Идея политической власти как господства общей воли, опирающейся на насилие, была воспринята марксизмом. Но уже в качестве субъекта общей во- ли здесь выступает экономически господствующий класс. Политическая власть, таким образом, определяется по существу как объективная власть ка- питала.

Признавая всеобщность политической власти, политологи по-разному ее определяют. Основополагающий вопрос в исследовании – это вопрос о при- роде политической власти, И он решается в одном, общем русле. Власть рас- сматривается как свойство системы общественных отношений. Такой подход характерен как для марксизма, так и для структурно-функциональной теории, с анализа и других концепций. Например, одни исследователи характеризуют власть как – производство намеченных целей, другие – как способность лич- ностей, групп или институтов определять или изменять ряд альтернативных действий или выбор альтернатив. Третьи – как возможность недееспособность одних субъектов управлять процессом принятия решений, несмотря на сопро- тивление других, и т. д. В приведенных и других определениях власти, как бы они ни различались, по сути выражается общий смысл. Социальная власть,

включая политическую, – это общественное отношение между индивидами, группами, классами и т. п.

В современной теории политики подходы к решению вопроса о природе власти следующие:

1. Классовая (марксистская концепция – признание классовой природы политической власти. Власть определяется как организованное господство одного класса (экономически доминирующего) над другими общественными классами.
2. Элитарная точка зрения: власть исходит из разделения общества на элиту и массы и представляет собой отношение между господствующей эли- той (меньшинством) и под чиненными массами (большинством).
3. Структурно-органическая концепция. Власть проистекает из универ- сальности иерархической структуры организации политической жизни, пред- полагающей отношения подчинения низших уровней структур высшим. Власть суть социальное сосредоточение командования; это то, что в обществе является организованным, структурным, безличным, представительным. В контексте структурно-организационного принципа политическое не рассмат- ривается ни как первичное, ни как вторичное по отношению к социально- экономическим и прочим факторам. Политическая власть вторична лишь по отношению к обществу в целом. Общество задано политике и является мате- рией, которой политическая деятельность придает форму. Власть политиче- ская – это объединение социального.
4. Наконец, поведенческая концепция власти (бихевиористкая): понима- ние власти как взаимодействие индивидов в процессе их политического пове- дения. Власть, стремление к власти – доминирующая черта человеческой пси- хики и сознания. Поведенческая концепция по сути дела воспроизводит тезис немецкого философа Ницше: «Жизнь для меня тождественна инстинкту роста, власти, накоплению сил».

2. Политическая власть – понятие, обозначающее реальную способность определенного класса, иной большой социальной группы или большинства данного общества, а также представляющих их организаций и индивидов про- водить свою волю по отношению к другим группам, отдельным индивидам осуществлять общие интересы и цели насильственными и ненасильственными средствами. Власть можно определить как способ реализации общих интере- сов и достижения общих целей.

# Структура, признаки и функции политической власти.

Можно выделить основные структурные компоненты власти: ее субъ- ект, объект, источники, основания, ресурсы (средства).

Субъект власти воплощает ее активное, направляющее начало. Им мо- жет быть отдельный человек, организация, общность людей, например, народ или даже мировое сообщество, объединенное в ООН для возникновения вла- стных отношений необходимо, чтобы субъект обладал рядом качеств. Прежде всею это желание властвовать, воля к власти, проявляющаяся в распоряжени- ях или приказах.

Большинство людей не испытывает психологического удовольствия от обладания властью. Сама по себе власть не является для них ценностью. Мно-

гие вообще предпочли бы уклониться от руководящих должностей и связан- ной с ними ответственности, если бы власть не открывала широкие возможно- сти для получения различного рода благ дохода, престижа, выгодных связей, привилегий и т. л. Для них стремление к власти имеет инструментальный ха- рактер, т. е. служит средством достижения других целей.

Помимо желания руководить и готовности брать на себя ответствен- ность, субъект власти должен быть компетентным, знать суть дела, состояние и настроение подчиненных, уметь использовать ресурсы, обладать авторите- том. Для политической власти важнейшее значение имеет организованность субъекта. Конечно, реальные носители власти в разной степени наделены все- ми этими качествами. Субъекты политической власти имеют сложный, мно- гоуровневый характер: ее первичными субъектами являются индивиды, вто- ричными – политические организации, субъектами наиболее высокого уровня, непосредственно представляющими во властных отношениях различные об- щественные группы и весь народ – политические элиты и лидеры. Связь меж- ду этими уровнями может нарушаться. Так, например, лидеры нередко отры- ваются от масс и даже от приведших их к власти партий.

Объект власти. Власть – всегда двустороннее, асимметричное, с доми- нированием воли властителя взаимодействие ее субъекта и объекта. Она не- возможна без подчинения объекта. Если такого подчинения нет, то нет и вла- сти, несмотря на то, что стремящийся к ней субъект обладает ярко выражен- ной волей властвования и даже мощными средствами принуждения. Мотива- ция подчинения достаточно сложна. Она может основываться на страхе перед санкциями; на долголетней привычке к повиновению; на заинтересованности в выполнении распоряжений; на убежденности в необходимости подчинения; на авторитете, вызываемом руководителем у подчиненных; на идентификации объекта с субъектом власти.

Все эти мотивы существенно влияют на силу власти, т. е. способность ее субъекта влиять на объект. Высокая сила воздействия и вероятность подчине- ния отличают власть от влияния – более широкой, чем власть, категории, ха- рактеризующей как властное, так и более слабое и менее эффективное воздей- ствие субъекта на объект.

Сила власти, основанная на страхе, вызываемом угрозой санкций, прямо пропорциональна тяжести наказания и обратно пропорциональна вероятности избежать его в случае непослушания. Такая власть имеет тенденцию к ослаб- лению вследствие естественного стремления людей избавиться от этого не- приятного эмоционального состояния.

Сравнительно безболезненно воспринимается людьми власть, базирую- щаяся на привычке, обычае повиноваться. Привычка была одним из ведущих мотивов подчинения государству в традиционных обществах. Она – надеж- ный фактор стабильности власти до тех пор, пока не приходит в противоречие с требованиями реальной жизни. Если же это происходит, то власть, основан- ная лишь на привычке к повиновению, быстро разрушается, как только люди заме чают, что «король-то – голый», что власть изжила себя и недостойна по- виновения.

Наиболее стабильной является власть, построенная на интересе. Личная заинтересованность побуждает подчиненных к добровольному выполнению

распоряжений, делает излишним контроль и применение негативных санкций. Она способствует развитию у людей других типов позитивной мотивации подчинения – повиновения на основе убежденности, авторитета и идентифи- кации.

Подчинение по убеждению связано с мотивационным воздействием достаточно глубоких слоев сознания; менталитета, ценностных ориентаций и установок, составляющих «вторую природу» личности (ее «первая природа» образуется под воздействием первичных, преимущественно биологических потребностей и повседневных интересов индивида). Готовность подчиняться государству или другому носителю власти ради каких-либо более высоких, чем непосредственные индивидуальные интересы, целей (патриотических, нравственных, религиозных и т. п.) – важный источник силы власти.

Одной из наиболее благоприятных для власти мотиваций подчинения является авторитет. Он формируется на базе общей заинтересованности объ- екта и субъекта власти и убежденности подчиненных в особых способностях руководителя. Авторитет представляет собой высоко ценимые качества, кото- рыми подчиненные наделяют руководителя и которые детерминируют их по- виновение без убеждения или угрозы санкций. Он основывается на согласии и означает уважение к руководящей личности или институту, доверие к ним. Авторитет может быть истинным, когда руководитель действительно обладает теми качествами, которыми его наделяют подчиненные, и ложным, основан- ным на заблуждениях относительно личности руководителя. В зависимости от лежащих в его основе качеств, авторитет бывает научным (качество учено- сти), деловым (компетентность, навыки, опыт), моральным (высокие нравст- венные качества), религиозным (святостъ), статусным (уважение к должности) и т. д.

Власть, основанная на интересах, убежденности и авторитете, часто пе- рерастает в идентификацию подчиненного с руководителем. В этом случае достигается максимальная сила власти и субъект воспринимается объектом как свой представитель и защитник. Субъективная идентификация исполните- лей с руководителем может объясняться двумя причинами: 1) быть свойством реального двойственного положения людей в отношениях власти, как это имеет место в демократических организациях, где индивиды выступают и субъектом власти – выбирают и контролируют руководство, и ее объектом – исполняют его решения. В этом случае оба агента власти совпадают, хотя и не полностью; 2) выступать результатом общности интересов и ценностей руко- водителя и исполнителя и возникновения у последнего чувства единения со всей организацией или группой. В конечном счете, у объекта властной воли всегда есть пусть крайний, но все же выбор – погибнуть, но не подчиниться, что нашло, в частности, свое выражение в свободозлобном лозунге «лучше умереть сражаясь, чем жить на коленях».

Для того, чтобы политическая власть была реальной, то есть достижение намеченных результатов, она должна основывать на определенных ресурсах. Важнейшей социальной причиной подчинения одних людей другим являет не равномерное распределение ресурсов власти. В широком смысле ресурсы вла- сти представляют собой «все то, что индивид или группа могут использовать для влияния на других». Ресурсы власти – это все те средства, использование

которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта. Ресурсы представляют собой либо важные для объекта ценности (деньги, предметы потребления и т. п.), либо средства, способные повлиять на внутренний мир, мотивацию человека (телевидение, пресса и т. п.) либо ору- дия (инструменты), с помощью которых можно лишить человека тех или иных ценностей, высшей из которых обычно считается жизнь (оружие, кара- тельные органы в целом).

Итак, можно выделить следующую классификацию ресурсов:

* + Экономические (материальные ценности, необходимые для производ- ства и потребления).
  + Социальные (способность повышения или понижения социального статуса, ранга, места в социальной структуру.
  + Информационные (знания, информация, а также средства их получе- ния и распространения).
  + Силовые (оружие, аппарат физического принуждения). Демографиче- ские (человек как ресурс, создающий другие ресурсы).

Ресурсы, наряду с субъектом и объектом, выступают од ним из важней- ших оснований власти. Они могут использоваться поощрения, наказания или убеждения.

Под основаниями власти понимаются ее база, источники, на которые опирается властная воля субъекта.

По сферам жизнедеятельности общества можно выделить экономиче- ские, социальные, юридические, административно-силовые и культурно- информационные основания и ресурсы власти.

Экономические основания власти характеризуются господствующей формой собственности, объемом валового национального продукта на душу населения, стратегически важными природными ресурсами, золотым запа- сом, степенью устойчивости национальной валюты, масштабами внедрения в экономику страны достижений научно-технической революции. Соответст- венно экономическими ресурсами власти являются активная инвестиционная и научно-техническая политика, налоговая и таможенная политика, а так же внешнеэкономическая деятельность в части укрепления независимости стра- ны.

Социальные основа власти – это социальные группы и слои, на которые власть опирается. Конкретный состав этих групп и слоев определяется обще- ственным строем страны, ее политическими и культурно-историческими тра- дициями, уровнем развития науки и техники. Одновременно с опорой власти практически в любом государстве существуют социальные группы, которые обречены на подчиненное положение, а также группы, которые занимают промежуточное, колеблющееся положение между устойчивыми субъектами и объектами власти. Социальные ресурсы – это мероприятия по изменению ста- туса социальных групп и слоев, действия, направленные на повышение (по- нижение) их общественной активности. Власть, пытаю расширить свою соци- альную базу, должна наиболее полно обеспечивать общенациональные инте- ресы, привлекать на свою сторону колеблющиеся промежуточные слои, доби- ваться социального партнерства с «управляемыми» слоями и группами.

Социальные ресурсы частично совпадают с экономическими ресурсами. Так, например, доход и богатство, являясь экономическим ресурсом, вместе е тем характеризуют и социальный статус. Однако социальные ресурсы вклю- чают и такие показатели, как должность, престиж, образование, медицинское обслуживание, социальное обеспечение и т.п.

Юридические основания власти – это материальная база юриспруден- ции, а также совокупность законов, на которых власть сформирована и опира- ется в практической деятельности. К юридическим ресурсам можно отнести всякого рода инструкции, мероприятия по уточнению и разъяснению законо- дательства, постановления и указы, не охваченные действующим законода- тельством. Сюда можно отнести указы президента, постановления правитель- ства, альтернативные постановления судебных и исполнительных органов. Роль юридических ресурсов власти существенно возрастает в переходных по- литических режимах, когда реалии жизни часто выходят за рамки достаточно интернационального законодательства.

Административно-силовые основания власти – это совокупность власт- ных учреждений, обеспечивающих функции жизнедеятельности, внутренней и внешней безопасности государства, а также их аппарат. Сюда входят струк- туры исполнительной и законодательной власти, а также органы безопасно- сти, разведки и внутренних дел. Соответственно административно-силовыми ресурсами власти являются: система подбора кадров, обладающих особыми профессиональными качествами, оснащение властных учреждений техникой по мировым с мероприятия по исключению дублирования и амбициозного со- перничества силовых структур, профилактика коррупции.

Культурно-информационные основания власти включают в себя систе- му организаций, аккумулируют и сохраняющих культурный потенциал стра- ны, средства массовой ин формации, системы получения и переработки разве- дывательной информации, международные и национальные компьютерные сети. Культурно-информационные ресурсы – это духовные ценности, знания, информация, которые благодаря новейшим системам их обработки, анализа и распространения становятся приоритетными. К культурно- информационным ресурсам можно отнести: системы хранения и учета национального, культур- ного достояния, методики сбора, обработки и стыковки различных видов стратегической информации, принципы и методы работы средств массовой информации, гарантирующих обществу информационно-культурный плюра- лизм. Сюда же включается система гарантий, препятствующих доступу к пе- чати, радио и телевидению террористам и всякого рода экстремистским эле- ментам.

Политическая власть характеризуется рядом отличительных признаков:

1. легальностью в использовании силы в пределах государства. Люди в повседневной жизни отождествляют власть и силу, действительно, в опреде- ленных ситуациях сила и власть совпадают (например, когда инакомыслящих заключают в конце лагерь или когда уничтожают политических врагов). Но чаще всего политическая власть не использует силу, ибо она связана со слож- ными форма ми управления социальными процессами, где применение силы неадекватно существующим социальным, культурным и психологическим ус- ловиям. Политическая власть не сводится к насилию, оно служит часто пока-

зателем кризиса власти. Выдающийся политический деятель Франции Талей- ран писал: «Штыки, государь, годятся для всего, но вот сидеть на них нельзя»;

1. верховенством, обязательностью решений для всякой иной власти. Политическая власть может ограничить влияние мощных корпораций, СМИ и других учреждений или же вовсе ликвидировать их;

З) публичностью, т. е. всеобщностью и безличностью. Это означает, что политическая власть в отличие от приватной, личной власти, которая сущест- вует в небольших группах, от имени всею общества обращается с помощью права ко всем гражданам; политическая власть обладает способностью прони- кать во все виды деятельности, связывать или противопоставлять людей друг другу;

1. моноцентричностью, наличием единого центра принятия решений. В отличие от политической власти экономическая, социальная и духовно- информационная власти полицентричны. В рыночном демократическом об- ществе существует, как известно, мною независимых собственников, соци- альных фондов и т. п.;
2. многообразием ресурсов. Политическая власть, и особенно государ- ство, использует не только принуждение, но и экономические, социальные и культурно-информационные ресурсы.

Механизм дееспособности политической власти составляют: господ- ство, руководство, управление, организация и контроль.

Государство основано на разделении общества на управляющих и управляемых. Законодательно оно оформляется в государственно-правовых актах.

Руководство заключается в выработке и принятии органами исполни- тельной власти важных для общества решений, в организации субъектов по их осуществлению.

Управление осуществляется через непосредственную деятельность ад- министративного аппарата и правительственных органов власти.

Организация предполагает согласование, упорядочение, обеспечение взаимосвязи действий отдельных людей, групп, классов, учреждений и орга- низаций. Если управление и руководство осуществляется по вертикали (от ру- ководителей и управленцев к подчиненным), то организация производится в горизонтальной плоскости.

Контроль обеспечивает соблюдение социальных норм, правил деятель- ности людей и социальных групп в обществе. Контроль выполняет также роль обратной связи, с помощью которой власть следит за тем, какие последствия имеет ее управленческое воздействие.

В политологии выделяются следующие функции политической власти:

1. обеспечение господства определенных социальных групп в обществе;
2. управление общественной жизнью людей, включая поддержание об- щественного порядка с позиций интересов тех или иных больших социальных групп. Государство есть выделившийся из общества аппарат управления. Лю- бая политическая власть, отмечает французский полито лог Ф. Бро, имеет сво- ей задачей «обеспечить порядок... держать под контролем напряженность... сохранять статус-кво общества, реформировать его или революционизиро- вать»;
3. поддержание целостности и единства общества. В авторитете верхов- ной власти многие мыслители прошлого видели единственное средство спасе- ния от анархии. Безусловно, правы и те из современных политологов (в част- ности, авторы организационно-структурной концепции), кто видит в качестве постоянной функции политической власти приведение в единство рана груп- пы, классы и прослойки общества.

Для выполнения функций политическая власть институализируется, т. е. оформляется в специальные учреждения, должности, которые могут быть ле- гальными и нелегальными.

Как и в какой мере, власть выполняет свои функции, судят об ее эффек- тивности (силе или слабости). Власть эффективна при условии: а) если адек- ватно отражает интересы тех социальных групп, на которые она опирается, и умеет увязывать их с интересами общества как целого; б) если власть не про- тивопоставляет себя обществу, не навязывает своих требований, противоре- чащих большинству его, а приспосабливает эти требования к мнению общест- ва и одно временно формирует общественное мнение в соответствии со свои- ми установками; в) если власть, удовлетворяя интересы и потребности тех со- циальных групп, на которые опирается, вместе с тем постоянно демонстриру- ет свою готовность идти навстречу интересам других групп, или, по край ней мере, не ущемляет их настолько, чтобы противопоставить себя этим группам.

Для объяснения политической власти важно понимать различие между эффективностью власти и ее легитимностью. Эффективность власти, как было показано, опирается на инструментальные ценности, тогда как легитимность основывается на политических ценностях и абсолютных моральных принци- пах. Эффективность власти еще ничего не говорит о ее легитимности.

# Легитимность политической власти, ее институтов – базовый элемент их закрепления и функционирования в обществе.

Понятие легитимность означает признание обществом, массами обосно- ванности и необходимости данной политической власти и ее носителей. В уз- ком смысле понятие легитимности характеризует законность власти. В широ- ком смысле – соответствие власти законно установленным нормам, а также основополагающим целям государства и общепринятым принципам и ценно- стям.

Легитимность власти – это социально-психологическое явление. Она существует в сознании граждан в виде положительной установки на полити- ческие институты данной власти, как вера и убеждение, что данные институты являются правомерными и справедливыми. Однако не следует думать, что по- добные убеждения разделяют все граждане той или иной страны. В обществе всегда есть социальные группы, не разделяющие политический курс режима и не принимающие его решений. Однако легитимностъ власти предполагает на- личие и поддержки со стороны большинства граждан общества.

Легитимность может быть выражена в добровольном принятии боль- шинством, скажем, конкретной формы правления, власти того или иного класса, гегемонии определенной партии и т. д. В таком случае легитимность возникает из однородности доминирующих в обществе установок, нравов, традиций, признание единых общих интересов и ценностей. Но чаще всего ле-

гитимность – предмет борьбы (политической, идеологической) за господство определенных политических сил, предмет поиска специальных методов оп- равдания перед обществом. В политической истории сформировались и в нау- ке описаны различные типы легитимности власти:

* + легальный тип легитимности: власть узаконена установленными нор- мами права, основана на признанных обществом конституционных принципах государства и подкрепляется деятельностью соответствующих институтов, а также санкциями, включая принудительные. Источник легальной легитимно- сти – общее понимание норм, установленных законом. В условиях легального господства всегда существует опасность превращения бюрократки из служан- ки общества в замкнутую касту, стоящую над ним. Способы ограничения бю- рократии: регулярная ротация (пропорциональная замена через определенный срок) квалифицированных кадров управленческого аппарата и контроль за ними со стороны политических институтов
  + идеологическая легитимность: власть признается обоснованной в силу внутренней убежденности или веры в правильности тех идеологических цен- ностей, которые, ею провозглашены. Источник легитимности – идеологиче- ские ценности. Идеологическая легитимность достигается активной об работ- кой сознания масс, внушением им определенных представлений, стереотипов. Для этой цели широко используются различные институты воспитания и об- разования. На совремѐнном этапе решающая роль в обеспечении идеологиче- ской легитимности принадлежит средствам массовой ин формации и комму- никации: телевидению, радио, печати;
  + традиционная легитимность: власть признается легитимной, посколь- ку она действует по правилам, укорененным в традициях, и соответствует традиционным ценностям масс. Источник легитимности – традиционное соз- нание. Традиционный тип легитимности сохранялся до настоящего времени в ряде стран Ближнего Востока: Саудовской Аравии, Омане, Иордании, Кувейте и ряде некоторых других, хотя он заметно трансформировался;
  + структурная легитимность: правомочность власти вытекает из убеж- дения в законности и ценности установленных структур и норм, регулирую- щих политические от ношения. Источник легитимности – специфические по- литические структуры;
  + харизматическая (персональная) легитимность: признание власти ос- новывается на вере масс в особые способности политического лидера, вождя. Источник легитимации – личный авторитет правителя. Среди известных исто- рических деятелей харизматическими качествами наделялись Бонапарт (На- полеон), В.И. Ленин, И.В. Сталин, Гитлер, де Голль Мао Дзе-Дун, Ким Ир Сен и др. Харизматический способ легитимизации власти часто используется в пе- риоды революционных перемен, коренной ломки общественных отношений, когда новая власть для признания населением не может опереться на автори- тет традиций или демократически выраженную волю большинства. В этом случае сознательно культивируется величина самой личности вождя, автори- тетом которого освещаются институты власти, что способствует их призна- нию и принятию населением;

**Лекция №3 Политическаясистема**

1. **Понятиеипризнакиполитическойсистемыобщества.**
2. **Структураифункцииполитическойсистемыобщества.**
3. **Понятиеипризнакиполитическойсистемыобщества.**

Различные политические явления неразрывно взаимосвязаны и составля- ют определенную целостность, социальный организм, имеющий относитель- ную самостоятельность. Это их свойство и отражает понятие политической системы.

Появление этой категории непосредственно связано с развитием систем- ного анализа общества Толкотта Парсонса (1902-1979) Впервые теория полити- ческих систем была детально разработана крупным американским политологом Дэвидом Истоном (1917) в 50-60-х гг. нашего столетия. Затем она получила развитие в трудах Габриэля Алмонда, и многих др. ученых.

Понятие «политическая система» является одним из основных в полито- логии и позволяет представить политическую жизнь, политический процесс вопределенной целостности и устойчивости, акцентируя внимание на структур- ной, организационно-инструментальной и функциональной сторонах политики. Его использование позволяет выделить политическую жизнь из остальнойчастиобщественнойжизникаксамостоятельнуючастьилиподсистемусово- купной общественной системы. В качестве подсистемы политическая система взаимодействует с другими ее подсистемами: социальной, экономической, мо- ральной,правовой,культурной,составляющими общественное окружение, которое наряду с природной средой и внешним политическим окружением об- разуютее«окружающуюсреду».Вэтойокружающейсредеполитическаясис-

темачерпаетсвоиресурсы.

В основе термина политическая система общества лежат три научных по- нятия: «система», «политика», «общество». Первое из них призвано обратить внимание на то, что речь идет о таком общественном явлении, которое пред- ставляет собой определенную целостность, образованную совокупностью эле- ментов. Эти элементы особым образом связаны между собой, находятся во взаимодействии друг с другом и составляют внутренне организованное, упоря- доченное единое целое.

Система неразрывно взаимосвязана с окружающей ее средой. Каждый структурный компонент системы можно рассматривать с двух сторон: в качест- ве подсистемы в рамках данного целого и в качестве подсистемы, но более низ- кого уровня, которая также имеет свои компоненты, свою специфику в спосо- бах организации, функционирования и т.д. Система, взятая в качестве исход- ной, в свою очередь может являться одним из составных элементов системы более широкого масштаба.

элементам. Политика – непосредственный, главный предмет существования и функционирования политической системы.

Наконец, понятие «общество» дает ответ на вопрос об уровне политиче- ской системы.

Политическая система – это универсальная управляющая и регулирую- щая система, обеспечивающая единство функционирования всех других под- систем общества на основе использования государственной власти.

В зарубежной политологии политической системой общества в одном случае считают совокупность организаций и учреждений (институтов) общест- ва, относя к ним государство, политические партии, общественные организа- ции, объединения, движения и т. п.; в другом – комплекс ос основополагающих идей политики; в третьем – единство взаимоотношений и взаимодействий в сфере политической жизни. В США, а затем и в ряде других стран приобрел широкое распространение подход, согласно которому политическую систему рассматривают как политическое поведение, политический процесс в рамках определенных организаций, объединений, общностей людей, даже притом, что эти институты могут быть и не политическими по своему характеру.

Эти представления о политической системе общества, естественно, полу- чили соответствующее отражение в предложенных их сторонниками определе- ниях.

Д. Истон политическую систему общества рассматривает (см. схему) как совокупность взаимодействий объектов, посредством которых в обществе вла- стно, авторитарно распределяются ценности».

По представлению Г. Алмонда политическая система выглядит,следую- щим образом, приведенная ниже в схеме.

Таким образом, политическая система представляет собой совокупность государственных и общественных организаций, объединений, правовых и по- литических норм, принципов организации и осуществления политической вла- сти в обществе.

Это универсальная управляющая система общества, компоненты которой связаны политическими отношениями и которая регулирует отношения между социальными группа ми, обеспечивая стабильность общества и определенный социальный порядок на основе использования государственной власти.

Формирование политической системы связано с постепенным приобрете- нием политической сферой жизни общества следующих признаков:

1. Этоустойчиваявзаимозависимостьразличныхэлементовполитической жизни, если такой взаимозависимости нет, возникает состояние, противопо- ложное целостности, системности – распад, дезинтеграция общества;
2. Упорядоченность политических отношений, наличие сочетанияста- бильности и развития. Политическая жизнь – чрезвычайно динамичное явле- ние, элементы неупорядоченности нарушения сложившихся связей и способов их регуляции здесь постоянно присутствуют, ведь любое развитие связано стем или инымнарушением стабильности. Но уровень неупорядоченности поли- тических и социальных процессов не должен понижаться до такой степени, ко- гдавозникаеточевиднаяиреальнаяугрозабезопасностилюдей.Еслиэтовсе-

таки происходит и государство не выполняет своей важнейшей функции, оно теряет поддержку граждан, начинается интенсивный поиск альтернатив и они, как правило, находятся. Причем, поскольку отбор происходит в критических условиях, новый вариант порядка оказывается далеко не лучшим, а зачастую и просто более опасным; в-третьих, у политической системы есть культурное ос- нование. Это общность ценностей, совокупность позитивных символов, убеж- дение,привязанностьчленамиполитическойобщности.Единство,интеграцияв сфере политики возможны только при наличии определенной духовной связи, благодаря которой люди могут хотя бы просто понять друг друга. Историче- ский опыт показывает, что политические системы, способные к длительному, стабильному существованию, такие ценности обязательно имеют. Они разде- ляются большинством членов общества, закладываются в системы воспитания. Например, в политической культуре такими ценностями служат американская мечта – уверенность в зависимости личного успеха от собственных усилий и способностей; отношение к своей стране как богоизбранной; в-четвертых, для политической системы характерно совместное реагирование всех элементов на внешнее воздействие. Именно из взаимодействия, кооперации рождается спо- собность политической системы к быстрой мобилизации необходимых ресур- сов для решения той или иной общей проблемы. В этом случае усилия государ- ственных органов опираются на участие граждан, пользуются поддержкой раз- нообразных политических и общественных организаций, партий, находят одоб- рение в общественном мнении.

1. **Структураифункцииполитическойсистемыобщества.**

Политическая система представляет собой многофункциональную струк- туру, включающую в себя компоненты раз личного профиля:

* + институциональный состоящий из различных социально-политических институтов и учреждений (государство, политические партии, общественные движения, организации, объединения, различные органы представительной и непосредственной демократии, средства массовой информации, церковь и др.);
  + функциональный, складывающийся из совокупности тех ролей и функ- ций, которые осуществляются как отдельными социально-политическими ин- ститутами, так и их группами (формы и направления политической деятельно- сти, способы и методы осуществления власти, средства, воздействия на обще- ственную жизнь и др.);
  + регулятивный, выступающий как совокупность политико-правовых норм и других средств регулирования взаимосвязей между субъектами полити- ческой системы (Конституция, законы, обычаи, традиции, политические прин- ципы, взгляды и др.);
  + коммуникативный, представляющий собой совокупность разнообраз- ных отношений между субъектами политической системы по поводу власти, в связи с выработкой и осуществлением политики;
  + идеологический, включающий в себя совокупность политических идей, теорий,концепций(политическоесознание,политическаяиправоваякультура, политическая социализация).

Каждый из компонентов политической системы имеет свою собственную особую структуру, формы внутренней и внешней организации и способы вы- ражения.

Политические системы общества различных стран современного мира имеют сложную, разветвленную структуру. Однако так было не всегда. К тако- му состоянию они приходят в результате длительного исторического развития. Политическая система общества любой страны в условиях неразвитой полити- ческой жизни с точки зрения своей структуры была представлена лишь элемен- тами,носящимися к государству. Ничего другого долгое время не существова- ло. И только в современных условиях политическая жизньв большинстве стран стала достаточно зрелой, появились многие другие элементы, которые вместе с государством образуют развитую современную структуру политической систе- мы общества. Иногда к политической системе относят классы, социальные группыислои,нации,отдельныеличности.Правда,большинствосовременных исследователей полагает, что социальные общности людей, равно как и инди- виды, являются элементами социальной структуры, но не его политической системы.

Большинство современных российских и зарубежных ученых при рас- смотренииструктурыполитическойсистемыобществасчитаетцелесообразным все множество входящих в нее явлений и процессов разделить на четыре ос- новные группы, которые в специальной литературе обычно называют подсис- темами политической системы общества.

Имиявляются:

1. государство,политическиеорганизации,учреждения,объединения;
2. политическиеотношения;

З)политическиеиправовыенормыипринципы;

4)политическоесознаниеиполитическаякультура.

Каждая из них имеет только ей присущие особенности, играет отличную от других роль, занимает определенное место в рамках единого целого – поли- тической системы общества.

Доминирующая роль и ведущее место в политической системе общества принадлежит государству. Как политическая организация, оно является не только первой по времени возникновения, но и единственной, которая присут- ствует на всех этапах истории политической системы общества, выступая при этом в различных формах, изменяя свое содержание, функции, цели и т. д.

Специфика государства как политической организации состоит в том, что оно формирует организационные рамки всего общества. Оно призвано быть представителем всех его граждан, регулировать взаимоотношения между ними, располагая при этом законным правом применения принуждения. Его решения являются обязательными, носят властный характер.

Иную по сравнению с государством роль в политической системе обще- ства играют политические партии. Как политические организации, они призва- ны выражать и проводить в жизнь интересы и волю отдельных классов, соци- альных групп и слоев или отдельных частей этих и других социальных общно- стейлюдей.Политическиепартиивыступаютвкачествесвязующихзвеньев

между названными элементами социальной структуры общества, с одной сто- роны, и государством – с другой. Их назначение, основной смысл деятельности заключаетсявтом,чтобыовладетьгосударственнойВластью,использоватьеев целях реализации своих представлений об устройстве общества. В данную группу элементов политической системы общества включаются и многочис- ленные организации, которые по своей природе, характеру деятельности не яв- ляются политическими, например, профсоюзы, молодежные, коммерческие и другие организации. Их создание и основные направления деятельности связа- ны в основном с решением экономических, социальных, культурных, демогра- фических и иных задач. Однако в той или иной форме в определенном объеме им приходится заниматься, участвовать в государственной и общественной деятельности. На этом основании подобного рода организации рассматривают- ся как элементы структуры политической системы общества. Особенностью структурных элементов политической системы общества является то, что, за исключением государства, они имеют исторически преходящий характер, то есть, появившись и функционируя в составе политической системы на том или ином этапе ее существования, исчерпав свои функции, они уходят из политиче- ской жизни общества, а значит, и из его политической системы.

Вторую группу структурных элементов политической системы общества образуют политические отношения. Они складываются в процессе политиче- ской деятельности людей, к которой побуждают их собственные политические интересы и потребности, связанные главным образом с решением важнейших задач государственной власти. Политические отношения есть результат много- численных и разнообразных связей, взаимодействий как социальных общно- стей людей и отдельных личностей, так и создаваемых ими политических орга- низаций, то есть субъектов политики. В зависимости от субъектного состава их можно разделить на три группы:

А. – отношения между классами, крупными социальными группами, на- циями и государствами. Межклассовые, межгрупповые, внутриклассовые и межнациональные отношения составляют основу политической системы и от- ражаются в функционировании соответствующих политических организаций и их взаимоотношениях.

В так называемые вертикальные отношения, которые складываются в процессе осуществления политической власти, воздействия высших и местных органов руководства и управления на социально-экономические, политические и культурные процессы.

С отношения, которые складываются между политическими организа- циями и учреждениями.

Как структурный элемент политической системы общества политические отношения играют в ней особую роль. Именно они объединяют все составные части политической системы, формируя ее целостный характер, определяя ее сущность, эффективность функционирования, важнейшие направления разви- тия.

Третья группа структурных элементов политической системы общества – этокомплекснормиправил,спомощьюкоторыхрегулируютсяполитические

отношения, деятельность их участников. В состав этой группы элементов вхо- дят различные по своему характеру нормы и принципы – политические, право- вые, этические, моральныеи др.Наиболее важными являются правовыенормы Конституции, базирующиеся на них законы и другие нормативные акты, за от- ступление от которых налагаются государственные санкции. Большое значение для осуществления политической деятельности имеют также нормы, которые создаются общественными организациями и регулируют отношения внутри них. Это прежде всего уставные нормыпрограммы, декларации, заявления, манифесты, резолюции и т.п. организаций. Данную группу элементов принято называть регулятивной подсистемой политической системы общества.

Необходимо отметить, что сущность и содержание политических и пра- вовых норм и принципов, их особенности зависят от существующего в общест- ве политического режима – тоталитарного, авторитарного, демократического или какого-либо другого типа.

Наконец, четвертая группа элементов политической системы общества - совокупность взглядов, учений, теорий, представлений, установок, ориентаций, типичных форм поведения и т. д. говоря иначе, политическое сознание и поли- тическая культура общества. От их состояния, направленности, уровня зрело- стизависятфункционированиеполитическойсистемыобщества,пути,средства и методы ее преобразования, осуществление политической власти.

Итак, структура политической системы общества включает в себя как ма- териальные, так и идеальные элементы, которые в своем единстве раскрывают свойства любой политической системы общества как целостного образования.

Политическая система как подсистема более общей социальной системы выполняет специфические функции. Однако они видоизменяются по мере раз- вития историко-политической обстановки и самой политической системы.

Выделимосновныеее функции:

1. интеграционная функция выражается в интеграции, объединении в об- щественное целое всех элементов социальной структуры на базе ценностей, идеалов, как их понимают господствующие экономические и политические си- лы;
2. целеполагающая функция состоит в определении целей и задач разви- тия общества;

З) организаторская функция заключается в мобилизации людских, мате- риальных и духовных ресурсов для выполнения целей и задач общества;

1. регулятивная функция состоит прежде всего в легитимации политики т.е.вобеспеченииобщественногопризнанияполитикиивласти;вобеспечении политического участия граждан;

# Лекция №4

**Политические режимы**

# Политический режим: понятие и признаки.

1. **Тоталитарный режим.**

# Авторитарный режим.

1. **Демократический режим.**

# Политический режим: понятие и признаки.

Политический режим — это система методов, способов и средств осуществления политической власти. Всякие изменения, происходящие в сущности государства данного типа, прежде всего, отражаются на его режиме, а он влияет на форму правления и форму государственного устройства.

Политический режим — это динамическая, функциональная характеристика политической системы. Категории “политический режим” и “политическая система” тесно связаны между собой. Если первая показывает весь комплекс институтов, участвующих в политической жизни общества и в осуществлении политической власти, то вторая — как эта власть осуществляется, как действуют данные институты (демократично либо недемократично).

Понятие политического режима является ключевым для формирования представлений об основных системах власти. Исходя из политического режима судят о подлинной картине принципов организации политического устройства общества. Политический режим характеризует определенный политический климат, существующий в той или иной стране в конкретный период ее исторического развития.

Признаки политического режима:

* степень участия народа в механизмах формирования политической власти, а также сами способы такого формирования;
* соотношение прав и свобод человека и гражданина с правами государства;
* гарантированность прав и свобод личности;
* характеристика реальных механизмов осуществления власти в обществе;
* степень реализации политической власти непосредственно народом;
* положение средств массовой информации, степень гласности в обществе и прозрачности государственного аппарата;
* место и роль негосударственных структур в политической системе общества;
* соотношение между законодательной и исполнительной ветвями власти;
* характер правового регулирования (стимулирующий, ограничивающий) в отношении граждан и должностных лиц;
* тип политического поведения;
* характер политического лидерства;
* учет интересов меньшинства при принятии политических решений;
* доминирование определенных методов (убеждения, принуждения и т.п.) при осуществлении политической власти;
* степень верховенства закона во всех сферах общественной жизни;
* принципы взаимоотношения общества и власти;
* политическое и юридическое положение и роль в обществе “силовых” структур государства (армии, полиции, органов государственной безопасности и т.д.);
* мера политического плюрализма, в том числе многопартийности;
* существование реальных механизмов привлечения к политической и юридической ответственности должностных лиц, включая самых высших.

Таковы элементы, в совокупности составляющие содержание категории “политический режим”.

# Тоталитарный режим.

Понятие “тоталитаризм” в буквальном смысле слова означает “весь”, “целый”, “полный”. В каждой из стран, где возникал и развивался политический тоталитарный режим, он имел свою специфику. Вместе с тем есть общие черты, присущие всем формам тоталитаризма и отражающие его суть. Тоталитарный режим характеризуется абсолютным контролем государства над всеми областями общественной жизни, полным подчинением человека политической власти и господствующей идеологии.

Признаки тоталитарного политического режима:

1. государство стремится к глобальному господству над всеми сферами общественной жизни, к всеохватывающей власти;
2. общество практически полностью отчуждено от политической власти, но оно не осознает этого, ибо в политическом сознании формируется представление о “единстве”, “слиянии” власти и народа;
3. монопольный государственный контроль над экономикой, средствами массовой информации, культурой, религией и т.д. вплоть до личной жизни, до мотивов поступков людей;
4. абсолютная “правовая”, а точнее антиправовая, регламентация общественных отношений, которая базируется на принципе “дозволено только то, что прямо разрешено законом”;
5. государственная власть формируется бюрократическим способом, по закрытым от общества каналам, окружена “ореолом тайны” и недоступна для контроля со стороны народа;
6. доминирующим методом управления становится насилие, принуждение, террор;
7. господство одной партии, фактическое сращивание ее профессионального аппарата с государством, запрет оппозиционно настроенных сил;
8. права и свободы человека и гражданина носят декларативный, формальный характер, отсутствуют четкие гарантии их реализации;
9. экономической основой выступает крупная собственность: общинная, монополистическая, государственная;
10. наличие одной официальной идеологии, фактически устраняется плюрализм;
11. централизация государственной власти во главе с диктатором и его окружением;
12. бесконтрольность репрессивных государственных органов со стороны общества;
13. отсутствие правовой государственности и гражданского общества;
14. государственная власть осуществляется по своему усмотрению, произволу, без учета мнения большинства, в противоречии с демократическими механизмами, нормами и институтами.

# Авторитарный режим.

Авторитарный режим можно рассматривать как своего рода “компромисс” между тоталитарным и демократическим политическими режимами.Он, с одной стороны, мягче, либеральнее, чем тоталитаризм, но, с другой стороны, жестче, антинароднее, чем демократический.

Авторитарный режим — государственно-политическое устройство общества, в котором политическая власть осуществляется конкретным лицом (классом, партией, элитной группой и т.д.) при минимальном участии народа. Главную характеристику данного режима составляет авторитаризм как метод властвования и управления, как разновидность общественных отношений (например, Испания периода правления Франко, Чили во времена власти Пиночета).

Признаки авторитарного политического режима:

1. в центре и на местах происходит концентрация власти в руках одного или нескольких тесно взаимосвязанных органов при одновременном отчуждении народа от реальных рычагов государственной власти;
2. игнорируется принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную (зачастую президент, исполнительно- распорядительные органы подчиняют себе все остальные органы, наделяются законодательными и судебными полномочиями);
3. роль представительных органов власти ограничена властным субъектом, хотя они и могут существовать;
4. суд выступает по сути вспомогательным органом, вместе с которым могут использоваться и внесудебные органы;
5. сужена или сведена на нет сфера действия принципов выборности государственных органов и должностных лиц, подотчетности и подконтрольности их населению;
6. в качестве методов государственного управления доминируют командные, административные, в то же время отсутствует террор, практически не применяются массовые репрессии, жесткие насильственные приемы осуществления политической власти;
7. сохраняется частичная цензура, существует своего рода “полугласность”;
8. отсутствие единой идеологии (в отличие от тоталитаризма здесь не оправдывают свои поступки стремлением к высоким целям);
9. отказ от полного тотального контроля над всеми сферами общественной жизни, как это наблюдается в тоталитарном политическом режиме;
10. существует частичный плюрализм, оппозиция не допускается, может существовать лишь имитация многопартийности, ибо все имеющиеся партии должны ориентироваться на линию, выработанную правящей партией, в противном случае они разгоняются;
11. права и свободы человека и гражданина главным образом провозглашаются, но реально не обеспечиваются во всей своей полноте (прежде всего в политической сфере);
12. личность лишена гарантий безопасности во взаимоотношениях с властью;
13. “силовые” структуры обществу практически не подконтрольны и используются подчас и в сугубо политических целях;
14. роль лидера высока, но в отличие от тоталитаризма лидер не харизматический.

# Демократический режим.

В зависимости от особенностей набора методов и средств государственного властвования различают два полярных режима — демократический и антидемократический.

Понятие “демократия” означает, как известно, народовластие, власть народа. Однако ситуация, при которой весь народ осуществлял бы политическое властвование пока нигде не реализована. Это скорее идеал, то, к чему нужно всем стремиться. Между тем есть ряд государств, которые сделали в этом направлении больше других (Германия, Франция, Швеция, США, Швейцария, Англия) и на которые зачастую ориентируются иные государства. Признаки демократического режима:

* население участвует в формировании и осуществлении государственной власти посредством прямой (референдум) и представительной демократии (через выбираемые им представительные органы);
* решения принимаются большинством с учетом интересов меньшинства;
* существование гражданского общества с его развитой структурой;
* реальное осуществление правового государства;
* выборность и сменяемость центральных и местных органов государственной власти, их подотчетность избирателям;
* легитимность государственной власти;
* “силовые” структуры (вооруженные силы, полиция, органы безопасности и т.п.) находятся под демократическим контролем общества, используются только по прямому предназначению, их деятельность регламентируется законами;
* доминируют методы убеждения, согласования, компромисса, сужены методы насилия, принуждения, пресечения;
* во всех сферах общественной жизни господствует закон;
* провозглашаются и реально обеспечиваются права и свободы человека и гражданина;

# Лекция №5

**Политические партии и партийные системы**

# Понятие, признаки и функции политических партий.

1. **Структура политических партий.**

# Политические движения.

1. **Партийные системы и их классификация.**

# 1. Понятие, признаки и функции политических партий.

На современном этапе высокая политическая активность партий, групп интересов (профсоюзы), политических и социальных движений (гражданских инициатив, феминистсткого, зеленого и т.д.) позволяет наряду с деятельностью государства принимать активнейшее участие в политической жизни общества. При том, что буквально 100-200 лет назад в большинстве стран негосударст- венные политические организации были запрещены или находились на неле- гальном положении. Тогда все, что не принадлежало государству либо не было санкционировано им, признавалось (в том числе и большей частью общества) незаконным, нарушающим социальный порядок.

Формирование партий было довольно длительным и сложным процессом. Первоначально партии активно действовали только в периоды избирательных компаний, они не имели постоянно действующих местных организаций, не проводили регулярных съездов или конференций, их сторонники не связаны партийной дисциплиной.

Прототипы современных партий возникли в период ранних буржуазных революций 17-18 вв. Первоначально партии были небольшими по численности, элитарными, замыкались в узко парламентских рамках. Расширение избира- тельного права в конце 19 века создало новый тип партий с массовым членст- вом, с разветвленной сетью местных организаций, периодическими съездами, уставом и членскими взносами.

Раздел политологии, который изучает политические партии, их происхо- ждение, историю, функции и т.д. она называется **партология.** Дж. Брайс, М.Я. Острогорский, Р. Михельс, М. Вебер. Основоположником общей теории поли- тических партий считается французский ученый М. Дюверже. В истории пар- тий Макс Вебер выделил три этапа: партии как аристократические группиров- ки, партии как политические клубы и современные массовые партии.

Основными причинами появления массовых партийных организаций бы- ли во-первых распространение избирательных прав (каждая партия создавалась для защиты определенных интересов населения экономических, националь- ных), во-вторых, организационное развитие рабочего класса. Именно с возник- новением массового организованного рабочего движения в Европе появились политические партии с оформлением партийных билетов, взносов, членства в

партии и дисциплиной. Первой массовой политической партией была либе- ральная партия в Англии (с 1861г.)

Итак, П.п. – это добровольные политические организации, которые пред- ставляют интересы определенных социальных групп и классов общества состо- ят из наиболее активных представителей данной группы или класса и создают- ся для достижения политических целей (получение власти, изменение полити- ческого строя и т.д.).

*П.п. обладает следующими признаками:*

1. она имеет политическую программу, т.е. документ в котором форму- лируются цели и задачи партии.
2. Она имеет устав, т.е. документ в котором устанавливаются важней- шие нормы внутрипартийной жизни.
3. В партии есть центральный и местные руководящие органы, которые вырабатывают стратегии и тактики политической активности партии.
4. Любая партия характеризуется членством, т.е. состоит из строго оп- ределенного числа членов, которые платят членские взносы и участвуют в дея- тельности партии, сторонники партий могут оказывать ей поддержку, однако их статус отличается от статуса членов партии.
5. У любой партии есть сеть разветвленная сеть местных организаций, ядро которых образуют активисты-добровольцы.

*Функции партий в политической жизни общества.*

1. *Политические* функции, т.е. получение государственной власти для реализации политических, экономических и прочих программ, разработанных данной партией. Это основная функция П.П.
2. *Представительская* функция, т.е. любая партия определенным обра- зом отражает интересы, какой-либо социальной группы или класса. Т.е. партия это посредник в отношения между обществом и государством.
3. *Электоральная функция* т.е. любая партия активно участвует в выбо- рах, воздействует на поведение людей, претендуя на власть, пытается привлечь на свою сторону как можно больше избирателей.
4. *Политическая социализация* т.е. стремясь привлечь на свою сторону как можно больше людей, политические партии ведут активную пропаганду, разъясняют свои идеи, идеологию, при этом они повышают политическую гра- мотность населения. Человек начинает больше понимать значимость политиче- ских вопросов – в том числе и с точки зрения его личной жизни, он получает возможность делать более обоснованный выбор во время выборов.
5. *Функция привлечения и подготовки политических деятелей.* Участие в политической деятельности партий – прямой путь во власть, даже в том случае если партия никогда не победит на выборах.

# Структура политических партий.

Общее, что присуще всем современным партиям – наличие партийного аппарата, т.е. организованной группы людей для которых партийная политиче- ская деятельность является профессией. П.п. как правило неоднородны и имеют внутри себя фракции – группы выдвигающие программы несколько отличные от общей основной программы партии. Существование в партии различных фракций делает ее политику более гибкой, поскольку помогает ей сохранить свое влияние среди различных групп избирателей. Руководящие органы мно- гих партий составляются на основе представительства от различных фракций.

Существующие п.п. по организационной структуре можно отнести к двум основным типам: организационно-оформленные и организационно- неоформленные.

Организационно-оформленные: в п.п. получают партийные билеты и платят взносы.

Организационно-неоформленные: в п.п. этого типа нет официального членства, а для того чтобы считаться членом такой партии достаточно чтобы за тебя проголосовал комитет этой партии.

Существуют различные типы п.п. Под типом п.п. в политологии понима- ется система ее существенных признаков, в которых выражаются социальная природа, идейна основа, главная социально-ролевая функция и.т.д. В связи с этим П.п. различают в зависимости от происхождения, места роли в политиче- ской системе и т.д.

В зависимости от происхождения п.п. М. Дюверже выделяет кадровые и массовые партии. ***Кадровые*** являются продуктом эволюции политических клу- бов. Задача этих п.п. мобилизовать в конкретном избирательном округе влия- тельных лиц, способных привлечь поддержку максимально большого числа из- бирателей. Независимо от их идеологической ориентации. ***Массовые*** партии являются продуктом всеобщего избирательного права. Это крупные организа- ции имеющие сложную внутреннюю структуру и высокую степень идеологизи- рованности, социальная база в основном низшие слои населения. Это партии коммунистической, социалистической, социал-демократической ориентации.

# Политические движения.

*Социально-политическими, общественно-политическими движениями* называют относительно устойчивые и более или менее организованные объе- динения людей, которые создаются для определенного воздействия на государ- ственную политическую систему, т.е. либо для ее сохранения и поддержания либо для ее изменения.

В отличие от политических партий полит. Движения обладают рядом по- литических свойств.

1. Политические движения стремятся не к достижению власти, а к воз- действию на власть.
2. Имеют добровольное членство либо вообще не имеют четких, фор- мальных процедур, связанных с членством. Нет партийной дисциплины и т.д.
3. Не имеют строгой иерархии, т.е. нет четкого распределения между центром и периферией.
4. Нет единственного лидера, политическое движение ориентировано на инициативность всех участников.

# 4. Партийные системы и их классификация.

В политологической литературе существуют различные методики клас- сификации партийных систем. Общепринятой является следующая классифи- кация различных систем партий: многопартийная, двухпартийная и однопар- тийная.

Партийная система – это совокупность отношений между политическими партиями, их отношений с государством и другими политическими института- ми.

Партийная система складывается из таких компонентов, как социальный статус политических партий, их положение в структуре общества и характер взаимодействия между ними.

В зависимости от количества партий в государстве партийные системы делятся на однопартийные (неконкурентные), двухпартийные (бипартийные) и многопартийные.

Однопартийная система – закрепляет правящую роль монопольно руко- водящей обществом партии, при отсутствии свободных выборов. Характерна для стран с авторитарными и тоталитарными режимами. Единственная партия превращается в руководящую силу государства. Основные политические реше- ния принимаются партией, и государственная администрация лишь осуществ- ляет их на практике. (Примеры: СССР, Заир, Китай, Куба, Лаос, и др.).

Двухпартийная система – это наличие 2-х сильных политических партий, каждая из которых имеет возможность победить на выборах и сформировать своѐ правительство. Наиболее ярким примером двухпартийной системы являет- ся существование в США демократической и республиканской партий. Также это Великобритания, Канада, Австралия.

Многопартийная система – в государстве существует 3 и более партий. Эта система наиболее типична для парламентской формы правления, и в силу того, что ни одна из партий не способна завоевать поддержку большинства из- бирателей, они участвуют в создании коалиционного правительства. В настоя- щее время большинство западных стран практикует многопартийность в раз- личном объѐме: от 12 партий в Нидерландах, до 4 в странах Скандинавии, или 3 партий в Бельгии, ФРГ, Австрии. Промежуточную ситуацию можно наблюдать

# Лекция №6

**Политическая идеология**

# Понятие политической идеологии.

1. **Функции политической идеологии.**

# Понятие политической идеологии.

Французский политолог Б. де Жувенель не уставал повторять:

«Политикой управляют мотивы, которые экономике не известны». Этим он подчеркивал не только относительную самостоятельность политики, но и ее непредсказуемость, вероятностный характер. Но при всей кажущейся на первый взгляд непредсказуемости политических взаимодействий, вызванной различиями целей и интересов участников политического процесса, обнаруживается некоторая заданность их действий, подчиненность определенной логике. Благодаря ним обеспечивается целостность общества и политический порядок. В основе этой заданности, которая направляет поведение людей, формирует их волю, стремление к действию, политическому участию, лежит политическая идеология. Она стимулирует политическую деятельность, способствует распределению целей по их значимости для субъекта на основе имеющихся у него представлений, ценностей, верований, идеалов,

Идеология – это определенная система философских, научных, художественных, нравственных, правовых, политических, экономических, социологических знаний и ценностей о мире и роли человека в нем, которая организует, регулирует, интегрирует и направляет деятельность индивидов во всех сферах жизни. Термин «идеология» был введен в научный обиход французским исследователем Антуаном Д. де Траси в конце XVIII века и означал «науку об идеях», предпочтения определенных социальных групп в конкретно-исторических условиях. Однако впоследствии значение термина заметно трансформировалось, а содержание оказалось размытым.

Идеология дает также представление о лучшем устройстве будущего общества. Правящая идеология – это не только идеологическое учение, но и четко организованная целостная структура, которая пронизывает все общество, выступает интеллектуальной основой его формирования. Система утверждений и предпочтений социальной группы (класса, нации и т. д.) или отдельной личности представляет собой способ понимания и объяснения действительности, идеальную форму выражения их притязаний на социальные блага, статусы и роли. Наделяя смыслом и значениями политическую деятельность индивидов, групп, партий в пределах актуально значимых для них идеалов и ценностей, политические идеологии выступают в качестве рационально-ценностной формы мотивации политического поведения и

составляют мировоззренческую основу политики. Однако идеологию как ценностную форму сознания не следует смешивать с политической наукой, представляющей систему знаний, подтвержденных практикой, опытом. Идеология не нуждается в проверке истинности своих суждении, поскольку отстаивает цели, ценности, идеалы, сложившиеся у конкретных субъектов.

Таким образом, идеология стремится сплотить, интегрировать общество, создать широкую социальную основу для власти правящих элит.

В том или ином обществе идеология представляет собой целостное явление, спаянное единой целью. Основой, объединяющим началом той или иной идеологической системы служат интересы тех или иных социальных классов и групп. Но эта система внутренне дифференцирована в соответствии со сферами общественной жизни. Исследователи выделяют политическую, правовую, религиозную идеологию.

Политическая идеология предстает как система мировоззрений и концепций в отношении окружающего мира, определенное миропонимание и в то же время система политических ориентаций и установок. Это одновременно учение (доктрина), программа и политическая практика.

# Функции политической идеологии.

Функции идеологии:

1. Ориентационная: она выражается в том, что, включая в себя основополагающие представления об обществе, социальном прогрессе, личности, власти, идеология задает систему смыслов и ориентаций человеческой деятельности.
2. Мобилизационная: предлагая идеал более совершенного общества, политическая идеология выступает в качестве непосредственного мотива политической деятельности и мобилизует общество, социальные группы на его реализацию.
3. Интегративная: наделяя смыслом политическое действие в пределах предлагаемой фундаментальной картины мира, политическая идеология задает ему такую значимость, которая по своим масштабам превосходит любой индивидуальный или групповой интерес. Политическая идеология противостоит частным интересам и тем самым выступает интегрирующим фактором.
4. Амортизационная: будучи способом интерпретации Политической действительности, политическая идеология служит ослаблению социальной напряженности в ситуации, Когда возникает несоответствие между потребностями общества группы, индивида и реальными возможностями их удовлетворения. Предлагаемые идеалы выступают в качестве вдохновляющих смыслов, заставляющих индивида, группу находить в себе силы после неудач вновь стремиться к активным действиям по их реализации.

**Лекция№7 Политическаякультура**

1. **Понятие,сущность,отличительныечертыполитическойкуль- туры.**
2. **Структураифункцииполитическойкультуры.**
3. **Типыполитическойкультуры.**
4. **Понятие,сущность,отличительныечертыполитическойкуль- туры.**

Впервые термин «политическая культура» употребил в ХVIII веке не- мецкий просветитель И. Гердер. Теория же, описывающая эту группу поли- тических явлений, сформировалась только в конце 50 – начале 60-х гг.двадцатого века в русле западной политологической традиции. Большой вклад в ее разработку внесли американские ученые Г. Алмонд, С. Верба, Л. Пай, У. Розенбаум, англичане Р. Роуз и Д. Каванах, немецкий теоретик К.фон Бойме, французы М. Дюверже и др.

В науке сложились два основных подхода к трактовке политической культуры. Одни отождествляют ее с субъективным содержанием политики, подразумеваяподнейвсюсовокупностьдуховныхявленийисимволов Г.Алмонд, С. Верба. Другая группа ученых, видят в политической культуре проявление нормативных требований, совокупность типичных образцов по- ведения, способ политической деятельности и считают особым, специфиче- ским, субъективным ракурсом политики (У. Розенбаум и лр.).

Политическая культура – это часть духовной культуры общества, сис- тема исторически сложившихся у его сограждан политических взглядов, убеждений, традиций, нравственных норм и поведенческих установок, регу- лирующих поведение людей в институтах политической системы и граждан- ского общества. Эта совокупность ценностей, установок убеждений, ориен- таций и выражающих их символов является общепринятой и служит упоря- дочению политического опыта в регулировании политического поведения всех членов общества. Она включает в себя не только политические идеалы, ценность и установки, но и действующие нормы политической жизни.

Таким образом, политическая культура определяет наиболее типичные образцы и правила политического поведения, взаимодействия власти, инди- вида и общества.

Политическая культура может быть предметом анализа, по крайней мере, на трех уровнях ее существования: индивидуально-групповом на уров- не политической системы и на уровне культуры того или иного общества.

Категория политической культуры многоплановая. Она характеризует- ся не только как образ поведения и деятельности индивидуальных и коллек- тивных субъектов в сфере политики, но и способ функционирования полити- ческих институтов и системы в целом. Эта категория фиксирует в теоретиче- ской форме исторически сложившееся политическое сознание, формы реали- зации политической активности членов общества, системы ценностей, норми институтов, обеспечивающих осуществление политической власти как орудия регуляции общества.

Политическая культура общества – сущностный признак данной поли- тической системы. Но ее содержание не покрывается системой. В структуре культуры имеются элементы внесистемного характера (<контркультуры>), противоположные ценностям и нормам существующего политическогостроя. Политическая система – реальная база для формирования политиче- ского сознания, а значит, и культуры. Тем не менее, последняя оказывает об- ратное влияние на систему, более того, политическая система формируется и модифицируется под влиянием наличной политической культуры. Подобная закономерная взаимосвязь прослеживается везде. В любой стране политиче- ские структуры воплощают в себе состояние культуры данного общества, на- рода.

В целом политическая культура способна оказывать тройственное влияние на политические процессы и институты. Во-первых, под ее воздей- ствием могут воспроизводиться традиционные формы политической жизни. Во-вторых, политическая культура способна порождать новые, нетрадицион- ные для общества формы социальной и политической жизни, в-третьих, ком- бинировать элементы прежнего и перспективного политического устройства.

Какправило,вполитическихстереотипахсуммируетсявупрошеннойи деформированной форме опыт какой-либо группы. В обыденном сознании стереотипы могут заменять знания о политических объектах, значительно упрощая процесс ориентации, выработки и принятия решений я сложном и противоречивом мире. Стереотипы способствуют формированию политиче- скойидентичности,разделяясоциальныйиполитическиймирпооси«мы»–

«свои»–«чужие»,«друзья»–«враги».

Политический миф –это статичный образ, опирающийся на верованияи позволяющий упорядочить и интерпретировать приводящие в смятение факты и события, структурировать видение коллективного настоящего и бу- дущего. Основными свойствами любого мифа, в том числе и мифа политиче- ского, являются: 1) полиморфность– один и тот же набор символов может присутствовать в разных мифах, а одна вта же тема мифа может иметь раз- ную направленность и различное эмоциональное восприятие; 2) ограничен- ность – миф использует ограниченное число символов. В мифах возможныих многочисленные комбинации; 3) отвлеченность – миф не соотносится с эмпирической действительностью; 4) фундаментальность веры – миф опира- ется на допущения, не требующие их проверки и независимо от их истинно- сти; 5) статичность – миф не соотносится с историческим и социальным вре- менем, он живет в своем собственном временном измерении (негры несчаст- ны голодают и т.д.).

Политический символ –это знак, выполняющий коммуникативную функцию между личностью и властью. Если исходить из концепции Т. Пар- сонса, согласно которой культура – это упорядоченная система символов, то можно сказать, что политическая культура – это организованная система символов для того чтобы символ выполнял коммуникативную функцию, он должениметьсходноезначениедлямножестваиндивидов,его смыслдолжен быть, как минимум, интуитивно понятен определенному кругу людей, К по- литическимсимволамможноотнестифлаг,гербигимнгосударства,лозунги, памятные даты, политические ритуалы (демонстрации, митинги, торжествен- ные собрания и т.п.)

–идентификации, раскрывающей постоянную потребность человека в понимании своей групповой принадлежности и определении приемлемыхдля себя способов участия в выражении отстаивания интересов данной общ- ности –ориентации, характеризующей стремление человека к смысловому отображениюполитическихявлений,пониманиюсобственныхвозможностей при реализации прав и свобод в конкретной политической системе;

* адаптации, выражающей потребность человека в приспособлении к изменяющейся политической среде, условиям осуществления его прав и вла- стных полномочий;
* социализации, характеризующей обретение человеком определенных навыков и свойств, позволяющих ему реализовывать в той или иной системе власти свои гражданские права, политические функции и интересы;
* интеграции (дезинтеграции), обеспечивающей различным группам возможность сосуществования в рамках определенной политической систе- мы, сохранения целостности государства и его взаимоотношений с общест- вом в целом;

–коммуникации, обеспечивающей взаимодействие всех субъектов и институтов власти на базе использования общепринятых терминов, симво- лов, стереотипов и других средств информации и языка общения. Весь ком- плекс ценностей, норм и институтов политической культуры призван слу- жить средством разрешения противоречий между общими и частными инте- ресами и согласованию этих интересов. Политическая культура не только предохраняет данную систему от разрушения, она придает ей динамизм, на- сыщая систему механизмами адаптации к изменяющимся социально- экономическим и иным условиям существования.

1. **Типыполитическойкультуры.**

Существует множество классификаций политической культуры, более конкретную типологию политической культуры, базирующуюся на цивили- зационном подходе, предложил американский политолог Г. Алмонд. Он вы- делил четыре типа политической культуры: 1) англо-американскую; 2) кон- тинентально-европейскую; 3) смешанную; 4) тоталитарную.

1. Англо-американская политическая культура является светской и го- могенной. Эта культура секулярна в том смысле, что в ней при принятии по- литических решений и разрешении споров и конфликтов доминируют не эмоции или иные иррациональные основания, а рациональный расчет. В то же время эта культура гомогенна в том смысле, то подавляющее большинст- во субъектов политического процесса разделяют основополагающие принци- пы устройства существующей политической системы, общепринятые ценно- сти и нормы, «правила игры. Все субъекты политического процесса пользу- ются значительной долей самостоятельности. Между ними превалирует взаимотерпимость.
2. Политическая культура континентально-европейских стран фрагмен- тарна. Культура общества здесь разделена или фрагментирована на множест- во субкультур со своими ценностями,нормами и образцами поведения, часто не совместимых друг с другом. Во фрагментарной политической культуре среди различных политических группировок нет необходимого согласия от- носительно основополагающих правил «политической игры». Наряду со светским восприятием политики как борьбы групповых интересов здесь ощущается сильное влияние идеологических факторов. К политическому оп- поненту зачастую относятся как к врагу. Отсюда проистекает резкая поляри- зация электората. Политический центризм не имеет под собой сильной опо- ры. В результате для стран с этим типом политической культуры характерна политическая нестабильность.

З. Доиндустриальная смешанная политическая культура стран, встав- ших на путь модернизации. Этот тип политической культуры характеризует- ся сосуществованием традиционных и современных западных политических ценностей, образцов поведения и институтов. Современные компоненты по- литической культуры представлены, прежде всего, такими элементами как парламентская избирательная система, бюрократия и т. д. Эти формы запад- ной демократии в той или иной модификации налагаются на традиционные политические институты в соответствующих сферах. В результате возникает особый харизматический тип политической культуры. Смещение традицион- ныхи современныхполитических институтов создаетсложнейшиепроблемы с точки зрения коммуникации в обществе. В этом обществе люди разноори- ентированы, имеют разное видение стоящих перед обществом проблем и средств для их разрешения. Нестабильность и непредсказуемость – неизбеж- ные результаты такой политической культуры.

4. Четвертый тип –тоталитарная политическая культура внешне по сво- ей гомогенности напоминает первый тип. Но эта гомогенность, по Алмонду, искусственная, синтетическая. Она создается под давлением государства как центре власти. В политической системе, где действует культура этого типа, нет свободного представительства интересов социальных групп, отсутствуют добровольные ассоциации. Система коммуникаций контролируется из цен- тра, поэтому нет возможности даже приблизительно определить истинную приверженность населения господствующей системе. Вся общественная жизнь, в том числе и политическая жизнь, до предела идеологизирована. По- литический центр стремится насадить единую идеологию в виде определен- ных политических мифов.

# Лекция № 8

**Политические элиты и политическое лидерство**

# Понятие политическая элита. Теории политических элит.

1. **Рекрутирование политических элит.**

# Понятие политического лидерства.

1. **Типология политического лидерства.**

# Понятие политическая элита. Теории политических элит.

Политическая власть распределена в обществе неравномерно. В любой стране мира, как в древности, так и сегодня, большинство людей не принимают непосредственного систематического участия в политике и управлении государством. Даже в условиях демократии, основанной на признании граждан, народа источником власти, реальными повседневными ее носителями являются политические элиты и лидеры.

Слово элита в переводе с французского означает «отборное»,

«лучшее», «избранное». В современном обществе выделяется множество элит: экономическая, административная, военная, научная, культурная и т. д.

Научное употребление категории «политическая элита» основывается на вполне определенных общих представлениях о месте и роли политики и ее непосредственных носителей в обществе и характеризует последних как обладателей наиболее ярко выраженных политико-управленческих качеств и функций.

В современной политической науке политическая элита определяется как группа (или совокупность групп), выделяющаяся из остального общества влиянием, привилегированным положением и престижем, непосредственно и систематически участвующая в принятии решений, связанных с использованием государственной власти и воздействием на нее.

Корни концепции элит уходят в глубокую древность, когда общество уже делилось на высших и низших, благородных и чернь, аристократию и простой люд. Первые классические теории элит были разработаны в конце XIX — начале XX вв. Г. Моской, В. Парето и Р. Михельсом. Они, и прежде всего Моска, исходят из деления любого общества на привилегированный, относительно малочисленный класс управляющих (политический класс) и составляющий большинство общества класс управляемых. В основе принадлежности к элите лежат особые индивидуальные качества, в первую очередь организаторские способности, а также материальное и интеллектуальное превосходство, которые постепенно могут утрачиваться господствующим классом. Это ведет к усилению контрэлиты, борющейся за руководство обществом.

Вторая, демократическая, тенденция выражается в обновлении политического класса за счет наиболее способных к управлению и активных низших слоев. Такое обновление предотвращает дегенерацию элиты, делает ее способной к эффективному управлению. Наиболее желательно для общества равновесие между аристократической и демократической тенденциями, так как оно обеспечивает как преемственность и стабильность в руководстве страной, так и его качественное обновление.

В. Парето делил элиту на правящую, прямо или опосредованно, но эффективно участвующую в управлении, и неправящую — контрэлиту — людей, обладающих характерными для элиты психологическими качествами, но не имеющими доступа к руководящим функциям в силу своего социального статуса и различного рода барьеров.Развитие общества происходит посредством чередования, «циркуляции» двух главных типов элит: «лис» — гибких руководителей, использующих методы переговоров, убеждения и т. п., и «львов» — жестких, решительных, опирающихся на силу правителей. Изменения, происходящие в обществе, постепенно подрывают господство одного из типов элит. Властвование «лис», эффективное в относительно спокойные периоды, становится непригодным в ситуациях, требующих решительных действий и применения насилия. Это ведет к росту недовольства в обществе и усилению контрэлиты — «львов», которая с помощью мобилизации недовольных правительством масс свергает правящую элиту и устанавливает собственное господство.

По мнению Р. Михельса, в обществе действует «железный закон олигархических тенденций». Его суть состоит в том, что создание крупных организаций неизбежно ведет к их олигархизации. Эффективность таких организаций требует рационализации функций, выделения руководящего ядра и аппарата, которые постепенно, но неизбежно выходят из-под контроля рядовых членов, отрываются от них и подчиняют практику собственным интересам руководства, заботятся в первую очередь о сохранении своего привилегированного положения. Массы же членов организаций недостаточно компетентны, пассивны и проявляют равнодушие к политике. В результате любым, даже самым демократическим обществом всегда правит олигархическая, элитарная группа.

Концепции элит Моска, Парето, Михельса положили начало широким теоретическим и эмпирическим исследованиям групп, руководящих государством или претендующих на это.

Среди основных направлений современной элитарной теории следует выделить:

* макиавеллистскую школу (характеризуется достаточно циничным отношением к борьбе за власть, основывается на выделении психологических факторов формирования элиты и анализе роли личности руководителя);
* ценностные теории (рассматривают политическую элиту как наиболее инициативную и продуктивную часть общества, господствующее положение

которой необходимо для демократии). Элита руководит массами на основе их добровольного согласия, выражающегося на свободных выборах);

* концепции демократического элитизма (исходят из понимания демократии как конкуренции между потенциальными руководителями за доверие и голоса избирателей);
* теория плюрализма элит (основывается на отрицании понимания элиты как единой привилегированной группы);
* леволиберальные концепции (называют главным элитообразующим признаком не выдающиеся индивидуальные качества, а обладание командными позициями и руководящими должностями);
* партократическая теория (основывается на учении об авангардной роли партии.Важнейшим конституирующим признаком признается идеология, носителем которой является партия, что в свою очередь дает последней право на руководство обществом).

Факты реальной жизни, а также многочисленные эмпирические исследования подтверждают, что политическая элита — это реальность сегодняшнего дня и, вероятно, будущих этапов развития человеческой цивилизации.

Существование политических элит обусловливается наличием следующих основных факторов:

* психологическим и социальным неравенством людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политической жизни;
* высокой общественной значимостью управленческого труда и его соответствующим стимулированием;
* широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения различного рода социальных привилегий;
* практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими руководителями;
* политической пассивностью широких масс населения, главные жизненные интересы которых обычно лежат вне сферы политики.

Политическая элита в обществе внутренне дифференцирована. Она подразделяется на правящую (непосредственно обладающую государственной властью) и оппозиционную (контрэлиту), на высшую, принимающую значимые для всего государства решения (обычно в ее состав входит примерно один человек из 20 тысяч населения), среднюю, выступающую барометром общественного мнения и включающую около 5 процентов населения (средняя элита выделяется одновременно по трем признакам — доход, профессиональный статус, образование;в среднюю элиту — субэлиту — входят высшие служащие, менеджеры, ученые, инженеры, интеллектуалы; лица, обладающие высшими показателями лишь по одному или двум приведенным показателям, относятся к маргинальной элите); а также административную (служащие, управленцы). В политологии выделяют также столичную и региональную (провинциальную)

политическую элиту; открытую — рекрутирующуюся из общества, и закрытую — воспроизводящуюся из собственной среды.

В зависимости от источников влияния элиты подразделяются на: наследственные, например, аристократия; ценностные — лица, занимающие высокопрестижные и влиятельные общественные и государственные позиции; властные — непосредственные обладатели власти; функциональные — профессионалы-управленцы, имеющие необходимую для занятия руководящих должностей квалификацию.

Социальная результативность элиты характеризует эффективность выполнения ею своих функций руководства обществом и напрямую зависит от ряда факторов, среди которых следует выделить:

1. своевременное и качественное обновление;
2. полезность для общества;
3. состязательность и сменяемость политических элит;
4. преодоление отчуждения от масс населения;
5. создание механизма контроля за принятием политических решений и проведением их в жизнь со стороны общества.

# Рекрутирование политических элит.

Значительное влияние на социальную результативность, представительность и качественный состав элиты оказывает система рекрутирования (отбора) элит. Современная политическая наука выделяет две основные системы рекрутирования элит:

* систему гильдий, для которой характерна закрытость и отбор претендентов на более высокие посты, главным образом из нижестоящих слоев самой элиты;
* антрепренерскую систему, напротив, отличающуюся открытостью и более широкими возможностями для представителей любых общественных групп претендовать на занятие лидирующих позиций.

Следует отметить, что в чистом виде вышеуказанные системы встречаются крайне редко. Антрепренерская система преобладает в демократических государствах, система гильдий — в странах, где демократические традиции развиты в меньшей степени.

# Понятие политического лидерства.

Наличие реальной конкуренции между потенциальными и правящими элитами по-особому ставит вопрос о политическом лидерстве. Лидерство есть везде, где есть власть и организация. Само слово «лидер» в переводе с английского означает «ведущий». В современной политологии при наличии общности исходных позиций лидерство характеризуется неоднозначно. Политическое лидерство трактуется как специфическая разновидность власти и как управленческий статус, как определенное влияние на людей и как особого рода предпринимательство.

Из многочисленных подходов к осмыслению сути политического лидерства, основываясь на характеристике лидерства как особого рода

влияния, политическое лидерство можно определить как постоянное приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на все общество, организацию или группу. Следовательно, политический лидер — личность, оказывающая постоянное приоритетное влияние на все общество или какое-либо политическое объединение.

Политическое лидерство, как правило, прямо связано с обладанием властью, с руководящим местом в общественной иерархии, управленческим статусом. В этом проявляется его формальный аспект. Неформальный аспект политического лидерства выражается в индивидуальных качествах человека, его способности к выполнению роли лидера, а также в признании за ним права на руководство со стороны общества, организации или группы.

Политическое лидерство имеет сложную природу. Его раскрывают целый ряд взаимно дополняющих и ограничивающих друг друга концепций.

Так, теория черт (Богардис) объясняет феномен лидерства выдающимися качествами личности: умом, волей, энергией, организаторскими способностями и т. д. Теорию черт развивает факторно- аналитическая концепция , которая различает чисто индивидуальные черты лидера и характерные для него черты поведения, связанные с достижением политических целей.

Ситуационная теория (Хилтон) трактует политическое лидерство как функции определенной ситуации, конкретных обстоятельств, определяющих отбор лидера и его поведение.

Важную сторону политического лидерства раскрывает теория, рассматривающая политического лидера как выразителя интересов и ожиданий последователей (теория конституентов — Стэнфорд).

Субъективные механизмы лидерства помогает объяснить его психологическая концепция (З. Фрейд, Э. Фромм и др.).

Интерактивный анализ учитывает четыре главных момента лидерства:

1. черты лидера;
2. задачи, которые он призван выполнять;
3. последователей и конституентов;
4. механизм взаимоотношений лидера и его конституентов.

Однако создать единую концепцию политического лидерства, видимо, все-таки невозможно.

# Типология политического лидерства.

Существуют различные классификации лидерства.

Так, в зависимости от отношения руководителя к подчиненным оно делится на авторитарное, предполагающее единоличное направляющее воздействие, основанное на угрозе санкций, применения силы, и демократическое, выражающееся в учете руководителем интересов и мнений членов группы и организации, в их участии в управлении.

Также иногда выделяют лидеров обычных (не оставляющих реального следа в истории и не меняющих хода событий) и великих («герои» или

«злодеи», которые пытаются осуществить свои замыслы в политике, влекущие значительные социальные и политические перемены.

Одна из классических типологий лидерства восходит к учению Макса Вебера о способах легитимации власти. В соответствии с этими способами Вебер подразделял политических лидеров на:

* традиционных (вожди племен, монархи и т. п.) — их авторитет основан на обычае, традиции;
* рационально-легальных, или рутинных политических лидеров, избранных демократическим путем;
* харизматических, наделенных, по мнению масс, особой благодатью, выдающимися качествами и способностями к руководству. В основе первого типа политического лидерства лежит привычка, второго — разум, третьего
* вера и эмоции.

В современной политологии нередко называют четыре собирательных образа лидера:

* знаменосца (отличает собственное видение действительности и способность увлечь массы);
* служителя (выступает в роли выразителя интересов своих приверженцев);
* торговца (способного привлекательно преподнести свои идеи и планы);
* пожарного (ориентирующегося на самые актуальные общественные проблемы и реализующего насущные требования политического момента).

Имеются и другие классификации лидеров. Так, они делятся на правящих и оппозиционных; крупных и мелких; кризисных и рутинных; пролетарских, буржуазных мелкобуржуазных и т. п.

Разнообразие типов лидеров во многом объясняется широким кругом решаемых ими задач и выполняемых ими функций. В политологии обычно выделяют три общие функции политического лидера:

* политический диагноз, предполагающий анализ и оценку ситуации;
* определение программ и направления деятельности, служащих решению общественных проблем;
* мобилизация исполнителей (должностных лиц, бюрократии и масс) на реализацию целей политического развития.

В структуре лидерства можно выделить три главных компонента:

1. индивидуальные черты лидера;
2. ресурсы и инструменты, которыми он располагает;
3. ситуацию, в которой он действует и которая оказывает на него влияние. Все эти компоненты прямо влияют на эффективность лидерства.

Как в прошедшие эпохи, так и сегодня политические элиты и лидеры играют важную роль в жизни общества. Они выполняют функции своевременного осознания и учета потребностей общества или социальных слоев, четкой формулировки целей политических действий, взятия на себя ответственности за их реализацию, мобилизации масс на их осуществление и др. Социальная значимость политического лидерства прямо зависит не только от его личных качеств, но и от уровня развития политической культуры и активности масс, а также от типа политической системы вцелом.

# Лекция №9

**Современные международные отношения и мировая политика**

# Международные отношения и мировая политика.

1. **Внешняя политика.**

# Современные тенденции развития международные отношений.

1. **Международные отношения и мировая политика.**

Независимые государства не развиваются в вакууме, они взаимодействуют друг с другом и выступают субъектами политики более высокого уровня – миро- вой политики. То есть государства действуют в сфере международных отноше- ний.

Международные отношения – это совокупность экономических, политиче- ских, правовых, идеологических, дипломатических, военных, культурных и дру- гих связей и взаимоотношений между субъектами, действующими на мировой арене.

Главной особенностью международных отношений является отсутствие в них единого центрального ядра власти и управления. Они строятся на принципе полицентризма и полииерархии. Поэтому в международных отношениях боль- шую роль играют стихийные процессы и субъективные факторы.

Международные отношения выступают тем пространством, на котором сталкиваются и взаимодействуют на разном уровне (глобальном, региональном, многостороннем и двустороннем) различные силы: государственные, военные, экономические, политические, общественные и интеллектуальные.

Все международные отношения можно подразделить на два основных ти- па: отношения соперничества и отношения сотрудничества.

Международная или мировая политика является ядром международных отношений.

Мировой политикой называют процессы выработки, принятия и реализа- ции решений, затрагивающих жизнь мирового сообщества.

В современной мировой политике действует огромное количество различ- ных участников. Но до сих пор преобладающим остается взгляд, что основными субъектами мировой политики являются государства и группы (союзы) госу- дарств.

Однако сегодня обозначилась объективная тенденция расширения участ- ников международных отношений. Все более важными субъектами в междуна- родных отношениях становятся международные организации. Они обычно раз- деляются на:

* межгосударственные или межправительственные;
* неправительственные организации.

Межгосударственные организации являются стабильными объединениями государств, основанными на договорах, обладают определенной согласованной компетенцией и постоянными органами.

сложную структуру, чем межгосударственные.

В качестве примера различных международных организаций можно при- вести:

* региональные организации, такие как Ассоциация Государств Юго- Восточной Азии (АСЕАН), Европейское Экономическое Сообщество (ЕЭС, Об- щий рынок), Лига Арабских Государств (ЛАГ) и т. д.;
* организации экономического характера, охватывающие сферу финансов, торговли и так далее, например: Международная Торговая Палата (МТП), Меж- дународный Валютный Фонд (МВФ), Международный Банк Реконструкции и Развития (МБРР);
* организации в области отдельных отраслей мирового хозяйства, напри- мер: Международное Энергетическое Агентство (МЭА), Международное Агент- ство по Атомной Энергии (МАГАТЭ), Организация Стран Экспортеров Нефти (ОПЕК) и т. д.;
* политико-экономические организации, например: Организация Африкан- ского Единства (ОАЕ);
* профессиональные организации: Международная Организация Журнали- стов (МОЖ); Международная Организация Криминальной Полиции (ИНТЕР- ПОЛ);
* демографические организации: Международная Демократическая Феде- рация Женщин (МДФЖ), Всемирная Ассоциация Молодежи (ВАМ);
* организации в области культуры и спорта: Международный Олимпий- ский Комитет (МОК), Организация Объединенных Наций по Вопросам Образо- вания, Науки и Культуры (ЮНЕСКО);
* военные организации: Организация Северо-Атлантического Договора (НАТО), Тихоокеанский Пакт Безопасности (АН-ЗЮС);
* профсоюзные организации: Международная Конфедерация Свободных Профсоюзов (МКСП), Всемирная Конфедерация Труда (ВКТ);
* различные организации в поддержку мира и солидарности: Всемирный Совет Мира (ВСМ), Пагоушское Движение, Международный Институт Мира;
* религиозные организации: Всемирный Совет Церквей (ВСЦ), Христиан- ская Мирная Конференция (ХМК);
* Международный Красный Крест (МКК) – организация, целью которой является помощь военнопленным, другим жертвам войны, катастроф и стихий- ных бедствий;
* экологические организации: Гринпис и др.

Самую значительную роль в системе международных отношений играет Организация Объединенных Наций (ООН). Она стала практически первым в ис- тории механизмом широкого многогранного взаимодействия различных госу- дарств в целях поддержания мира и безопасности, содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов.

В рамках ООН сложился целый ряд организаций, которые органически вошли в систему международных отношений и как структуры ООН, и как само- стоятельные организации. К ним относятся:

* ВОЗ (Всемирная Организация Здравоохранения);
* МОТ (Международная Ассоциация Труда);
* МВФ (Международный Валютный Фонд);
* ЮНЕСКО (Организация, занимающаяся вопросами культуры и науки);
* МАГАТЭ (Международная Организация по Атомной Энергии);
* ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию);
* Международный суд.

Важными субъектами мировой политики выступают религиозные органи- зации.

# Внешняя политика.

Международные отношения как систему нельзя понять без взаимосвязи с такой категорией, как «внешняя политика». В конечном итоге международные отношения складываются, прежде всего, из совокупности внешнеполитической деятельности государств, которые являются основными участниками междуна- родных отношений и в качестве самостоятельных субъектов, и как члены каких- либо организаций.

Внешняя политика есть деятельность и взаимодействие официальных субъектов, имеющих или присвоивших право выступать от имени общества, вы- ражать интересы общества, избирать определенные методы и способы их реали- зации.

Внешнеполитическая деятельность по достижению поставленных целей реализуется различными средствами:

* политическими,
* экономическими,
* военными,
* информационно-пропагандистскими.

К политическим средствам относится, в первую очередь, дипломатия. **Ди- пломатия** – это официальная деятельность государства в лице специальных ин- ститутов и при помощи специальных мероприятий, приемов, методов, допусти- мых с позиций международного права и имеющих конституционно-правовой статус. Дипломатия осуществляется в виде переговоров, визитов, специальных конференций и совещаний, встреч, подготовки и заключения двухсторонних и многосторонних соглашений, дипломатической переписки, участия в работе ме- ждународных организаций.

**Экономические** средства внешней политики подразумевают использова- ние экономического потенциала данной страны для достижения внешних поли- тических целей. Действенными экономическими средствами являются эмбарго, или наоборот, режим наибольшего благоприятствования в торговле, предостав- ление инвестиций, кредитов и займов, другой экономической помощи или отказ в ее предоставлении.

**К военным** средствам внешней политики относятся военная мощь госу- дарства, которая включает в себя армию, ее численность и качество вооружения, моральное состояние, наличие военных баз, обладание ядерным оружием. Воен- ные средства могут использоваться как средство прямого воздействия, так и кос- венного. К первым относятся войны, интервенции, блокады. К косвенным воен- ным средствам относится гонка вооружений, включающая испытание новых ви- дов оружия, учения, маневры, угрозу применения силы. Например, военные рас-

ходы всего мира в последнее время составляли 1000 млрд. долларов в год, более половины ученых мира работали над созданием новых видов оружия массового поражения.

К военным средствам внешней политики следует отнести разведку и шпионаж. Сегодня здесь применяются новейшие достижения науки и техники, от многотонных космических кораблей до микроаппаратов. Особое развитие в последние десятилетия получил промышленный шпионаж.

**Пропагандистские** средства включают в себя средства массовой инфор- мации, пропаганды и агитации, которые используются для укрепления авторите- та государства на международной арене, способствуют обеспечению доверия со стороны союзников и возможных партнеров. С помощью средств массовой ин- формации формируется положительный образ государства, чувство симпатии к нему, а в случае необходимости – антипатии и осуждения по отношению к дру- гим государствам.

# Современные тенденции развития международные отношений.

Современный этап международных отношений характеризуется стреми- тельностью перемен, новыми формами распределения власти.

**Первая** тенденция развития современных международных отношений – рассредоточение власти. Идет процесс становления мультиполярного (многопо- люсного) мира. Сегодня все большую роль в международной жизни приобретают новые центры. На мировую арену все активнее выходит Япония, которая уже се- годня является «экономической сверхдержавой». Идут интеграционные процес- сы в Европе. В Юго-Восточной Азии возникли новые постиндустриальные госу- дарства – так называемые «Азиатские тигры». Есть основания думать, что в обо- зримом будущем в мировой политике сильнее всего заявит о себе Китай.

**Второй** тенденцией развития современных международных отношений стала их глобализация (С1оЬе – земной шар), заключающаяся в интернационали- зации экономики, развитии единой системы мировой связи, изменении и ослаб- лении функций национального государств, активизации деятельности трансна- циональных негосударственных образований. На этой основе формируется все более взаимозависимый и целостный мир; взаимодействия в нем приняли сис- темный характер, когда мало-мальски серьезные сдвиги в одной части мира не- избежно дают отзвук в других его частях, независимо от воли, намерений участ- ников таких процессов.

**Третьей** тенденцией развития международных отношений стало нараста- ние глобальных проблем, а соответственно стремление государств мира к совме- стному их решению.

Все глобальные проблемы, стоящие перед человечеством, можно разделить на четыре основные группы: политические, экономические, экологические, со- циальные.

Важнейшая из них, раньше всех заставившая человечество сначала почув- ствовать, а затем и понять надвигающуюся угрозу, – появление, быстрое накоп- ление и совершенствование оружия массового поражения, которое в корне изме- нило ситуацию в мире. Важной проблемой, беспокоящей все человечество, ста- новится международный терроризм, среди различных форм которого наиболее

опасной является государственный терроризм.

К другой, не менее важной, но гораздо более трудно решаемой группе эко- логических проблем следует отнести проблемы сохранения окружающей среды.

Экологические проблемы тесно взаимосвязаны с экономическими – с про- блемами роста общественного производства, и возрастанием в связи с этим по- требностей в энергии и сырье. Природные ресурсы не безграничны, а поэтому требуется рациональный, научно обоснованный подход к их использованию.

Разнообразны и социальные проблемы. Сердечно-сосудистые и онкологи- ческие заболевания, СПИД, алкоголизм, наркомания приобрели интернацио- нальный характер и стали одной из глобальных проблем.

Следующая проблема различие в уровне жизни народов развитых и разви- вающихся стран. Слаборазвитые страны нередко посещает голод, в результате которого гибнет большое количество людей.

Глобальные проблемы возникли на стыке взаимоотношений человека, об- щества и природы. Все они органически взаимосвязаны между собой, и поэтому их решение требует комплексного подхода.

Появление глобальных проблем сказалось на всей системе международных отношений.

**Четвертой** тенденцией современных международных отношений является усиление разделения мира на два полюса – полюса мира, благосостояния и демо- кратии и полюса войны, брожения и тирании. Большинство человечества живет на полюсе брожения, на котором преобладает бедность, анархия и тирания.

На полюсе мира, благосостояния и демократии находятся 25 стран: госу- дарства Западной Европы, США, Канада, Япония, Австралия и Новая Зеландия. В них проживает 15 % населения земного шара, так называемый «золотой мил- лиард». В этих странах уровень жизни рядового гражданина по историческим меркам весьма высок (от 10 до 30 тысяч долларов ежегодного дохода), продол- жительность жизни не менее 74 лет. Такого благосостояния страна может до- биться только благодаря наличию высокоразвитой наукоемкой экономики.

На другом полюсе находятся государства Африки, Азии, Латинской Аме- рики и стран Востока. В них более 80 млн. человек.

**Пятой** тенденцией стало то, что как во внутренней, так и в международной жизни политика все больше опирается на начала сознательного, целенаправлен- ного, рационального регулирования, основанного на праве, демократических принципах и знаниях.